

Asukoht (L-Est'97) X 6562090
Y 691635

**ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA
KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE
HINDAMISE
MENETLUSDOKUMENDID**

Objekti aadress: *IDA-VIRUMAA, ALUTAGUSE VALD*

Tellijä: *ALUTAGUSE VALLAVALITSUS*

Töö täitja: *KOBRAS AS*

Juhataja:

URMAS URI

Projektijuht/planeerija:

TEELE NIGOLA

Volitatud maastikuarhitekt, tase 7

Volitatud ruumilise keskkonna planeerija, tase 7

Kartograaf, planeerija:

PIIA KIRSIMÄE

Kontrollis:

ENE KÖND

SISUKORD

- 1. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ALGATAMISE OTSUS**
- 2. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ALGATAMISE TEADE AMETLIKUS VÄLJAANDES AMETLIKUD TEADAANDED JA AJALEHES PÕHJARANNIK**
- 3. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU LÄHTESEISUKOHAD**
- 4. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE VÄLJATÖÖTAMISE KAVATSUS (KSH VTK)**
- 5. LAEKUNUD ETTEPANEKUD ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU LÄHTESEISUKOHTADELE JA KSH VÄLJATÖÖTAMISE KAVATSUSELE NING NENDEGA ARVESTAMINE**
- 6. LAEKUNUD ETTEPANEKUD ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KSH EELNÕULE NING NENDEGA ARVESTAMINE**
- 7. ÜLDPLANEERINGU JA KSH ARUANDE EELNÕU AVALIKU ARUTELU PROTOKOLLID JA REGISTREERIMISLEHED**
- 8. LAEKUNUD KOOSKÕLASTUSED JA PARANDUS ETTEPANEKUD ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGULE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISELE HINDAMISELE NING NENDEGA ARVESTAMINE**
- 9. LAEKUNUD KOOSKÕLASTUSED (II KOOSKÕLASTUSRING) JA PARANDUS ETTEPANEKUD ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGULE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISELE HINDAMISELE NING NENDEGA ARVESTAMINE**
- 10. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ARUANDE VASTUVÕTMINE JA AVALIKULE VÄLJAPANEKULE SUUNAMINE (OTSUS)**

ALUTAGUSE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Iisaku

30. november 2017 nr 17

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine

24. oktoobril 2017. aastal moodustus Alajõe valla, Iisaku valla, Illuka valla, Mäetaguse valla ja Tudulinna valla ühinemise teel uus omavalitsusüksus – Alutaguse vald, mis on ühinenud omavalitsusüksuste üldõigusjärglane.

Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 4¹ kohaselt ühinenud kohaliku omavalitsuse üksuste õigusaktid kehtivad kuni haldusterritoriaalse korralduse muutmise tulemusena moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse õigusaktide kehtestamiseni selle kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil, kus need valdade ja linnade ühinemiseni kehtisid. Seni kehtivad üldplaneeringud: Alajõe valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneering kehtestatud Alajõe Vallavolikogu 07.03.2011 määrusega nr 22; Iisaku valla üldplaneering kehtestatud Iisaku Vallavolikogu 24.04.2008 määrusega nr 8 ja Iisaku valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneering kehtestatud Iisaku Vallavolikogu 24.03.2011 määrusega nr 31; Illuka valla üldplaneering kehtestatud Illuka Vallavolikogu 29.11.2010 määrusega nr 26; Mäetaguse valla üldplaneering kehtestatud Mäetaguse Vallavolikogu 26.06.2014 määrusega nr 15; Tudulinna valla üldplaneering kehtestatud Tudulinna Vallavolikogu 29.08.2000 määrusega nr 17 ja Tudulinna valla Peipsi äärses ranna-ala üldplaneering kehtestatud Tudulinna Vallavolikogu 18.03.2011 määrusega nr 4.

Alutaguse valla üldplaneeringu eesmärgiks on uue valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määramine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ning täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Oluline on soodustada väljakujunenud asustumustri säilimist. Uute elamualade planeerimisel lähtuda sellest, et uued kinnistud tekiks aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks. Uute tootmisalade planeerimisel tuleb lähtuda olemasolevate lähedusest, et võimaldada ühtsete komplekside tekkimist ning vältida maastiku killustamist. Eelistada tuleb madala viljakusega muldasid. Tootmisalad peavad paiknema eemal senistest/planeeritavatest rekreatsiooni/elamualadest, et vältida inimesi häirida võivat müra ja õhusaastet ning visuaalset reostust, samuti vähendada negatiivset keskkonnamõju. Ettevõtlusalaseks eelistuseks on olemasolevate tootmisalade kasutusevõtmise kõrval kohaliku väikeettevõtluse ja sellega seonduvate teenuste osutamine ja arendamine. See eeldab üldist keskkonnasäästlikkust nii maakasutuses kui ehitamises, looduskeskkonna väärtustamist ja valla üldise atraktiivsuse tõstmist.

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punkti 2 kohaselt tuleb algatada keskkonnamõju strateegiline hindamine, kui strateegiline planeerimisdokument on üldplaneering.

Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 11 kohaselt haldusterritoriaalse korralduse muutmise tulemusena moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu algatab moodustunud kohaliku omavalitsuse üksuse üldplaneeringu ühe aasta jooksul kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu valimiste tulemuste väljakuulutamise päevast arvates ning

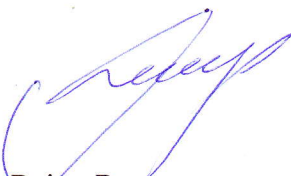
kehtestab üldplaneeringu kolme aasta jooksul selle algatamisest arvates.

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise algataja ja kehtestaja on Alutaguse Vallavolikogu ning koostaja ja koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 31, Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 14¹ lõike 11, planeerimisseaduse § 74 lõiked 1, 4 ja 8, § 75 lõiked 1 ja 2, § 76 lõiked 1, 2, 3, § 77 lõiked 1 ja 4, § 80 lõike 1, § 81 lõike 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 31 punkti 1, § 31¹, § 33 lõike 1 punkti 2, § 35 lõike 1, 2, 5 ja 6,
Alutaguse Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Algatada Alutaguse valla üldplaneeringu koostamine.
2. Algatada Alutaguse valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.
3. Alutaguse Vallavalitsusel koostada:
 - 3.1. üldplaneeringu lähteseisukohad;
 - 3.2. keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.
4. Alutaguse Vallavalitsusel avaldada teade Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise kohta Ametlikes Teadaannetes, Alutaguse valla kodulehel ja kõigi ühinenud valdade kodulehtedel.
5. Alutaguse Vallavalitsusel teavitada:
 - 5.1. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest ajalehes Põhjarannik;
 - 5.2. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest Keskkonnaametit, maavanemat ja teisi valitsusasutusi, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi planeering käsitleb ning isikuid, kelle õigusi või huve võib planeering puudutada, sealhulgas valitsusväliseid keskkonnaorganisatsioone neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavaid mittetulundusühinguid ja sihtasutusi.
6. Otsusega on võimalik tutvuda Alutaguse valla kodulehel www.alutagusevald.ee ning kõikide ühinevate valdade kodulehtedel ja tööpäevadel Iisaku Vallavalitsuses (aadress: Tartu mnt 56, Iisaku alevik, Alutaguse vald, 41101, Ida-Virumaa).
7. Käesoleva otsuse peale võib esitada vaide Alutaguse Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud alusel ja korras või esitada kaebus Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajale haldusmenetluse seadustikus sätestatud alustel ja korras 30 päeva jooksul alates käesoleva otsuse teadasaamisest või päevast, millal asjast huvitatud isik pidi käesolevast otsusest teada saama.
8. Otsus jõustub teatavakstegemisest.



Raivo Raap
Volikogu esimees

Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise teade

Avaldamise algus: 11.12.2017

Avaldamise lõpp: tähtajatu

Mäetaguse Vallavalitsus avaldab teadaande [planeerimisseaduse \(PlanS\) § 77 lõike 6](#) alusel.

Mäetaguse Vallavalitsus teatab , et Alutaguse Vallavolikogu 30. november 2017 otsusega nr 17 algatati Alutaguse valla üldplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine.

Alutaguse valla üldplaneeringu eesmärgiks on uue valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ning täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Oluline on soodustada väljakujunenud asustumustri säilimist. Uute elamualade planeerimisel lähtuda sellest, et uued kinnistud tekiksid aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks. Uute tootmisalade planeerimisel tuleb lähtuda olemasolevate lähedusest, et võimaldada ühtsete komplekside tekkimist ning vältida maastiku killustamist. Eelistada tuleb madala viljakusega muldasid. Tootmisalad peavad paiknema eemal senistest/planeeritavatest rekreatsiooni/elamualadest, et vältida inimesi häirida võivat müra ja õhusaastet ning visuaalset reostust, samuti vähendada negatiivset keskkonnamõju. Ettevõtlusalaseks eelistuseks on olemasolevate tootmisalade kasutusevõtmise kõrval kohaliku väikeettevõtluse ja sellega seonduvate teenuste osutamine ja arendamine. See eeldab üldist keskkonnasäästlikkust nii maakasutuses kui ehitamises, looduskeskkonna väärtustamist ja valla üldise atraktiivsuse tõstmist.

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõige 1 punkt 2 kohaselt tuleb algatada keskkonnamõju strateegiline hindamine, kui strateegiline planeerimisdokument on üldplaneering.

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise algataja ja kehtestaja on Alutaguse Vallavolikogu ning koostaja ja koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus.

Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamise otsusega on võimalik tutvuda Alutaguse valla kodulehel www.alutagusevald.ee ning kõikide ühinevate valdade (Alajõe, Iisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tüdulinna) kodulehtedel ja tööpäevadel Iisaku Vallavalitsuses (aadress: Tartu mnt 56, Iisaku alevik, Alutaguse vald, 41101, Ida-Virumaa).

Mäetaguse Vallavalitsus
Pargi, Mäetaguse, IDA-VIRUMAA
Telefon: 3366900
E-post: maetagusevv@maetaguse.ee

Teadaande number 1230445

ALALUGU: Tegemist võib olla 1930ndatel uppunud alusega

Kuru rannast leiti haruldane lodjavrakk

■ Kohalikud kalurid leidsid eelmisel nädalal Alutaguse vallas Kuru külas Peipsist kaldale uhutud lodjavrakki, mida asjatundjad nimetavad haruldaseks leiuks ning mis on ilmselt üle 100 aasta vana.

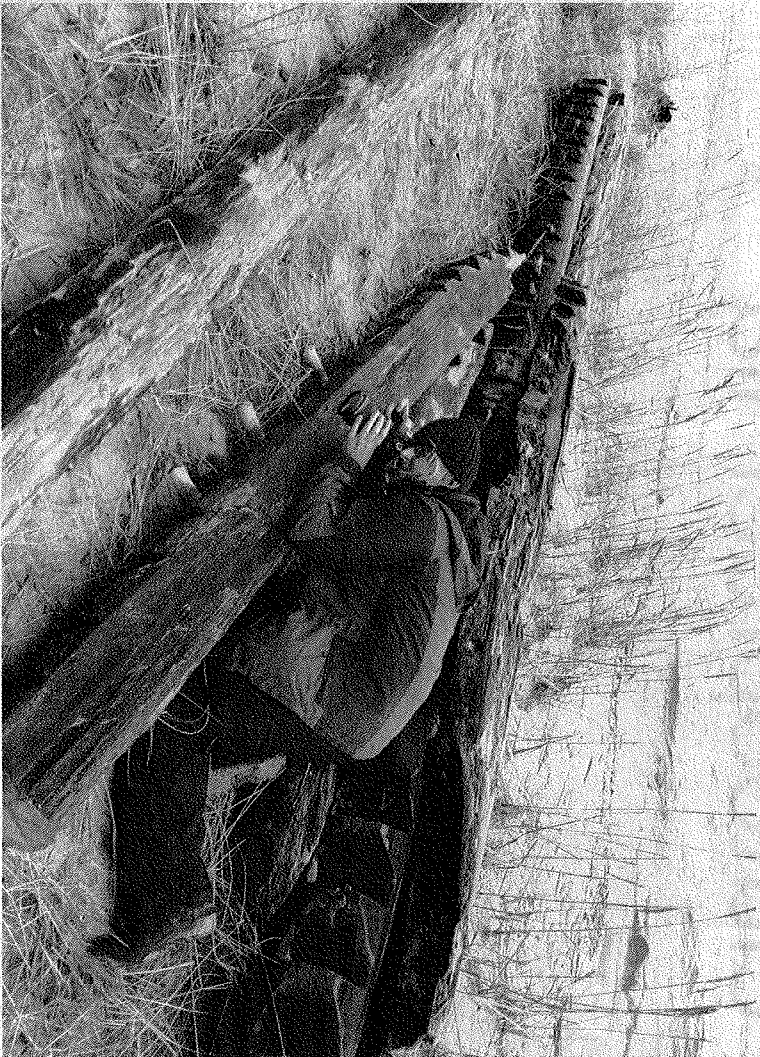
ERIK KALDA
erikk@pohjarannik.ee

Emajõe lodjaseltsi eestvedaja Priit Jagomägi ütles, et see leid on väga väärtuslik, seetõttu pole alates 2004. aastast, kui selts loodi, ühtegi lodjavrakki õnnestunud leida. "Eks nad põletati omal ajal ära või kasutati nende detaile maismaal muuks otstarbeks," rääkis Jagomägi, kelle sõnul võib vraki järgi arvata, et ka hemastilise veesõiduki pikkus oli 23-24 meetrit ning laius võis ulatuda 14 meetrini. Omal ajal oli tegemist siseveekogudel seilanud lotjade seas päris suure eksemplari-ga.

Üle 100 aasta vana
Kaldale uhtus Peipsi umbes 1,5-2 kilomeetri pikkusele rannaribale nii lodja põhjajosa kui ka minimeid väiksemaid detaile.

Praegu pole täpselt teada, kui vana see alus võib olla, kuid ajaloolistele andmetele tuginedes võib Jagomägi sõnul väita, et see ehitati kindlasti tsaarajal eelmise sajandi algul. Täpsemad andmeid vanuse kohta peaks andma aga dendrokronoloogiline uuring. Jagomägi peab tõenäoliseks, et lodi oli Peipsi vesikonnas liikvel veel eelmise sajandi 30. aastatel, kui ametlikus registris oli esimest iseseisvuse ajal neil sellist mootu veesõidukit. "Üks kaadus 30ndatel ära, kuid kolm veel 1940. aastalgi registreeritud ja võisid hävida sõja ajal. Mõlilise lodja vrakiga tegu on, seda praegu täpselt ei tea tõelda. Jisaku muuseumi materjalidest selgub, et 1930ndatel oli üks lodi seal-kandis tormi kätte ära uppunud ning kolm sellel olnud inimest jäi kadumaks.

Eelmisel nädalal käisid



Kuru külas paiskas Peipsi kaldale haruldase leiu – lodja, mis ilmselt on järvepõhjas lebanud vähemalt 80 aastat. Fotol pildistab muinuskaitseameet veealuse pärandi vaneminspektor Maili Roto rannal lehvavalt lodja ristpalkke.

KALLE MERILAI

vrakki uurimas ka muinuskaitse esindajad. Muinuskaitse Ida-Virumaa vaneminspektor Kalle Merilai ütles, et põhiesmärk on nüüd leid konserveritda ja salitlada. Kus seda edaspidi eksponeerida võiks, pole veel teada. "Jisaku muuseum küsis küll algul endale, kuid neil ei ole nii suurte mõõtmetega eksponaati kusa-gile panna," sõnas ta.

Jagomägi sõnul on nii suurenõutimelise vraki transportimine keeruline. "Osa asju olene juba toonud Jartusse lodjakotta konserveerimisele, aga suuremate tükide transport on paras peavalu." Sellest, et leitud lodi võis esimesel iseseisvusaajal või selle lõpus Peipsil seilata, annab tunnistust, et osaliselt on lodja külgedel kinnitustel kasutatud vahrikumaeu, samas kui lojajade ehitusel olid eelmise sajandi algul kasutuses sepanaead.

Tähtis on säilitada

Priit Jagomägi ütles, et see leid on nendele seda väärtuslikum, et praegu on lodjaseltsil käsil sanasuguse lodja ehitamine. "Siiani olid meil lojajadest ainult joonistused ja fo-

tod, nüüd aga saame ehedalt uurida, kuidas nad ehitatud olid," sõnas Jagomägi.

Muinuskaitseameti veealuse pärandi vaneminspektor Maili Roto rääkis Põhjarannikule, et analoogseid leide Eestis seni eriti olnud ei ole ning esmatähtis on leida koht, kus leitud hoistada ja konserveerida. "Osa detaile on väga hästi säilinud, mis annavad aimu ka lodja mõõtmetest," sõnas ta. Kuidas ja kui kaua leitud puidetalle tulevikus säilitada, on iseküsimus. "Märga puidu konserveerimise kogemus pole meil kuigi pikk ning konservaatortel tuleb lahendada jooksvalt üha uusi küsimusi," lisas Roto.

Lodi on madala stivisega ühe- või kahemastiline kauba-purjekas, mis on tavalisest kaubalaevadest laiem. Lodjad sündisid Vikipeedia andmetel Euroopas 14. sajandi kogede eeskujul, neid kasutati eelkõige sisevetel või rahulkumatel ja madalamal rannikuvetel.

Autentseid Peipsi lojajaid säilinud pole. Poole sajandi pikkuse pausi järel lasi Emajõe 29. aprillil 2006 siiski taas vette lodi, millele anti nimi Jommu.



PRIIT JAGOMÄGI
Osa asju olene juba toonud Jartusse lodjakotta konserveerimisele, aga suuremate tükide transport on paras peavalu.

Kahe maailmasõja vahel ehitati enamik neist ümber purkseeritavateks paragesteks, millest viimased olid kasutusel veel pärast teist maailmasõda. Peamiselt veeti esimesel iseseisvusaajal lojajadega odavamat kaupa, nagu kiviid, hein, küttepuud jms. 1930. aastatel selias Eesti sisevetel kokku umbes 90 lojja.

Autentseid Peipsi lojajaid säilinud pole. Poole sajandi pikkuse pausi järel lasi Emajõe 29. aprillil 2006 siiski taas vette lodi, millele anti nimi Jommu.

Andekatele noortele jagati taas stipendiume

Eesti Energia ja Ida-Virumaa omavalitsuste liidu loodud andekate noorte energiatfond ja-gas taas toetusi.

Neljapäeval toimus spashotellis Noorus sel aastal juha teine (esimene oli juunis) pidulik stipendiumide kättemandamise tseremoonia. Kokku toetas fond sel aastal 51 andekat noort ning toetuste kogusumma oli 9950 eurot. Konkreetsetest vajadustest ja huvist olenevalt ulatus ühele noorele makstav stipendium 150-300 euroni. Fondi põhimõte on, et parem on toetada võimekalt paljusid noori väiksemate summadega, kui va-

lida kandidaatide seast välja vaid kaks-kolm inimest.

Kezadel laekus fondile 63 ja sügisel 80 taotlust ning rõhkem kui kolmandik neist sai lõpptulemusena raha mitmesuguste ideede elluviimiseks.

Näiteks 16aastane jaapani keele huviline Erika Maksimova Ahimeti sõidab praegu tereks aastaks Jaapanisse, et sealse eluga lähemalt tutvust teha.

Samuti toetati Toilast pärit 12aastast Leivo Luhaf, kes on juba praegu klassis Opti-mist Ida-Virumaa parim purjesportlane.

Toetust sai ka 16aastane fotograafia- ja videohuviline Alan Vool Mäetaguselt.

Samuti toetati kaht 16aastast Narva laekesportlast: Katrin Smirnova valmistas osalema 2018. aastal Buenos Aireses toimuvatel noorte olümpiamängudel, Nastja 2020. aasta Tokyo olümpiamängudel.

Siinkohal on üles loetud vaid mõned poolestajast energiatfondi stipendiumi pälvinud noorest.

"Ühele kohalikes noortes potentsiaalset tulevast järelkasvu," kommenteeris Energiatootmise juhata-

se esimees Tõnu Aas. "Olgu tegemist noore sportlase või teadlasega, nad vajavad meie toetust ning ergutust. Tõuandajana on mul hea meel näha kohalikes noortes potentsiaalset tulevast järelkasvu ehk neid, kes tulevikus loovad kaasa meie ettevõtte juhtimises ja arendamises ning hoolitsevad ka maakonna hea käekäigu eest."

Ida-Virumaa andekate noorte energiatfond asutati 2013. aastal. Toetusi antakse välja kaks korda aastas ning järgmine taotlusvoor avaneb 2018. aasta kevadel. (PR)

Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamoju strateegilise hindamise algatamine

Alutaguse Vallavalitsus teatab, et Alutaguse Vallavolikogu 30. novembri 2017 otsusega nr 17 algatati Alutaguse valla üldplaneeringu koostamine ja keskkonnamoju strateegiline hindamine.

Alutaguse valla üldplaneeringu eesmärk on uue valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusundade määramine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ja täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimis-seaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded.

Keskkonnamoju hindamise ja keskkonnamoju-süsteemi seaduse § 33 lõike 1 punkti 2 kohaselt tuleb algatada keskkonnamoju strateegiline hindamine, kui strateegiline planeerimisdokument on üldplaneering.

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise algataja ja kehtestaja on Alutaguse Vallavolikogu ning koostaja ja koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus.

Otsusega on võimalik tutvuda Alutaguse valla kodulehel www.alutagusevald.ee ja kõikide ühinevate valdade (Alajõe, Jisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tudulinna) kodulehtedel ning tööpäevadel Jisaku Vallavalitsuses (aadress: Tartu mnt 56, Jisaku alevik, Alutaguse vald, 41101 Ida-Virumaa).

Kuulutustja reeldame ajalehte Põhjarannik võetaks vastu

Jõhvis Rakvere tn 8
eesivas vastuvõtupunktiis.
PÕHJARANNIK

MÜÜK

Lõhutud küttepuud (lepp 28 €/m³, kask 35 €/m³). Tellija moodulid, ko-haletoomine tasuta. Tel 554 7735, 5836 5868

LÕHUTUD KÜTTEPUUD. EHI-TUSLIK SAEMATERJAL. Kohale-toomine. Tel 5663 1360. www.lepa-lind.ee

OTSE TOOTJALT pakitud puith-nikett, turbapnikett, 6 ja 8 mm pel-let, kuivad klotisid pakitult. Kivi-süsi (25 kg/kott) Vedu. Tel 506 8501.

LÕHUTUD küttepuud. Kuivad ka-minapuid võrkudes. Tel 508 7430.

**MÜÜA soodsa hinnaga SEAL-
HA.** Valaduse korral tükeldamine. Info tel 5354 3002 või 505 9151.

Müüa SUITSUVORSTI ja MAASIN-KI VÄIKEHULGI kohaletoomisega. Info tel 5196 2628 või 5351 7414.

OST

OU Eestest PR OSTAB metsa- ja põllumaad. Tel 504 5215, 514 5215. info@est-land.ee.

Jäid tühjaks õu ja tuba, ei ava käsi koduvärvavat ...

Avaldame sügavat kaastunnet Ardele, Borisile ja kõikidele lähedastele armsa meime

Maimu PÖDRA

summa puhul.

Anneli, Marika, Helle-Mai

Aeg teil leina leevendagu, aialagu pilnikida pisarad ...

Avaldame sügavat kaastunnet Helbele petrega

ema

summa puhul.

Aive, Aigar, Tiina, Meelis

Asukoht (L-Est'97) X 6562090
Y 691635

ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERING

LÄHTESEISUKOHAD

Objekti aadress: *IDA-VIRUMAA, ALUTAGUSE VALD*

Tellijä: *ALUTAGUSE VALLAVALITSUS*

Töö täitja: *KOBRAS AS*

Juhataja: *URMAS URI*

Projektijuht/planeerija: *TEELE NIGOLA*

Planeerija: *KADRI KATTAI*

Planeerija assistent: *PIIA KIRSIMÄE*

Kontrollisid: *REET LEHTLA*



Juuni 2018 TARTU

Üldinfo

TÖÖ NIMETUS:	Alutaguse valla üldplaneering
OBJEKTI ASUKOHT:	Ida-Virumaa, Alutaguse vald
TÖÖ EESMÄRK:	Üldplaneeringu koostamine Ida-Virumaa Alutaguse vallale
TÖÖ LIIK:	Üldplaneering
TÖÖ TELLIJA:	Alutaguse Vallavalitsus Tartu mnt 56, lisaku alevik 41101 Alutaguse vald Ida-Viru maakond
Kontaktisik:	Martin Miller Keskkonnaspetsialist Tel 3366916 martin.miller@alutagusevald.ee
TÖÖ TÄITJA:	Kobras AS Registrikood 10171636 Riia 35, 50410 Tartu Tel 730 0310 http://www.kobras.ee
Projektijuht:	Teele Nigola - maastikuarhitekt-planeerija Tel 730 0310, 518 7602 teele@kobras.ee
Töö koostaja:	Kadri Kattai - maastikuarhitekt-planeerija Piia Kirsimäe - planeerija assistent
Konsultandid:	Urmas Uri - geoloog, keskkonnaekspert (KMH0046) Reet Lehtla - maastikuarhitekt-planeerija Noela Kulm - keskkonnaekspert Erki Kõnd - projektijuht, projekteerija
Kontrollijad:	Reet Lehtla - maastikuarhitekt-planeerija Ene Kõnd - tehniline kontrollija

Kobras AS litsentsid / tegevusload:

1. Keskkonnamõju hindamise tegevuslitsents:
KMH0046 Urmas Uri
2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise juhtekspert: Urmas Uri
3. Hüdroteoloogiliste tööde tegevusluba nr 379.
Hüdroteoloogilised uuringud.
Hüdroteoloogiline kaardistamine.
4. Maakorraldustööd. Tegevuslitsents 15 MA-k.
5. MTR-i majandustegevustead:
 - Ehitusuuringud EG10171636-0001;
 - Ehitusprojektide ja ehitiste ekspertiisid EK10171636-0001;
 - Omanikujärelevalve EO10171636-0001;
 - Projekteerimine EP10171636-0001.
6. Maaparandusalal Tegutsevate Ettevõtjate Registri (MATER) registreeringud:
 - Maaparandussüsteemi omanikujärelevalve MO0010-00;
 - Maaparandussüsteemi projekteerimine MP0010-00;
 - Maaparanduse uurimistöö MU0010-00;
 - Maaparanduse ekspertiis MK0010-00.
7. Muinsuskaitseameti tegevusluba E 377/2008. Vastutav spetsialist Teele Nigola (VS 606/2012, tähtajatu). Ehitismälestiste, ajaloomälestiste, tööstusmälestiste ja UNESCO maailmapärandi nimekirja objektidel konserveerimise ja restaureerimise projektide ning muinsuskaitse eritingimuste koostamine, uuringud ja muinsuskaitsealine järelevalve (s.h muinsuskaitsealadel) maastikuarhitektuuri valdkonnas.
8. Veeuuringut teostava proovivõtja atesteerimistunnistus (reoveesetest, pinnaveest, põhjaveest, heit- ja reoveest proovivõtmine) Noela Kulm - Nr 1148/14, Tanel Mäger – Nr 1161/14.
9. Kutsetunnistused:
 - Diplomeeritud mäeinsener, tase 7, kutsetunnistus nr 095665 – Urmas Uri;
 - Diplomeeritud mäeinsener, tase 7, kutsetunnistus nr 116662 – Tanel Mäger;
 - Volitatud hüdrotehnikainsener, tase 8, kutsetunnistus nr 106122 – Erki Kõnd;
 - Diplomeeritud hüdrotehnikainsener, tase 7, kutsetunnistus nr 120446 – Martin Võru;
 - Diplomeeritud hüdrotehnikainsener, tase 7, kutsetunnistus nr E000481 – Ervin R. Piirsalu;
 - Diplomeeritud veevarustuse- ja kanalisatsiooniinsener, tase 7, kutsetunnistus nr E000482 – Ervin R. Piirsalu;
 - Volitatud maastikuarhitekt, tase 7, kutsetunnistus nr 089284 – Teele Nigola;
 - Ruumilise keskkonna planeerija, tase 7, kutsetunnistus 109264 – Teele Nigola;
 - Geodeet V (EKR tase: 7), kutsetunnistus nr 083232 – Ivo Maasik;
 - Geodeet V (EKR tase: 7), kutsetunnistus nr 083233 – Marek Maaring.

SISUKORD

1. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE EESMÄRK JA LÄHTEMATERJALID	5
2. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU ÜLESANDED	6
3. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISEKS VAJALIKUD UURINGUD/ANALÜÜSID NING KOOSTATAVAD TEEMAJOONISED	11
4. KAASAMINE JA KOOSTÖÖ ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KSH KOOSTAMISEL	12
5. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KSH KOOSTAMISE AJAKAVA	14
6. LISAD	15
LISA 1. ALAJÕE KÜLA MÕÖDASÕIDU SKEEM (ALUSKAART: MAA-AMETI ORTOFOTO)	15
LISA 2. KERGLIIKLUSTEEDE SKEEM (ALUSKAART: MAA-AMETI KAART)	16

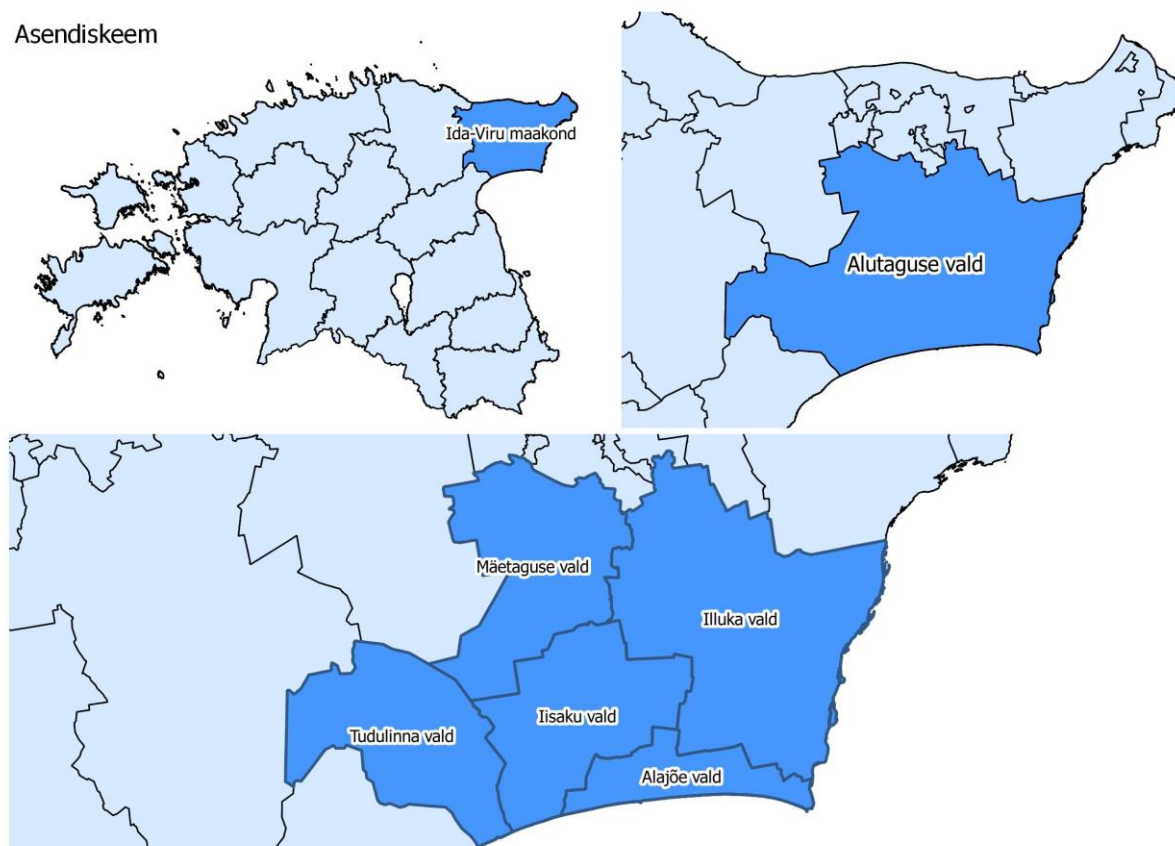
1. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise eesmärk ja lähtematerjalid

Alutaguse Vallavolikogu algatas 30. november 2017 otsusega nr 17 Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise.

Alutaguse valla üldplaneeringu eesmärk on Alutaguse valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ja täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine.

Üldplaneeringuga hõlmatav ala on kogu Alutaguse valla territoorium (joonis 1).

Asendiskeem



Joonis 1. Alutaguse valla territooriumi asukohaskeem (alumisel joonisel on tähistatud varasemate valdade piirid ja nimetused) (Allikas: Maa-amet).

Alutaguse vald moodustati 22.06.2017 vastu võetud määrusega nr 95 Alajõe, Iisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tudulinna valdade (joonis 1) ühinemise teel. Hetkel kehtib Alutaguse valla territooriumil seitse üldplaneeringut:

- Alajõe valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneering, kehtestatud Alajõe Vallavolikogu 07.03.2011 määrusega nr 22;
- Iisaku valla üldplaneering, kehtestatud Iisaku Vallavolikogu 24.04.2008 määrusega nr 8;

- lisaku valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneering, kehtestatud lisaku Vallavolikogu 24.03.2011 määrusega nr 31;
- Illuka valla üldplaneering, kehtestatud Illuka Vallavolikogu 29.11.2010 määrusega nr 26;
- Mäetaguse valla üldplaneering, kehtestatud Mäetaguse Vallavolikogu 26.06.2014 määrusega nr 15;
- Tudulinna valla üldplaneering, kehtestatud Tudulinna Vallavolikogu 29.08.2000 määrusega nr 17;
- Tudulinna valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneering, kehtestatud Tudulinna Vallavolikogu 18.03.2011 määrusega nr 4.

Üldplaneering koostatakse lähtudes asjakohastest õigusaktidest, planeeringutest, arengukavadest, kaitse-eeskirjadest jms dokumentidest ning heast planeerimise tavast, asjaomaste asutuste ja isikute põhjendatud seisukohtadest. Üldplaneeringuga paralleelselt koostatakse KSH, mille tulemusi arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.

2. Alutaguse valla üldplaneeringu ülesanded

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded, mis on olulised valla ruumilistest vajadustest ja planeeringu eesmärkidest lähtuvalt (PlanS § 75 lõige 2).

Üldised põhimõtted, millest lähtutakse üldplaneeringu koostamisel:

- Arvestatakse valla erinevate piirkondade iseloomu ja üldise arendusvajadusega;
- Soodustatakse väljakujunenud asustusmusteri säilimist;
- Asustuse suunamisel lähtutakse eelkõige tihendamise printsiibist (uued kinnistud planeeritakse aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks);
- Uute tootmisalade planeerimisel lähtutakse tihendamise printsiibist (eelistatakse olemasolevate, alakasutatud või kasutusest välja langenud tootmisalade kasutuselevõtmist, ühtsete komplekside tekkimist ning välditakse maastiku killustumist);
- Tootmisalade planeerimisel eelistatakse madala mullaviljakusega maad;
- Tootmisalad planeerimisel eelistatakse paiknemist eemal senistest/planeeritavatest rekreatsiooni/elamualadest, et vältida inimesi häirida võivat müra ja õhusaastet ning visuaalset reostust, samuti vähendada negatiivset keskkonnamõju;
- Ettevõtlusalaselt eelistatakse kohalikku väikeettevõtlust ja sellega seonduvate teenuste osutamist ja arendamist.

Teemad, mida käsitletakse üldplaneeringus:**1. Alutaguse valla transpordivõrgu ja muu infrastruktuuri analüüs ning nendest tekkivate kitsenduste määramine**

Alutaguse valda läbib Jõhvi-Tartu-Valga (tee nr 3) põhimaantee ning lisaks 3 tugimaanteed, mis on lisaks sõiduautodele suures kasutuses ka raskeveokite poolt. Ettevõtluse ja turismi arendamiseks tuleb põhimaantee potentsiaali ära kasutada näiteks autojuhtidele, turistidele ja kohalikele elanikele maantee äärse teeninduse pakkumisega.

2. Kergliiklusteede asukoha ja arendamise põhimõtete määramine

Alutaguse vallas puudub terviklik kergliiklusteede võrgustik, mis võimaldaks üha enam Peipsi põhjaranniku turismipotentsiaali ära kasutada. Välja on ehitatud ca 1 km kergliiklusteed lisaku alevikus. Maakonnaplaneeringus on välja toodud perspektiivsed kergliiklusteed- mööda Peipsi järve põhjakallast nii lisaku kui ka Tudulinna alevikku ja lisaks Jõhvi linnast Kuremäe küalani (lisa 2). Tervikliku kergliiklusteede võrgustiku loomiseks tuleks perspektiivselt ühendada lisaku aleviku ja Kuremäe küla kergliiklusteed kaasates võrgustikku ka Mäetaguse alevik. Terviklik võrgustik võimaldaks kergliiklejatel ohutult ning mugavalt erinevate sihtpunktide vahel liikuda. Samaaegselt kergliiklusteede võrgustiku väljaarendamisega oleks otstarbekas tihedamalt asustatud külakeskustes ja suuremate teede/tänavate ääres lahendada ka tänavavalgustuse põhimõtted.

3. Määratleda väikesadamate ja muulide asukohad, vajadus ning kitsendused

Kuna vald piirneb kahest küljest laevatavate kalarikaste veekogudega, oleks üldplaneeringu koostamise käigus vajalik kaardistada olemasolevad paadisadamad, slipid kui ka laurikohad. Lisaks analüüsitakse olemasolevate arenguperspektiive, uute vajadus ning määratakse nii olemasolevatele kui ka uutele vajalikud kitsendused. Üldplaneeringu kaartidele kantakse peale planeeritud uued ning juba ehitatavad sadamad (nt Vasknarva, Permisküla sadam).

4. Alutaguse valla jäätmemajanduse korraldamiseks vajalike jäätmekäitluskohtade ja nende kasutustingimuste määramine

Keskkonnaregistri (2018) andmetel on Alutaguse vallas kolm töötavat jäätmekäitluskohta- Kaalu puitpakendite käitluskoht, autolammutuskoda ja Ojamaa kaevanduse põlevkivi ümbertöötlemiskompleks. Alutaguse valla aladel puudub jäätmejaam, kuhu valla elanikel oleks võimalik ära anda nii taaskasutatavaid kui ka ohtlikke jäätmeid. Paralleelselt üldplaneeringu koostamisega toimub Alutaguse valla jäätmekava koostamine, kust selgub vajadust uute jäätmekäitluskohtade osas.

5. Tehnilise taristu üldiste arengusuundade, üldiste seisukohtade ja kasutustingimuste määramine

Alutaguse valla puhul on tegemist läbivalt maalise ja hõredalt asustatud vallaga, mille põhjaosa jääb kaevanduspiirkonda. Maa-Ameti (2018) andmetel on antud alale väljastatud liiva, põlevkivi, turba ja kruusa kaevandamise load. Antud alale on väljastatud 27 kaeveluba 10 ettevõttele. Suurimateks kaevandajateks on Enefit Kaevandused AS, VKG Kaevandused OÜ ja AS Tootsi Turvas.

Tehniline infrastruktuur on piirkonniti väga erinevas seisukorras. Veevõrgiga on suurimad probleemid Tudulinna alevikus, kus veetorud on halvas seisukorras ning põhjustavad suuri veekadusid ja Alajõe piirkonnas, kus puudub ühisveevärk ning kanalisatsioon. Enim just hajaasustusega piirkondades toimib veevarustus salv- ja erapuurkaevude baasil. Kanalisatsiooniga on probleeme Alajõe ja Narva jõe äärses piirkonnas, kus puudub kvaliteetne reoveekäitlus.

Paralleelselt üldplaneeringu koostamisega alustatakse Alutaguse valla ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava koostamist, kust selguvad täpsemad käsitlust vajavad teemad.

6. Asustuse arengut suunavate tingimuste määramine

Planeerimisel ja ehitustegevuses soodustatakse energiat ja ressursi säästvaid lahendusi, eelistatakse olemasoleva ehitatud keskkonna laiendamist, tihendamist või taaskasutusele võtmist, olemasoleva taristu ära kasutamist uute asustamata alade kasutuselevõtmise asemel. Analüüsitakse võimaliku uue kaevanduse rajamisega suurenevat elamispinna vajadust Alutaguse vallas.

7. Supelranna ala määramine

Alutaguse vald piirneb Peipsi järvega, mis on suvisel perioodil hinnatud supluskoht. Analüüsitakse ametliku supelranna vajadust Alutaguse vallas ja vajadusel määratakse antud alale vastav maakasutus.

8. Üleujutusohuga alade täpsustamine

Keskkonnaministri 28.05.2004 vastu võetud määruse nr 58 kohaselt jäävad Alutaguse valla üleujutusohuga alade hulka Narva jõgi koos vanajõgedega Vasknarvast Karoli vanajõe suudmeni. Reoveepuhasti asukohtade määramisel peetakse silmas, et antud kohtades ei esineks üleujutusohu. Üleujutusohuga alale jäävad Jaama jõe suudme ümbruses olevad Eestis ainulaadsed struugad.

9. Alutaguse valla rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine, vajadusel maakonnaplaneeringuga määratud rohevõrgustiku piiride täpsustamine

Ida-Viru maakonnaplaneeringus määratud rohevõrgustiku aladel viiakse läbi tsoneering ja määratakse erinevate kasutustingimustega alad. Analüüsitakse rohevõrgustiku konfliktalasid ning lahendusvariante antud piirkonnas (nt Estonia kaevanduse konveierid). Võrgustiku piire täpsustatakse üldplaneeringu koostamise käigus, et võimalusel vältida konfliktalade tekkimist (nt põllumaade sattumine rohevõrgustikku).

10. Avalikud juurdepääsud veekogude kallastajale

Vastavalt keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 38 lg 1 on kallastada kaldariba avalikult kasutatava veekogu ääres veekogu avalikuks kasutamiseks ja selle ääres viibimiseks, sealhulgas selle kaldal liikumiseks. Alutaguse vallas on probleeme Peipsi järve kallastaja avatuna hoidmisega, sest loomakasvatajad piiravad juurdepääsusi kallastajale. Üldplaneeringuga nähakse ette avalikud juurdepääsuvõimalused Peipsi järve kallastajale.

Kuna Alutaguse valla puhul on tegemist Eesti riigipiiri äärses vallaga analüüsitakse juurdepääsu Narva jõe kallastajale. Piirivalvel peab olema tagatud pidev juurdepääs kontrolli teostamiseks piiräärsetel aladel.

11. Ranna ja kalda ehituskeeluvööndi täpsustamine

Narva jõe ja Peipsi järve ehituskeeluvööndi täpsustamiseks viiakse läbi analüüs.

12. Alutaguse valla tasandil kaitstavate loodusobjektide sh maastiku üksikelementide ja väärtuslike looduskoosluste määramine ning kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Vajadusel määratud kohalikult tasandil kaitstavad loodusobjektid. Antud aladele määratakse olenevalt piirkonnast ja maastiku iseloomust kaitse- ning kasutustingimused.

13. Väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Üldplaneeringuga täpsustatakse Ida-Viru maakonnaplaneeringus määratud väärtuslike põllumaade piire. Antud aladele määratakse olenevalt piirkonnast ja maastiku iseloomust kaitse- ning kasutustingimused.

14. Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine

Kaeveväljadel elavatele inimestele on oluline tagada kvaliteedilt ülejäänud valla territooriumiga võrdsed elutingimused. Koostöös kaevandustega märgitakse erinevatele kvaasistabiilsetele aladele ehitustingimused ning piirangud. Uute kaevandusalade kasutuselevõtmisel ja vanade sulgemisel hinnatakse tegevuse mõju pinna- ja põhjaveele ning keskkonnale. Kaevandusrajatiste seisukohast vaadatakse üle olulise ruumilise mõjuga objektid ning vajadusel lisatakse perspektiivsed rajatised (nt Estonia pumphüdroelektrijaam, Estonia Kaevanduse aherainemägi). Kaevanduste laienemisega seoses vaadatakse üle ja analüüsitakse kinnistute sihtotstarvete muutmine ning uute rajatiste paiknemine (nt surfid, settebasseinid, lintkonveierid).

15. Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Üldplaneeringu raames kaalutakse miljööväärtuslike alade määramise vajadust ning kasutustingimuste seadmise otstarbekust.

16. Kohaliku tähtsusega kultuuripärandi kaitse- ja kasutustingimuste seadmine

Analüüsitakse olemasolevaid alasid ning vajadusel tehakse ettepanekud uute kultuuripärandi objektide määramiseks. Alutaguse vallas asub kultuurimälestiste riikliku registri (2018) andmetel 99 kinnismälestist-9 ajaloomälestist, 37 arheoloogiamälestist ja 53 ehitismälestist.

17. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sealhulgas projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine tulenevalt valla erinevate piirkondade iseloomust

Valla maakasutus- ja ehitustingimuste määramisel arvestatakse erinevate piirkondade iseloomu ja valla üldise arendusvajadusega. Soodustatakse väljakujunenud asustumustri säilimist. Uute elamualade määramisel analüüsitakse Alutaguse valla tegelikku vajadust ja vastavalt sellele korrigeeritakse eelnevate üldplaneeringutega kavandatud maakasutust. Elamuehituses määratakse tingimused eraldi hajaasustuse ja kompaktse asustusega aladele. Kaeveväljadel elavatele inimestele on oluline tagada kvaliteedilt ülejäänud valla territooriumiga võrdsed elutingimused.

Tootmis- ja tööstusalade planeerimisel lähtutakse olemasolevate lähedusest, et võimaldada ühtsete komplekside tekkimist ning vältitakse maastiku killustumist. Eelistatakse madala mullaviljakusega maad. Tootmisalad planeerimisel eelistatakse paiknemist eemal senistest/planeeritavates rekreatsiooni/elamualadest, et vältida inimesi häirida võivat müra ja õhusaastet ning visuaalset reostust.

18. Riigikaitse otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitse otstarbega maa-alade piiride täpsustamine

Alutaguse valla puhul on tegemist Eesti riigipiiri äärses vallaga, kus paikneb patrullrada mööda Narva jõe äärt ning riigikaitse olulised objektid. Riigikaitse ehitised, mis asuvad või mille piiranguvöönd ulatub Alutaguse valla aladele:

- Sirgala harjutusväli- piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist. Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278 kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneeringu kohaselt ulatub Sirgala harjutusvälja perspektiivne lahenduse ala osaliselt ka Alutaguse valla territooriumile.
- Aidu lasketiir- piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist.

Antud aladele ja objektidele tagatakse pidev juurdepääs ning määratakse eraldi kasutustingimused vastavalt Siseministeeriumi ja Kaitseministeeriumi soovidele.

19. Puhke- ja virgestusalade kasutamine ja arendamise prioriteedid

Alutaguse valla moodustab suures osas looduskeskkond, mis võimaldab puhke- ja virgestusalana kasutada väga suurt territooriumi. Alutaguse vallas asub erinevaid RMK hooldatavaid matkaradasid, telkimisalasid, lõkkekohti ja vaateplatvorme. Lisaks asub näiteks Mäetaguse aleviku kõrval puhkeala koos terviseradadega. Vasavere külas asub puhke- ja spordikeskus, seikluspark ning disc-golfi rada. Kauksis asub puhkeküla, mis pakub erinevaid puhke- ja virgestusvõimalusi rannas. Üldplaneeringuga analüüsitakse ja vajadusel reserveeritakse maa-alad aktiivseks vaba-aja veetmiseks ja sportimiseks Alutaguse valla aladel. Lisaks hinnatakse puhkeotstarbeliste objektide parklate seisukorda ja uute parklate rajamise vajadust, et tagada parem ning ohutum ligipääs Peipsi järve kallasrajale.

20. Asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuise eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel piirangute seadmine langi suurusele ja raievanusele

Asulate ümber seatakse metsa majandamisel piirangud, kus määratakse ära raieliik, langi vanus ja lageraie tegemisel langi ulatus. Müra leevendamiseks vältitakse planeerimisel kaevandusobjektide ning müratundlike alade vahelistel aladel raieid, mis põhjustaks otsese nähtavuse teket.

21. Müra normtasemete kategooriate määramine

Üldplaneeringu raames määratakse müra normtasemed vastavalt õigusaktidele.

22. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine

Kuna tegemist on Peipsi põhjakaldal ja Narva jõe ääres paikneva vallaga, on see suvisel perioodil nii sise- kui ka välisturistide seas populaarne sihtkoht. See toob kaasa suure koormuse järve ja jõe äärse piirkonna teedele. Analüüsitakse külasid läbivaid teid ja ristumiskohti, tuuakse välja võimalikud ohtlikud või elanikkonnale ebameeldivusi tekitavad piirkonnad ning võimalikud ümbersõidud ja lahendused (nt Alajõe küla möödasõit lisa 1). ÜP koostamisel analüüsitakse erinevate sihtpunktide vaheliste ühenduste vajadust ja asukohti ning teede üldist iseloomu. Transpordivõrgustiku analüüsi käigus analüüsitakse üle erateede paiknevaid kinnistute juurdepääsusi ning vajadusel seatakse kasutustingimusi. Probleem on olulisel kohal näiteks Alajõe piirkonnas.

23. Detailplaneeringu koostamise kohustusega alade või juhtude määramine. Alad ja juhud, millal tuleb detailplaneeringu koostamisel kaaluda arhitektuurivõistluse korraldamist

Üldplaneeringuga määratakse järgmised detailplaneeringu kohustusega alad ning nende alade üldised maakasutuse skeemid. Samuti määratakse juhud, millal on mujal vallas vajalik detailplaneeringu koostamine.

24. Maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine

Tasakaalustatud arengu ja avalike teenuste kättesaadavuse tagamiseks säilitatakse ja arendatakse kohalikke teenuskeskuseid. Suuremad asulad on lisaku alevik, mis on Alutaguse valla keskuseks ja Mäetaguse alevik. Valla teenuskeskused jäävad toimima vallale kuuluvates hoonetes kõigi ühinevate kohalike omavalitsusüksuste territooriumitel, kus toimub elanike vastuvõtt ja teenindamine nii sotsiaalne- kui ka majandusküsimuste osas.

25. Maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Planeeringu algetapis lähtutakse antud ülesande lahendamisel põhimõttest, et üldplaneeringu tasandil on võimalik seada tingimused olemasolevate maaparandussüsteemide toimimise tagamiseks (kraavide korrashoid, võsast puhastamine jms).

26. Sanitaarkaitsealaga veehaarete asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine

Üldplaneeringuga määratakse sanitaarkaitseala veehaaretele vastavalt veeseaduse § 28¹ kitsendused.

Üldplaneeringuga lahendatavad ülesannete loetelu ja käsitlus lähtub käesolevas etapis teadaolevast informatsioonist. Väljatöötamise etapis võib ülesannete loetelu ja käsitlus täpsustuda.

3. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamiseks vajalikud uuringud/analüüsid ning koostatavad teemajoonised

Üldplaneeringu põhilahenduse väljatöötamise käigus koostatakse alljärgnevad analüüsid või eksperthinnangud:

- Keskkonnamõjude strateegiline hindamine;
- Olemasoleva maakasutuse analüüs;

- Transpordivõrgustiku analüüs, mis käsitleb nii olemasolevate kui ka uute vajadust;
- Tuletõrje veevõtukohtade olemasoleva olukorra ja vajaduste analüüs;
- Arhitektuursete tingimuste analüüs;
- Taastuenergia sobivuse analüüs;
- Kvaasistabiilsetele aladele ehitamise analüüs;
- Maardlate analüüs;
- Narva jõe ja Peipsi järve ehituskeeluvööndite ja neisse ehitamise analüüs;
- Ühisveevärgi ja kanalisatsiooni analüüs;
- Rohevõrgustiku analüüs.

Üldplaneeringu väljatöötamise käigus võib analüüside loetelu ja käsitus täpsustuda.

Üldplaneeringu põhilahenduse väljatöötamiseks koostatakse järgnevad teemajoonised:

- Maaomandiliikide kaart- eristatakse riigi-, munitsipaal- ja eramaid;
- Maakasutuse sihtotstarvete kaart- eristatakse maakasutuse sihtotstarbed olemasolevate katastriüksuste kaupa;
- Kõigi kehtivate ja algatatud detailplaneeringute alade kaart;
- Olemasolevate ühiskondlike objektide kaart;
- Miljööväärtuslike ja mälestiste kaart;
- Säilitamisväärtuste objektide ja alade ning väärtuslike vaadete ja maastike kaart;
- Loodusväärtuste teemajoonis- kajastatakse looduskaitsealuseid objekte ja rohevõrgustikku ning üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel arvestatud looduskaitsealisi aspekte;
- Olemasolevad ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga kaetud alade kaart;
- Perspektiivis ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga kaetavate ja reoveekogumisalade kaart;
- Maardlate kaardikiht- kajastatakse mäeeraldisi (sh taotletavad).

Vastavalt vajadusele muudetakse või täiendatakse jooniseid.

4. Kaasamine ja koostöö Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH koostamisel

Planeerimismenetlus on avalik. Planeerimisseaduse § 9 kohaselt tuleb planeerimisalase tegevuse korraldajal avalikkust planeerimismenetlusest arusaadavalt teavitada, menetlusse piisavalt kaasata ning korraldada planeeringu koostamise käigus planeeringu tutvustamiseks avalikke väljapanekuid ja avalikke arutelusid. Üldplaneeringuga seonduvat kajastatakse Põhjarannikus ja Alutaguse valla kodulehel rubriigis „Alutaguse valla üldplaneeringu koostamine“.

Lähtudes Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 vastu võetud määrusest nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutustega, kelle valitsemisalasse või tegevusvaldkonda küsimus kuulub. Samuti koostöös planeeringualaga piirnevate kohalike omavalitsustega. Alutaguse valla üldplaneering koostatakse ja kooskõlastatakse asjaomaste asutustega.

Isikud ja valitsusasutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatud tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu on esitatud tabelis 1.

Tabel 1. Alutaguse valla üldplaneeringu KSH-st huvitatud ning mõjutatud asutused ja isikud.

Huvigrupp	Asutus või isik
Naaberomavalitsused	Kohtla-Järve linn
	Jõhvi vald
	Lüganuse vald
	Toila vald
	Vinni vald
	Mustvee vald
	Narva-Jõesuu linn
Rahandusministeerium	Rahandusministeeriumi planeeringute osakond
Ministeeriumid	Kaitseministeerium
	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
	Siseministeerium
	Välisministeerium
	Keskkonnaministeerium
Ametid ja riigiasutused	Keskkonnaameti Põhja regioon
	Maa-amet
	Maanteeameti
	Muinsuskaitseamet
	Päästeameti Ida päästekeskus
	Politsei- ja Piirivalveamet
	Põllumajandusamet
	Terviseamet
	Tehnilise järelevalve amet
	Veeteede amet
Äriühingud ja ettevõtted	Riigimetsa Majandamise Keskus
	Eesti Keskkonnaühenduste Koda
	Eesti Roheline Liikumine
	Eestimaa Looduse Fond
	Elektrilevi OÜ
	Elering AS
	Enefit Kaevandused AS
	VKG Kaevandused OÜ
	ELASA
	Telia AS
Laiem avalikkus	Huvitatud ja mõjutatud isikud ning ühendused
	Planeeringuala elanikud
	Planeeringuala ettevõtjad
	Planeeringuala maaomanikud

Huvigruppe teavitatakse üldplaneeringu oluliste etappide valmimisest vastavalt planeerimisseadusele. Laiemat avalikkust teavitatakse ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes Põhjarannik ja Alutaguse valla koduleheküljel. Teisi huvigruppe teavitatakse elektrooniliselt (e-kirja teel).

Kui üldplaneeringu koostamise käigus ilmneb, et üldplaneeringu lahendus puudutab mõnda teist valitsusasutust, organisatsiooni, elanikke esindavat mittetulundusühingut või sihtasutust, tehnovõrkude ja -rajatiste valdajat, siis asutakse nendega koostööd tegema või kaastakse puudutatu koheselt planeeringu koostamisse.

5. Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH koostamise ajakava

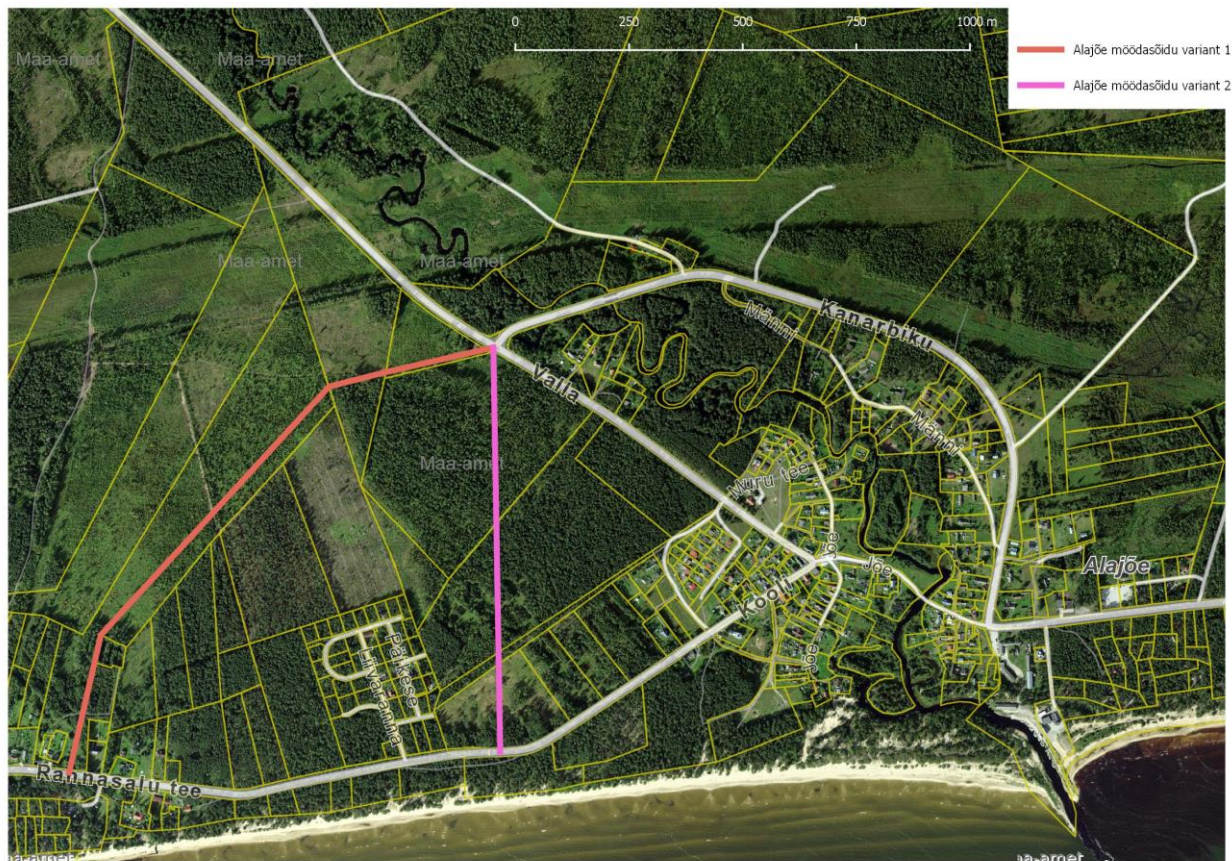
Üldplaneeringu orienteeruva ajakava koostamise aluseks on planeerimisseadus, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus ning haldusmenetluse seadus. Ajakava on esialgne ja sellesse võib tulla muudatusi, mis sõltuvad peamiselt üldplaneeringu ja KSH menetlustoimingute kestvusest. Üldplaneeringu ja KSH menetlemine toimub üheaegselt, mis võimaldab arvestada võimalikult suures ulatuses üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid keskkonnamõjusid. Planeeringulahenduse lähteseisukohtade kujundamine, lahenduse koostamine ja avalikustamine toimuvad paralleelselt ja integreeritult KSH programmiga, mistõttu on kogu menetlusse üheaegselt kaasatud nii planeeringu kui KSH eksperdid (töörühm).

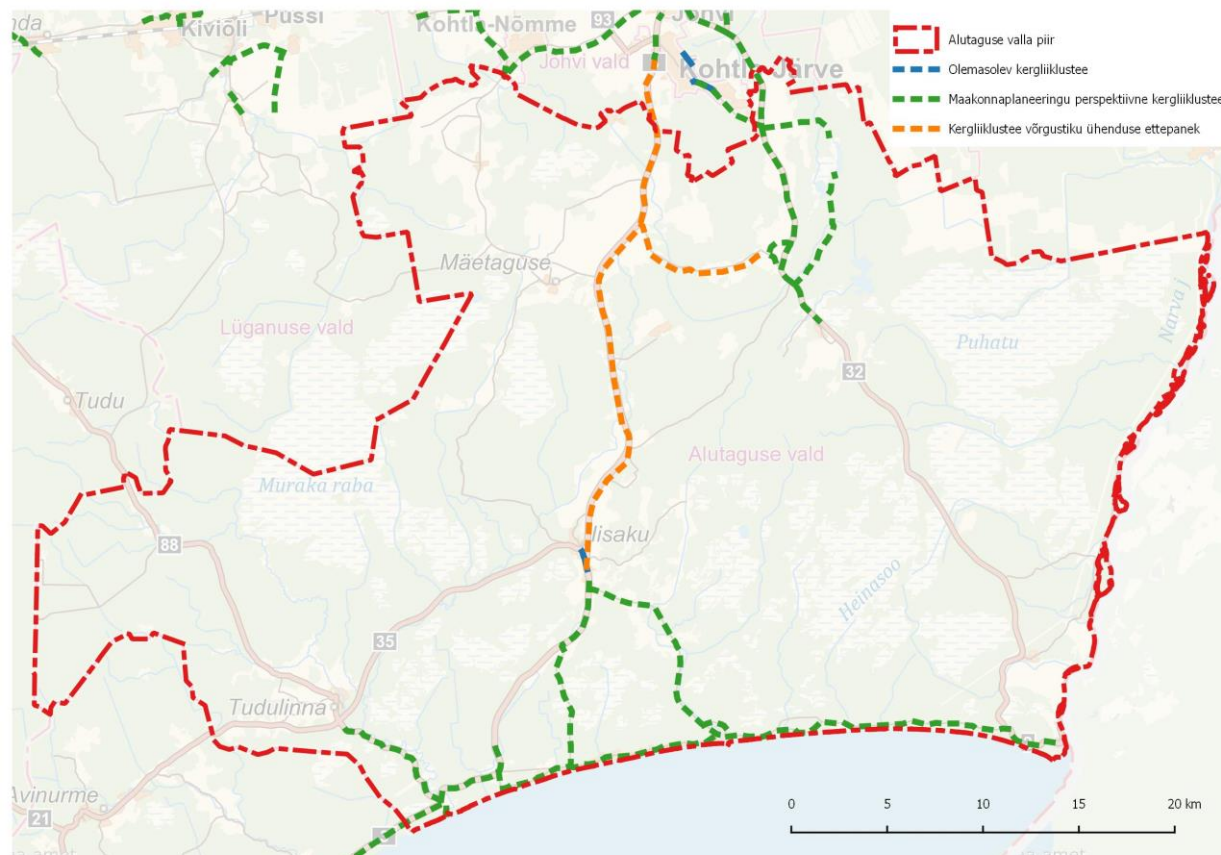
Üldplaneeringu ja KSH protsess järgib järgmist orienteeruvat ajagraafikut:

Üldplaneeringu ja KSH etapp	Toimumise aeg/täitmine
ÜP ja KSH algatamine	30.01.2017 otsus nr 17
Lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamine	märts-aprill 2018
Lähteseisukohtade ja kavatsuse kohta ettepanekute küsimine (koos avalikustamise teatega)	mai 2018
ÜP ja KSH koostamine	juuni-september 2018
ÜP ja KSH avalik väljapanek	november 2018
ÜP ja KSH avalik arutelu	detsember 2018
ÜP ja KSH esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks	veebruar-juuni 2019
ÜP ja KSH esitamine vastuvõtmiseks volikogule (eeldatav vastuvõtmine)	august 2019
Avalik väljapanek	september 2019
ÜP avalik arutelu	oktoober 2019
ÜP esitamine ministrile heakskiitmiseks (eeldatav heakskiit)	jaanuar-veebruar 2020
Kehtestamine volikogu poolt	märts 2020

6. LISAD

LISA 1. Alajõe küla möödasõidu skeem (aluskaart: Maa-ameti ortofoto)



LISA 2. Kergliiklusteede skeem (aluskaart: Maa-ameti kaart)

Asukoht (L-Est'97) X 6562090
Y 691635

**IDA-VIRUMAA
ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU
KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE
HINDAMISE VÄLJATÖÖTAMISE KAVATSUS**

Objekti aadress: *IDA-VIRUMAA, ALUTAGUSE VALD*

Tellijä: *ALUTAGUSE VALLAVALITSUS*

Töö täitja: *KOBRAS AS*

Juhataja: *URMAS URI*

Juhteksper: *URMAS URI*

KSH projektijuht /
keskkonnaekspert: *NOEELA KULM*

Üldplaneeringu projektijuht /
planeerija: *TEELE NIGOLA*

Assistent: *PIIA KIRSIMÄE*

Kontrollis: *ENE KÕND*



Üldinfo

TÖÖ NIMETUS:	Ida-Virumaa Alutaguse valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus
OBJEKTI ASUKOHT:	Ida-Virumaa, Alutaguse vald
TÖÖ EESMÄRK:	Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine Ida-Virumaa Alutaguse valla üldplaneeringule
TÖÖ LIIK:	Keskkonnamõju strateegiline hindamine
TÖÖ TELLIJAJA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE KORRALDAJA:	Alutaguse Vallavalitsus Tartu mnt 56, lisaku alevik 41101 Alutaguse vald Ida-Viru maakond
Kontaktisik:	Martin Miller Keskkonnaspetsialist Tel 336 6916 martin.miller@alutagusevald.ee
TÖÖ TÄITJA:	Kobras AS Registrikood 10171636 Riia 35, 50410 Tartu Tel 730 0310 http://www.kobras.ee
KSH juhtekspert:	Urmas Uri (tunnistus nr KSH024) Tel 730 0310 urmas@kobras.ee
Kontaktisik:	Noeela Kulm Tel 730 0310, 5693 9300 noeela@kobras.ee
Ekspertrühm:	Urmas Uri - juhtekspert Noeela Kulm – jäätmed, õhk, müra, kaevandused, looduskaitse, maakasutus Rinaldo Rüütli – põhja- ja pinnavesi, inimese tervis ja heaolu Teele Nigola – planeerimine, maastik, kultuuripärand, miljööväärtus Piia Kirsimäe - kartograafia Ene Kõnd – keskkonnapiirangud
Konsultandid:	Kadri Kattai - maastikuarhitekt-planeerija Reet Lehtla - maastikuarhitekt-planeerija Erki Kõnd - projektijuht, projekteerija Tanel Mäger – geoloogia

Kobras AS litsentsid / tegevusload:

1. Keskkonnamõju hindamise tegevuslitsents:
KMH0046 Urmas Uri
2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise juhtekspert:
KSH024 Urmas Uri
3. Hüdrogeoloogiliste tööde tegevusluba nr 379.
Hüdrogeoloogilised uuringud.
Hüdrogeoloogiline kaardistamine.
4. Maakorraldustööd. Tegevuslitsents 15 MA-k.
5. MTR-i majandustegevusteed:
 - Ehitusuuringud EG10171636-0001;
 - Ehitusprojekti ekspertiis EK10171636-0002;
 - Omanikujärelevalve EO10171636-0001;
 - Projekteerimine EP10171636-0001.
6. Maaparandusalal Tegutsevate Ettevõtjate Registri (MATER) registreeringud:
 - Maaparandussüsteemi omanikujärelevalve MO0010-00;
 - Maaparandussüsteemi projekteerimine MP0010-00;
 - Maaparanduse uurimistöö MU0010-00;
 - Maaparanduse ekspertiis MK0010-00.
7. Muinsuskaitseameti tegevusluba E 377/2008. Vastutav spetsialist Teele Nigola (VS 606/2012, tähtajatu). Ehitismälestiste, ajaloomälestiste, tööstusmälestiste ja UNESCO maailmapärandi nimekirja objektidel konserveerimise ja restaureerimise projektide ning muinsuskaitse eritingimuste koostamine, uuringud ja muinsuskaitsealine järelevalve (s.h muinsuskaitsealadel) maastikuarhitektuuri valdkonnas.
8. Veeuuringut teostava proovivõtja atesteerimistunnistus (reoveesetest, pinnaveest, põhjaveest, heit- ja reoveest proovivõtmine) Noela Kulm - Nr 1536/18, Tanel Mäger – Nr 1535/18.
9. Kutsetunnistused:
 - Diplomeeritud mäeinsener, tase 7, kutsetunnistus nr 095665 – Urmas Uri;
 - Diplomeeritud mäeinsener, tase 7, kutsetunnistus nr 116662 – Tanel Mäger;
 - Volitatud hüdrotehnikainsener, tase 8, kutsetunnistus nr 106122 – Erki Kõnd;
 - Volitatud hüdrotehnikainsener, tase 8, kutsetunnistus nr 131647 – Oleg Sosnovski;
 - Diplomeeritud hüdrotehnikainsener, tase 7, kutsetunnistus nr 120446 – Martin Võru;
 - Diplomeeritud hüdrotehnikainsener, tase 7, kutsetunnistus nr E000481 – Ervin R. Piirsalu;
 - Diplomeeritud veevarustuse- ja kanalisatsiooniinsener, tase 7, kutsetunnistus nr E000482 – Ervin R. Piirsalu;
 - Volitatud maastikuarhitekt, tase 7, kutsetunnistus nr 089284 – Teele Nigola;
 - Ruumilise keskkonna planeerija, tase 7, kutsetunnistus 109264 – Teele Nigola;
 - Geodeet V (EKR tase: 7), kutsetunnistus nr 083232 – Ivo Maasik;
 - Geodeet V (EKR tase: 7), kutsetunnistus nr 083233 – Marek Maaring.

SISUKORD

1. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE OBJEKT JA ULATUS	5
2. ÜLDPLANEERINGU JA KSH ALGATAMINE NING AVALIKUSTAMINE.....	6
3. KOOSTÖÖ JA KAASAMINE ÜLDPLANEERINGU NING KSH KOOSTAMISEL	6
4. NÕUDED KSH VÄLJATÖÖTAMISE KAVATSUSE JA ARUANDE KOOSTAMISELE.....	8
5. MÕJUTATAVA KESKKONNA ÜLEVAADE JA SEOS KSH-S KÄSITLETAVAGA	9
2.1. PLANEERINGUALA ASUKOHT JA PAIKNEMINE	9
2.2. LOODUSLIK KESKKOND	9
5.2.1. GEOLOOGIA	9
5.2.2. PÕHJA- JA PINNAVESI, SH PÕHJAVEE KAITSTUS.....	11
5.2.3. VÄÄRTUSLIKUD MAASTIKUD	12
5.2.4. ROHEVÕRGUSTIK.....	13
5.2.5. KAITSTAVAD LOODUSOBJEKTID.....	15
5.2.6. NATURA 2000 ALAD.....	19
2.3. SOTSIAALMAJANDUSLIK KESKKOND	21
5.2.7. RAHVASTIK.....	21
5.2.8. SOTSIAALNE TARISTU JA ÜHISTEGEVUS.....	23
2.4. TEHNILINE INFRASTRUKTUUR	26
2.5. RIIGIKAITSELINTE GEGEVUS.....	30
2.6. AJALOOIS-KULTUURLINE KESKKOND	30
6. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU	33
6.1. PIIRIÜLESE KESKKONNAMÕJU ESINEMISE VÕIMALIKKUS.....	34
6.2. VÕIMALIK MÕJU NATURA 2000 VÕRGUSTIKU ALALE	35
7. KSH AVALIKUSTAMISE AJAKAVA.....	35
8. KASUTATUD ALLIKAD.....	37
LISAD.....	39
LISA 1. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ALGATAMISE OTSUS.....	39
LISA 2. ALUTAGUSE VALLA ÜLDPLANEERINGU JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE ALGATAMISE TEADE AMETLIKUS VÄLJAANDES AMETLIKUD TEADAANDED JA AJALEHES PÕHJARANNIK	40

1. Keskkonnamõju strateegilise hindamise objekt ja ulatus

Käesoleva keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi ka *KSH*) objektiks on Alutaguse valla üldplaneering. Alutaguse vald moodustati 22.06.2017 vastu võetud määrusega nr 95 Alajõe, lisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tudulinna valla ühinemise teel.

Üldplaneeringu alaks on kogu Alutaguse valla haldusterritoorium ning selle lähiümbrus, et tagada sidusate võrgustike (transpordivõrk ja muud infrastruktuuri elemendid, roheline võrgustik) toimimine. KSH ala ühtib planeeringualaga: keskkonnamõju strateegiline hindamine viiakse läbi Alutaguse vallas. Üldplaneeringu eesmärgiks on uue valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ning täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse 75 lõikes 1 sätestatud ülesanded, kusjuures tulenevalt planeerimisseaduse § 75 lõikest 2 lähtutakse lahendatavate ülesannete otsustamisel kohaliku omavalitsuse üksuse ruumilistest vajadustest ja planeeringu eesmärgist. Alutaguse valla üldplaneeringuga lahendatavad ülesanded, käsitletavat teemasid ja põhimõtted, millest lähtutakse üldplaneeringu koostamisel, on määratletud üldplaneeringu lähteseisukohtades, mis on koostatud paralleelselt käesoleva KSH väljatöötamise kavatsusega ja mis edastatakse seisukohtade võtmiseks asjaomastele asutustele ja avalikustatakse kohaliku omavalitsuse veebilehel (vt täpsemalt ptk 2).

Tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 31¹ on **KSH eesmärgiks** arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide koostamisel ning kehtestamisel, tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut. Alutaguse valla KSH põhieesmärk on planeerimisprotsessis luua looduskeskkonna, inimese tervise ja vara ning kultuuripärandi suhtes jätkusuutlikke lahendusi, mida võimaldab asjaolu, et KSH viiakse läbi planeerimismenetluse raames. Oluliste mõjude käsitlemisega samatähtis on planeeringu elluviimisega kaasnevate oluliste soodsate mõjude hindamine ja nende võimendamise võimaluste väljapakkumine.

Käesoleva KSH väljatöötamise kavatsuse alusel KSH aruande koostamisel hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid asjakohaseid mõjusid ja nende ulatust looduskeskkonnale, inimese tervisele, inimese heaolule, kultuuripärandile ja varale ning pakutakse välja oluliste mõjude ohjamiseks vastavad ja õigeaegsed ennetamise, vältimise, vähendamise, leevendamise, põhjendatud juhul heastamise meetmed ning vajadusel seiremeetmed eesmärgiga tagada keskkonda säästvad ning pikaajalised ja jätkusuutlikud lahendused. Asjakohaste mõjude all mõeldakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid olulisi mõjusid ning „tavalisi“ mõjusid ulatuses, mis Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel vajavad mingil põhjusel hindamist. Asjakohaste mõjude hindamine on oluline, et luua eeldused vallaelanike vajadusi ja huve arvestava, demokraatliku, pikaajalise, tasakaalustatud ruumilise arengu, maakasutuse, kvaliteetse, sh tervist ja turvalisust toetava elukeskkonna kujunemiseks.

KSH aruanne on üldplaneeringu juurde kuuluv lisa (planeerimisseadus § 3 lõige 4).

2. Üldplaneeringu ja KSH algamine ning avalikustamine

Alutaguse valla üldplaneering ja KSH koostamine algatati Alutaguse Vallavolikogu 30.11.2017 otsusega nr 17 (vt lisa 1). KSH algatati KeHJS § 33 lõike 1 punkt 2 ja planeerimisseaduse § 74 lg 4 alusel (üldplaneeringu koostamisel on KSH kohustuslik).

Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest teatati 11.12.2017 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja 19.12.2017 ajalehes Põhjarannik (vt lisa 2) ja Alutaguse valla kodulehel ning kõigi ühinenud valdade kodulehtedel. Teated algatamisest saadeti asjassepuutuvatele asutustele ja piirnevatele kohalikele omavalitsustele 12.12.2017.

Laiemat avalikkust teavitatakse ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes Põhjarannik ja Alutaguse valla koduleheküljel. Teisi huvigruppe teavitatakse elektrooniliselt (e-kirja teel).

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise vältel avalikustatakse see ning samuti KSH koos olulisemate lisade, eelkõige uuringute, kooskõlastuste, arvamuste ja muu ajakohase teabega üldplaneeringu koostamise korraldaja, kelleks on Alutaguse Vallavalitsus, veebilehel.

3. Koostöö ja kaasamine üldplaneeringu ning KSH koostamisel

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise algataja ja kehtestaja on Alutaguse Vallavolikogu ning koostaja ja koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus.

Planeerimisseaduse § 81 lõike 1 alusel esitab Alutaguse Vallavalitsus üldplaneeringu lähteseisukohad ja KSH väljatöötamise kavatsuse nende kohta ettepanekute saamiseks eelnimetatud seaduse § 76 lõikes 1 ja 2 nimetatud isikutele ja asutustele ning määrab ettepanekute esitamiseks tähtaja, mis ei tohi olla lühem kui 30 päeva. Viimased esitavad oma pädevusvaldkonnast lähtudes ettepanekud, samuti hinnangu KSH väljatöötamise kavatsuse asjakohasuse ja piisavuse kohta, mille alusel tehakse dokumentidesse vajalikud muudatused ja avalikustatakse seejärel Alutaguse valla kodulehel.

Lähtudes Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 vastu võetud määrusest nr 133 "Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused", samuti planeerimisseaduse § 76 lõikest 1 koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutustega, mille valitsemisalasse või tegevusvaldkonda küsimus kuulub, samuti koostöös planeeringualaga piirnevate kohalike omavalitsustega. Tulenevalt planeerimisseaduse § 76 lõikest 2 kaasatakse üldplaneeringu koostamisse valdkonna eest vastutav minister, isikud, kelle õigusi planeering võib puudutada, isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused.

Isikud ja (valitsus)asutused, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatud tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi selle strateegilise planeerimisdokumendi vastu, on esitatud tabelis 1.

Tabel 1. Alutaguse valla üldplaneeringu KSH-st huvitatud ning mõjutatud asutused ja isikud.

Huvigrupp	Asutus või isik
Naaberomavalitsused	Kohtla-Järve linn
	Jõhvi vald
	Lüganuse vald
	Toila vald
	Vinni vald
	Mustvee vald
	Narva-Jõesuu linn
Rahandusministeerium	Rahandusministeeriumi planeeringute osakond
Ministeeriumid	Kaitseministeerium
	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
	Siseministeerium
	Välisministeerium
Ametid ja riigiasutused	Keskkonnaameti Põhja regioon
	Maa-amet
	Maanteeamet
	Muinsuskaitseamet
	Päästeameti Ida päästekeskus
	Terviseamet
	Politsei- ja Piirivalveamet
	Põllumajandusamet
	Tehnilise järelevalve amet
	Veeteede amet
Äriühingud ja ettevõtted	Riigimetsa Majandamise Keskus
	Eesti Keskkonnaühenduste Koda
	Eesti Roheline Liikumine
	Eestimaa Looduse Fond
	Elektrilevi OÜ
	Elering AS
	Enefit Kaevandused AS
	VKG Kaevandused OÜ
	ELASA
	Telia AS
Laiem avalikkus	Huvitatud ja mõjutatud isikud ning ühendused
	Planeeringuala elanikud
	Planeeringuala ettevõtjad
	Planeeringuala maaomanikud

Huvigruppe teavitatakse üldplaneeringu oluliste etappide valmimisest vastavalt planeerimisseadusele.

Kui üldplaneeringu koostamise käigus ilmneb, et üldplaneeringu lahendus puudutab mõnda teist valitsusasutust, organisatsiooni, elanikke esindavat mittetulundusühingut või sihtasutust, tehnovõrkude ja

-rajatiste valdajat või avaldab keegi, kelle huve planeering puudutab, soovi, et ta kaasataks üldplaneeringu koostamisse, siis kaasatakse puudutatu koheselt planeeringu koostamisse.

4. Nõuded KSH väljatöötamise kavatsuse ja aruande koostamisele

Planeerimisseaduse § 2 lõige 3 sätestab, et planeeringu koostamise käigus läbiviidavale KSH-le kohaldatakse käesolevast seadusest tulenevaid menetlusnõudeid ning nõuded keskkonnamõju hindamise aruande sisule ja muudele tingimustele tulenevad keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusest.

Planeerimisseaduse § 80 lg 2 toob välja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse ülesanded: kavatsuses märgitakse keskkonnamõju hindamise ulatus ja eeldatav ajakava ning üldplaneeringu rakendamisega eeldatavalt kaasneda võiv oluline keskkonnamõju, sealhulgas mõju inimese tervisele, piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus, võimalik mõju Natura 2000 võrgustiku alale ja muu planeeringu koostamise korraldajale teadaolev asjassepuutuv teave.

Üldplaneeringu lähteseisukohad ja KSH väljatöötamise kavatsus koostatakse ning avalikustatakse paralleelselt.

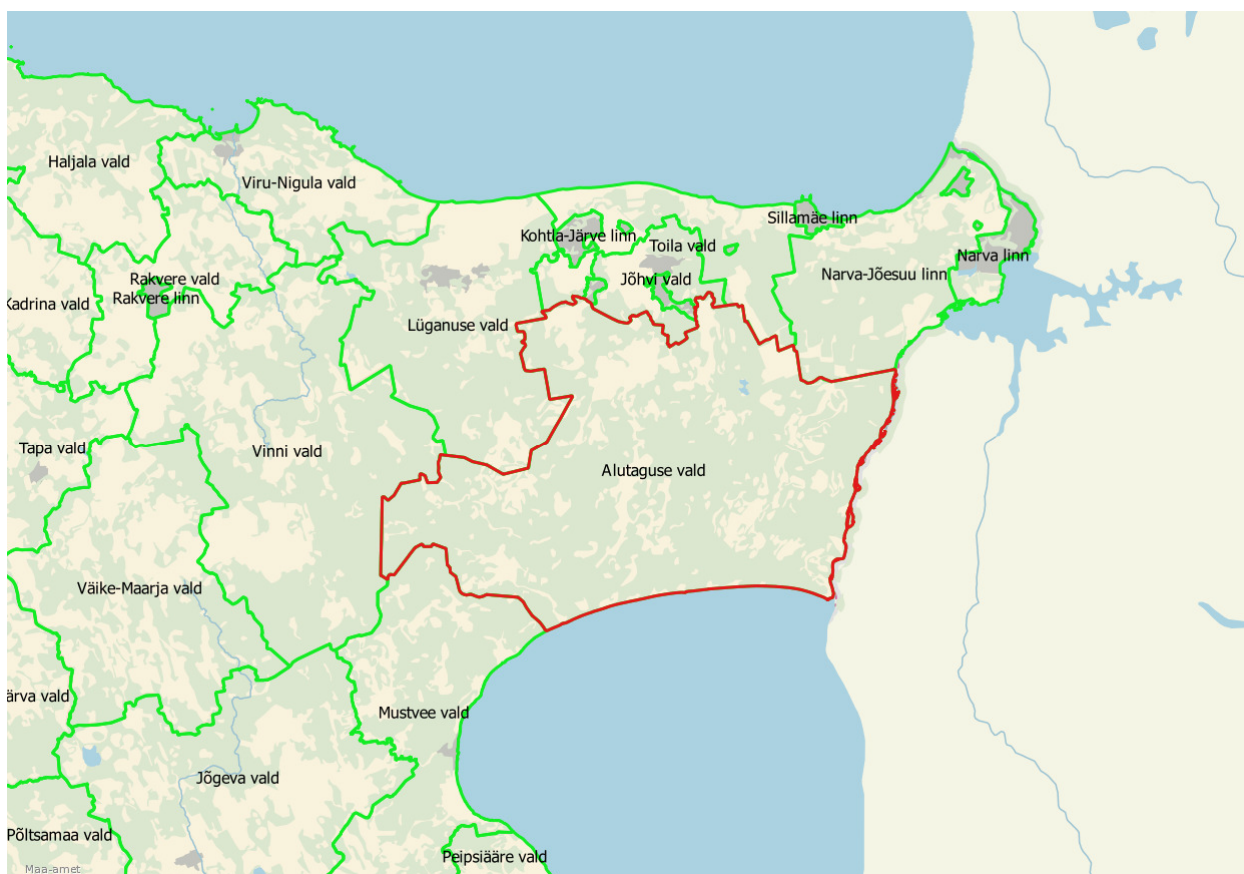
Keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus on aluseks keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostamisele (PlanS § 80 lõige 3). KSH aruande sisunõuded ja muud tingimused kajastuvad keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 40.

KSH aruanne koostatakse üldplaneeringu koostamise käigus.

5. Mõjutatava keskkonna ülevaade ja seos KSH-s käsitletavaga

2.1. Planeeringuala asukoht ja paiknemine

Alutaguse vald paikneb Ida-Viru maakonna lõunaosas (joonis 1), piirnedes Peipsi järve, Narva jõe, Narva-Jõesuu ja Kohtla-Järve linnaga ning Mustvee, Vinni, Lüganuse, Toila ja Jõhvi vallaga. Alutaguse vald moodustati 22.06.2017 vastu võetud määrusega nr 95 Alajõe, lisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tudulinna valdade ühinemise teel. Alutaguse valla pindala on 1458,62 km² ja see moodustab ca 49% kogu Ida-Viru maakonna pindalast.



Joonis 1. Alutaguse valla ja naabervaldade paiknemine (*Andmed ja kaart: Maa-amet, 2018*).

2.2. Looduslik keskkond

5.2.1. GEOLOOGIA¹

Alutaguse vald asub Alutaguse madaliku maastikurajoonis, mis asub põhilises osas Põhja-Eesti paeplatoo ja Peipsi järve vahel. Madaliku moodustavad alad, mis on Peipsi nõo kerkinud põhjaosas olnud hilisjäähäigse suure jääjärve põhjaks. Alale on iseloomulikud Peipsi järve erinevate arengustaadiumitega seotud rannamoodustised. Suuremal osal madalikus on aluspõhjaks Ordoviitsiumi paekivid, mis kuuluvad Rakvere, Nabala, Vormsi, Pirgu ja Porkuni lademesse. Aluspõhi looduslikult ei paljandu. Madaliku põhja- kirdeosas on maapõues paekihtide vahel ca 6-30 m katendikompleksi all 2,6-2,8 m paksuses kukersiitpõlevkivi kihte. Lääneosas on paar väikest osaliselt põllustatud paetasandikku. Paekivist rähka

¹ Antud peatükk põhineb Ivar Aroldi raamatul "Eesti maastikud" (2005).

on rohkesti mullaprofiilides regiooni keskosas Peressaare ja Oonurme vahemikus. Äärmises lõuna- ja kirdeosas katab paekive Kesk-Devoni Narva lademe õhukesekihiliste domeriidi, dolomiidi, savi, aleuoliidi ning liivakivi kompleks. See paljandub umbes kilomeetrisel lõigul Poruni jõe ligi 6 m sügavuses orus.

Maavarad

Alutaguse valla põhjaosa puhul on tegemist aktiivse kaevanduspiirkonnaga, kus Maa-ameti andmetel (2018) on väljastatud mitmeid maavara kaevandamise lubasid liiva, põlevkivi, turba ja kruusa kaevandamiseks. Kõige rohkem kaevandatakse antud piirkonnas põlevkivi ja turvast. Antud alale on väljastatud 27 kaevandamisluba 10 ettevõttele:

- AS Lemminkäinen Eesti
- AS Silbet
- AS Tootsi Turvas
- Enefit Kaevandused AS
- FIE Aulis Paal
- Metsamaahalduse AS
- OÜ CellLand
- OÜ Kiviõli Keemiatööstuse Varad
- OÜ Loam
- VKG Kaevandused OÜ

Suurimateks kaevandajateks on Enefit Kaevandused AS, VKG Kaevandused OÜ ja AS Tootsi Turvas. Lisaks aktiivsetele kaevandustele asub Alutaguse valla aladel ca 330 varu plokki.

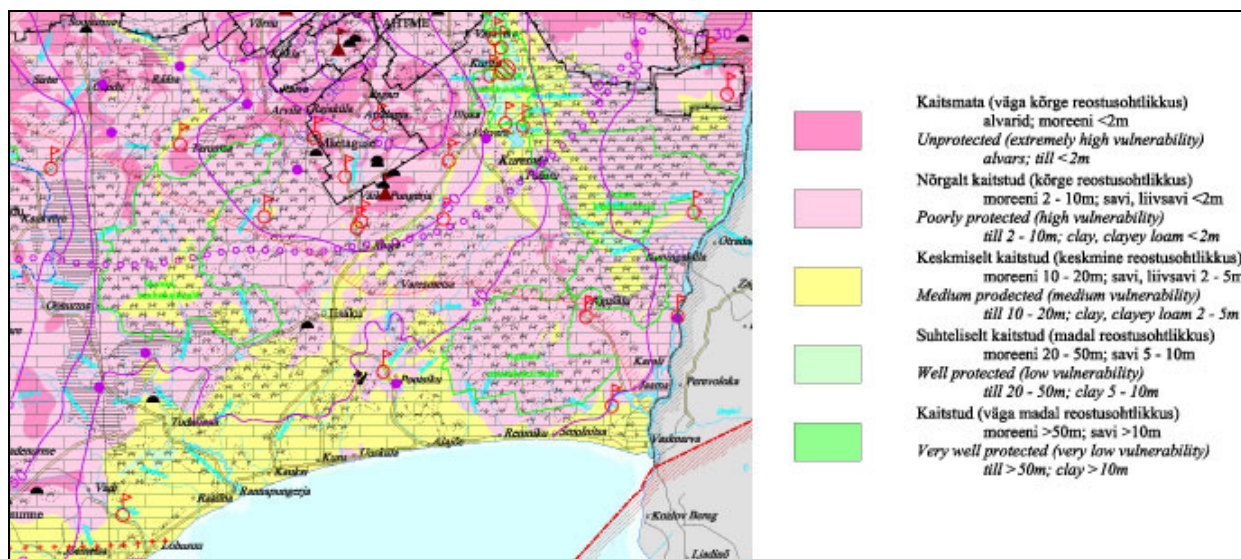
KSH raames hinnatakse olemasolevate ja taotletavate kaevanduste ning karjäärade mõju üldplaneeringuga kavandatud maakasutusele ja kavandatavatele maakasutuse tingimustele, samuti inimeste heaolule ning varale. Kui üldplaneeringus tehakse ettepanek olemasolevate või taotletavate mäeeraldiste või maardla piiride muutmiseks, siis kajastatakse seda ka KSH aruandes, hinnates muutmise mõju looduskeskkonnale, inimese heaolule ja varale. Kui üldplaneeringuga ei tehta ettepanekut olemasolevate kaevanduste piiride muutmiseks võrreldes hetkel kehtiva maavara kaevandamisloaga sätestatud ulatuses või ka näiteks uute kaevanduste ja karjäärade rajamist, siis põlevkivi, turba ja ehitusmaavarade kaevandamisega kaasnevat mõju looduskeskkonnale KSH aruandes ei hinnata. Kaevandamistegevuse mõjud looduskeskkonnale on hinnatud ehitusmaavarade kasutamise riiklikule arengukavale 2011-2020 ja põlevkivi arengukavale 2016-2030 koostatud KSH-de raames ning on hinnatud ja hinnatakse ka edaspidi kaevandamislubade taotluste KMH-de raames.

5.2.2. PÕHJA- JA PINNAVESI, SH PÕHJAVEE KAITSTUS

Põhjavesi²

Alutaguse vallas on kasutusel Ordoviitsiumi ja Ordoviitsium-Kambriumi põhjaveekompleksid. Peamiseks probleemiks on Ordoviitsiumi Kambriumi veekihi ajas muutuv raua ja mangaani sisaldus ning kõrge raadiumi sisaldus, mis suurtes kogustes võib põhjustada luuvähki. Kaevandamise tõttu on põhjavee tase langenud nii pinnases kui ka kaevudes. Veeprobleemid on nii kaevandatud aladel kui ka nendega külgnevates külates.

Põhjavee kaitstust Alutaguse vallas iseloomustab joonis 2, kus võib näha, et valla lõunapoolsetes osades on põhjavesi suures osas keskmiselt kaitstud, aga suurem osa valla põhjaveest on nõrgalt kaitstud. Põhjavee kaitstust iseloomustab maapinnalähedase põhjaveekihi reostuskaitstus. Planeeringuala põhjaveeseisund on valla erinevates piirkondades varieeruv - Peipsi järve äärses piirkonnas on põhjavee seisund hea, kuid põhjapoolsetel aladel on kaevandamine kaasa toonud tõsised joogiveeprobleemid. **Kuna planeeringuala põhjavesi on maapinnalt tuleva reostuse eest keskmiselt või nõrgalt kaitstud, on tähtis põhjavee kvaliteedi säilimisele olulist rõhku pöörata.**



Joonis 2. Põhjavee kaitstus Alutaguse vallas (Allikas: Keskkonnaministeerium, 2018).

Vasavere külas Vasavere järve idakaldal ja järvest kagus asub Vasavere põhjaveehaare, mis varustab joogiveega Kohtla-Järve ja Jõhvi linna. Veehaardes kasutatakse Kvarternaari veekompleksi põhjavett. Veehaarde rajatis koosneb 1,1 km pikkusel maa-alal 14 ridamisi paiknevast puurkaevust, veehaarde mõjuapiirkonnaks hinnatakse orienteeruvalt 7,44 km² ja see ulatub põhja-lõuna suunas Mätasjärvest Haugjärveni (Kurtna maastikukaitseala kaitsekorralduskava 2015-2024, 2015).

Veehaare on oluline Kohtla-Järve ja Jõhvi linna joogiveega varustamisel, mistõttu pööratakse KSH koostamisel tähelepanu veehaarde kaitsmist tagavatele aspektidele.

² Antud peatükk põhineb Alajõe, lisaku, Illuka ja Mäetaguse valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kavadel ning Tudulinna, Lohusuu, lisaku ja Alajõe üldplaneeringute KSH-del, kui ei ole märgitud teisiti.

Pinnavesi

Alutaguse valla põhjaosas on looduslikke pinnaveekogusid ja nende hüdrogeoloogilist režiimi suuremal või vähemal määral mõjutanud kaevandused, mis on muutnud nii jõgede, järvede kui ka soode veerežiimi. Alutaguse valla pinnavee võrgustiku moodustavad vooluveekogud - jõed, ojad ja kraavid ning seisuveekogud - järved. Vald piirneb lõunast Peipsi järvega ning idast Narva jõega. Lisaks eelnimetatule paikneb Maa-ameti (2018) andmetel Alutaguse valla maadel suurematest vooluveekogudest:

- Vasavere jõgi
- Tagajõgi
- Sõtku jõgi
- Raudjõgi
- Rannapungerja jõgi
- Poruni jõgi
- Ojamaa jõgi
- Mustajõgi
- Mäetaguse jõgi
- Kohtla jõgi
- Jaama jõgi
- Alajõgi

Ülejäänud vooluveekogude puhul on tegemist ojade, peakraavide, kraavide ning kanalitega. Vooluveekogud kuuluvad Ida-Eesti vesikonna Viru alamvesikonda. Ida-Eesti jõed on valdavalt lühikesed, veevaesed, jõeorud on vähearenenud ja jõesängide põhjaerosioon on väike. Pandivere kõrgustiku ja Alutaguse lumekatte perioodi pikkuse tõttu on suvine madalveeperiood suurem ja kevadine suurvee periood veerohkem (Mugra ja Sults 2009).

Seisuveekogudest jääb valla piiridesse lisaks Peipsi järvele ca 60 järve ning lisaks väiksemaid looduslikke veekogusid ning hulk kaevanduste tehiskärvi.

KSH aruandes keskendutakse Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas püsistatud eesmärkide täitmisele ning hinnatakse, kas ja kuivõrd mõjutab üldplaneeringuga kavandatu nende eesmärkide saavutamist. Nii põhja- kui pinnavee kaitsega seotud küsimused on antud piirkonnas eriti aktuaalsed seoses sellega, et osaliselt on alal tegemist kaevanduste ja karjääridega, mis mõjutavad nii pinna- kui põhjavett.

5.2.3. VÄÄRTUSLIKUD MAASTIKUD

Väärtuslikud maastikud on määratletud Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus „Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“, mis on võetud kehtivasse Ida-Viru maakonnaplaneeringusse (2016) üle ilma täiendavaid väärtuslikke maastike määramata (kehtiva maakonnaplaneeringu lisa nr 5). Maakonnaplaneeringus on kaasajastatud maastiku kasutustingimusi väärtuslike maastike säilimiseks ja väärtuste suurendamiseks.

Alutaguse valla territooriumil on kas täielikult või osaliselt 13 väärtuslikku maastikku (tabel 2).

Tabel 2. Alutaguse valla väärtuslikud maastikud (Ida-Viru maakonnaplaneering aastani 2030+, 2016)

Väärtusliku maastiku nimetus	Tähtsus	Asukoht
lisaku	Maakondliku tähtsusega	Täriveri mägi ja lisaku alevik
Jaama-Karoli	Kohaliku tähtsusega	Jaama ja Karoli küla ning Jaama jõgi ehk Struuga suue Narva jõkke
Jõuga	Kohaliku tähtsusega	Jõuga kääbaskalmistu, lisaku-Iluka servamoodustiste vöönd, kolme järve ning ümbruskonna põlismetsad
Kauksi-Remniku	Maakondliku tähtsusega	Peipsi järve põhjarannik Kauksi ja Remniku vahel
Kiikla-Võrnu-Ereda	Kohaliku tähtsusega	Kiikla mõisa, Võrnu küla ja selle lähedased põllumaad
Kotka-Lõpe	Kohaliku tähtsusega	Metsamassiivid lisakust läänes ja edelas - Õpetaja soo, Rannapungerja jõe lamm, Kõrtsikraavi ümbrus
Kuningaküla-Permisküla	Kohaliku tähtsusega	Kuningaküla, Permisküla ning nende vahele jääv Narva jõe vasakkallas
Kuremäe-Kivinõmme	Maakondliku (riikliku) tähtsusega	Kuremäe, Puhatu ja Kivinõmme küla ümbrus, "Kalevipoja haud"
Kurtna-Iluka	Maakondliku tähtsusega	Kurtna mõnastiku järvedega, Kurtna ning Iluka mõisa ja kalmistu
Mäetaguse-Uhe	Kohaliku tähtsusega	Mäetaguse mõis, alevik, Rajaküla ning neid ümbritsevad põllud
Pagari-Kalina	Kohaliku tähtsusega	Pagari mõis, Kalina küla ning nende vahele jäävad põllud
Rannapungerja-Tudulinna	Kohaliku tähtsusega	Rannapungerja jõe alamjooks Tudulinna aleviku ja Peipsi ranniku Rannapungerja ümbruses
Vasknarva-Smolnitsa	Maakondliku tähtsusega	Peipsi põhjarannik Vasknarva ja Smolnitsa vahelisel lõigul

Tulenevalt üldplaneeringu lähteülesandest vaadatakse üldplaneeringu koostamise käigus üle Ida-Viru maakonnaplaneeringus määratletud väärtuslikud maastikud ning nende kasutamistingimused ja vajadusel täpsustatakse neid. KSH raames hinnatakse sellisel juhul üldplaneeringuga täpsustatud väärtuslike maastike ja neil ning nende mõjualas kavandatud maakasutuse ja maakasutuse tingimuste mõju väärtuslike maastike säilimisele.

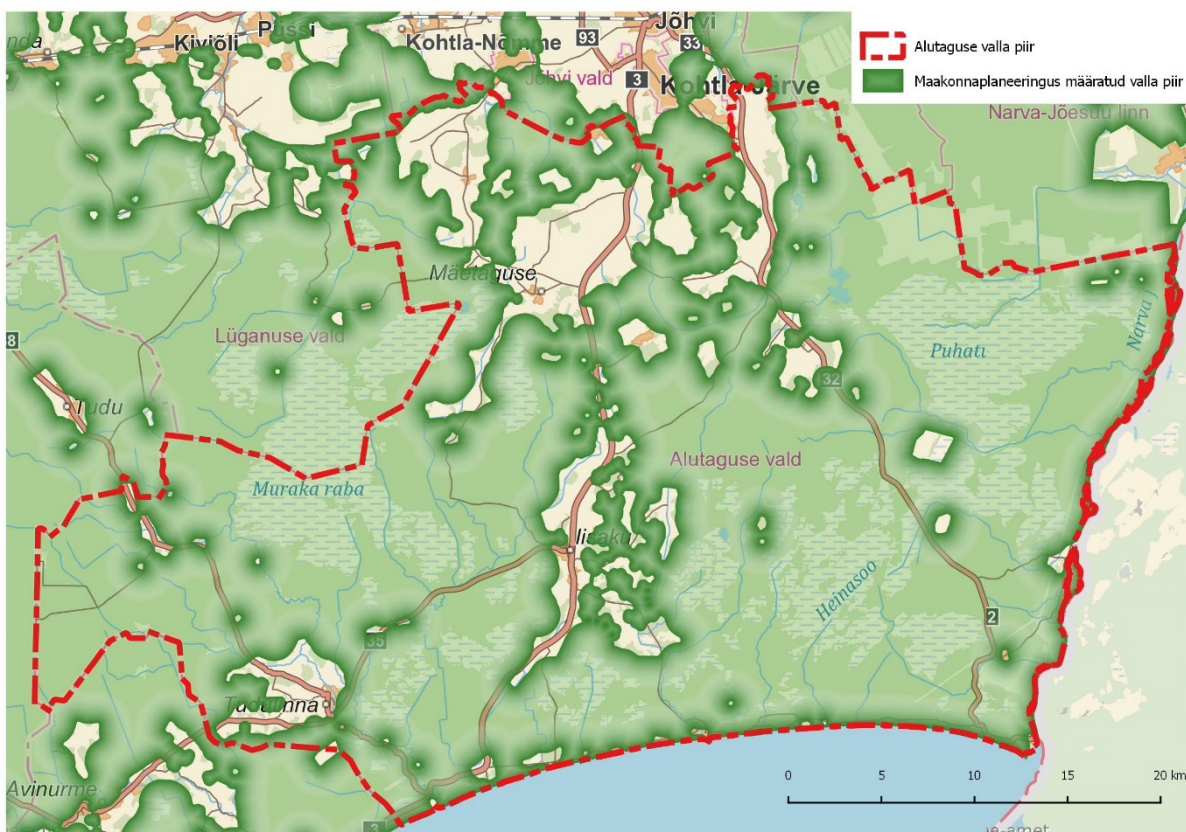
5.2.4. ROHEVÖRGUSTIK

Ida-Viru maakonna, sh Alutaguse valla rohevörgustik, on määratletud „Ida-Viru maakonnaplaneeringus aastani 2030+“ (2016). Alutaguse vallast on ca 90% kaetud rohevörgustikuga (joonis 3). Rohevörgustiku

suur osakaal on tingitud madalast asustustihedusest ja suurest metsamaade osakaalust. Rohevõrgustiku sidusus on piirkonnas suhteliselt hea ja funktsioneerimine tagatud.

Rohevõrgustiku eesmärk on ökosüsteemide ja liikide säilimise tagamine, looduslike, poollooduslike jt väärtuslike ökosüsteemide kaitsmise tagamine ning säästlikkuse printsiibi jälgimine looduskasutusel. Rohevõrgustiku moodustamisel on Ida-Viru maakonnaplaneeringus lähtutud loodusliku ja bioloogilise mitmekesisuse säilimise vajadustest ning võrgustiku funktsioneerimise eeldustest.

Rohevõrgustik täidab nii ökoloogilise võrgustiku jätkusuutliku funktsioneerimise kui ka elanike puhkepiirkonna rolli. Tiheasustuse aladele ulatuvad rohevõrgustiku osad on eelkõige puhkeotstarbelised. Roheline võrgustik koosneb tuumaladest ja koridoridest, mis on omavahel ühendatud funktsioneerivaks tervikuks. Kogu võrgustiku toimimine toetub tuumaladele, mis moodustuvad kaitse alla võetud kõrgema loodusväärtusega aladest ja metsamassiividest. Sidususe säilitamisel on keskne roll rohekoridoridel.



Joonis 3. Maakonnaplaneeringus määratud rohevõrgustik Alutaguse valla aladel (Rohevõrgustiku andmed: Ida-Viru maakonnaplaneering aastani 2030+, 2016. Alukaart ja kohaliku omavalituse piir: Maaamet, 2018).

Rohevõrgustik ja selle üldised kasutustingimused võrgustiku toimimise tagamiseks on määratletud Ida-Viru maakonnaplaneeringus. Alutaguse valla üldplaneeringu ülesanne seisneb tingimuste kohapõhisel täpsustamisel ning kitsenduste määramisel.

Rohevõrgustiku ja selle väärtuste säilimine on alustala ökoloogilise võrgustiku, sh bioloogilise mitmekesisuse kaitsmisele ning ühtlasi pakub see hüvesid ka inimestele puhkeotstarbelisel eesmärgil. Alutaguse valla niivõrd suur „roheline ala“ osakaal on kindlasti selle valla au ja uhkus,

mistõttu on eriti oluline üldplaneeringu koostamisel selle väärtuse säilimisega arvestada. Valla ruumilise planeerimise muud eesmärgid (asustus, loodus- ja keskkonnakaitselist eesmärki täitva ruumistruktuuri tagamine. Planeeringu ja KSH koostamisel analüüsitakse rohevõrgustiku kattuvust võimalike teiste kultuuriliste, looduslike ja puhkeomaduste poolest väärtuslike aladega ja rohevõrgustiku jätkusuutlikkuse tagamiseks pööratakse tähelepanu neile seetavate tingimuste vastuolude vältimisele ning samuti ühtse mitmekihilise ja mitmekülgselt kasutatava võimaldava väärtuslike alade (sh väärtuslike maastike) võrgustiku kujundamisele.

5.2.5. KAITSTAVAD LOODUSOBJEKTID³

Kaitstavad loodusobjektid on vastavalt looduskaitseadusele kaitsealad, hoiualad, kaitsealused liigid ja kivistised, püsielupaigad, kaitstavad looduse üksikobjektid ja kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavad loodusobjektid.

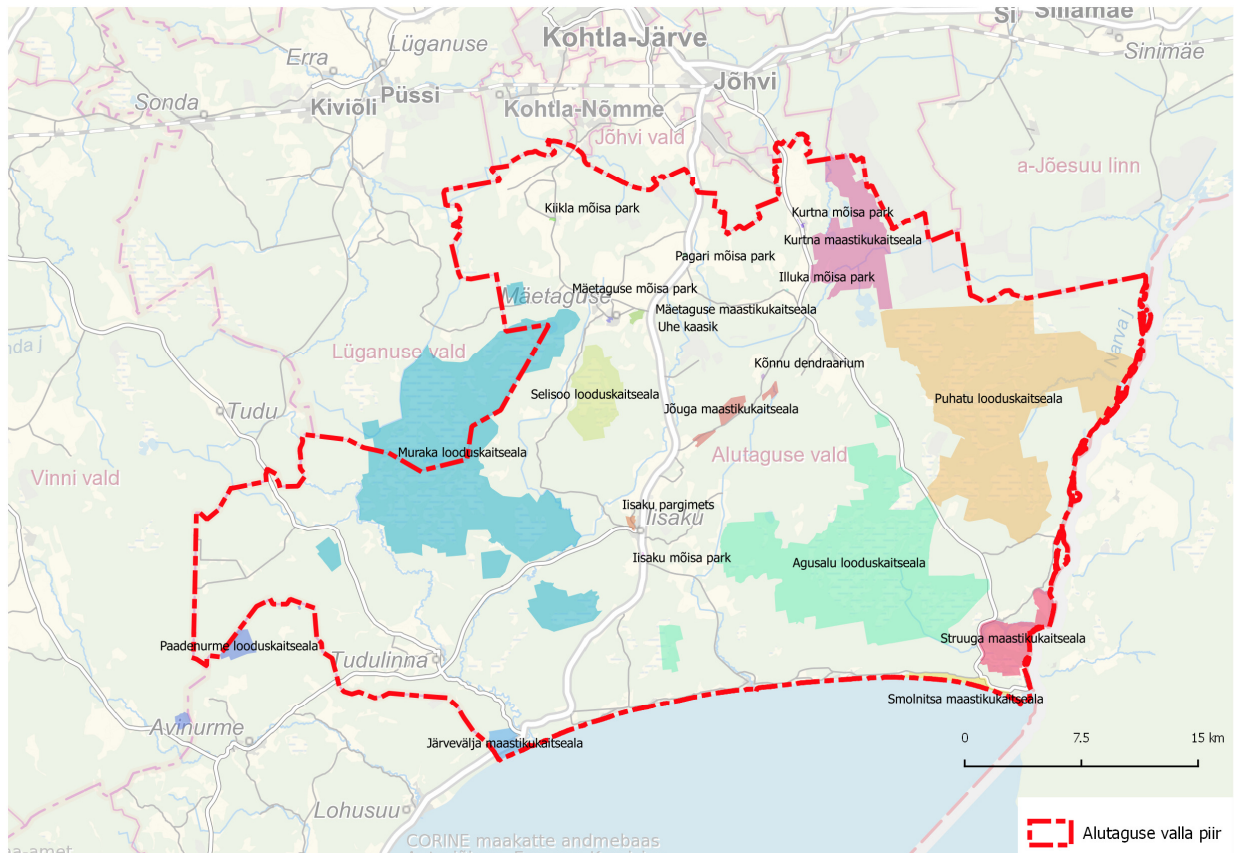
Kaitsealad

Alutaguse vallas leidub kokku 20 (joonis 4) kaitseala ja need võtavad valla territooriumist enda alla ca 388 km² suuruse ala, mis moodustab ligi kolmandiku, täpsemalt 27% valla kogupindalast (EELIS, 2018). Alutaguse vallas asuvad kas osaliselt või täielikult:

- Agusalu looduskaitseala
- Iisaku mõisa park
- Iisaku pargimets
- Illuka mõisa park
- Jõuga maastikukaitseala
- Järvevälja maastikukaitseala
- Kiikla mõisa park
- Kurtna maastikukaitseala
- Kurtna mõisa park
- Kõnnu dendraarium
- Muraka looduskaitseala
- Mäetaguse maastikukaitseala
- Mäetaguse mõisa park
- Paadenurme looduskaitseala
- Pagari mõisa park
- Puhatu looduskaitseala
- Selisoo looduskaitseala
- Smolnitsa maastikukaitseala
- Struuga maastikukaitseala
- Uhe kaasik

³ Antud peatükk põhineb EELIS (2018) andmetel

Nimetatuist suurimad on Muraka looduskaitseala, Agusalu looduskaitseala, Puhatu looduskaitseala ja Kurtina maastikukaitseala.



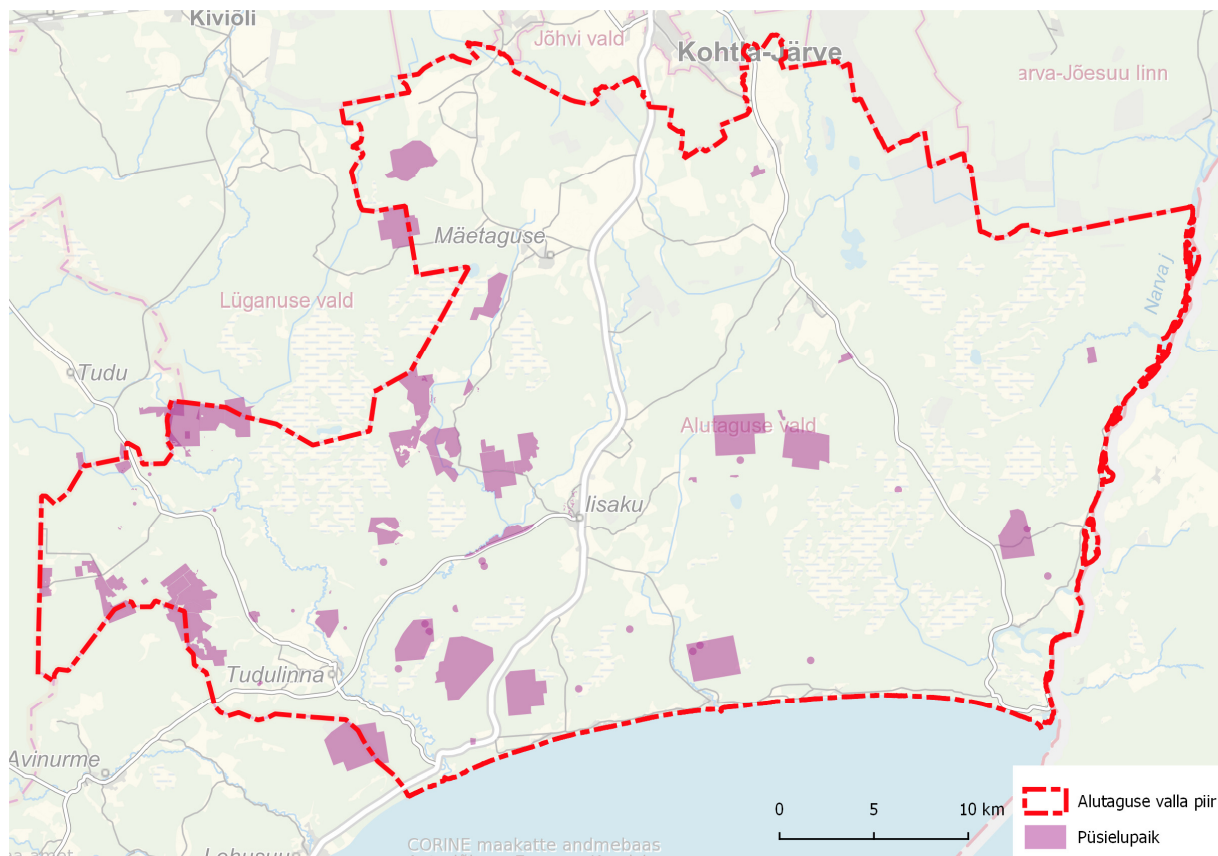
Joonis 4. Alutaguse vallas paiknevad kaitsealad (Andmed: EELIS, 2018).

Püsielupaigad

Alutaguse vallas on 90 erinevat püsielupaigana kaitstavat ala (joonis 5), mis paiknevad kas osaliselt või terves ulatuses valla territooriumil. Tabelis 3 on ära toodud liigid, kelle kaitseks antud püsielupaigad on loodud, nende kaitsekategooriad ja püsielupaikade arv. Suurem osa püsielupaikadest on koondunud valla lääneossa (joonis 5).

Tabel 3. Liikide loetelu (Andmed: EELIS, 2018)

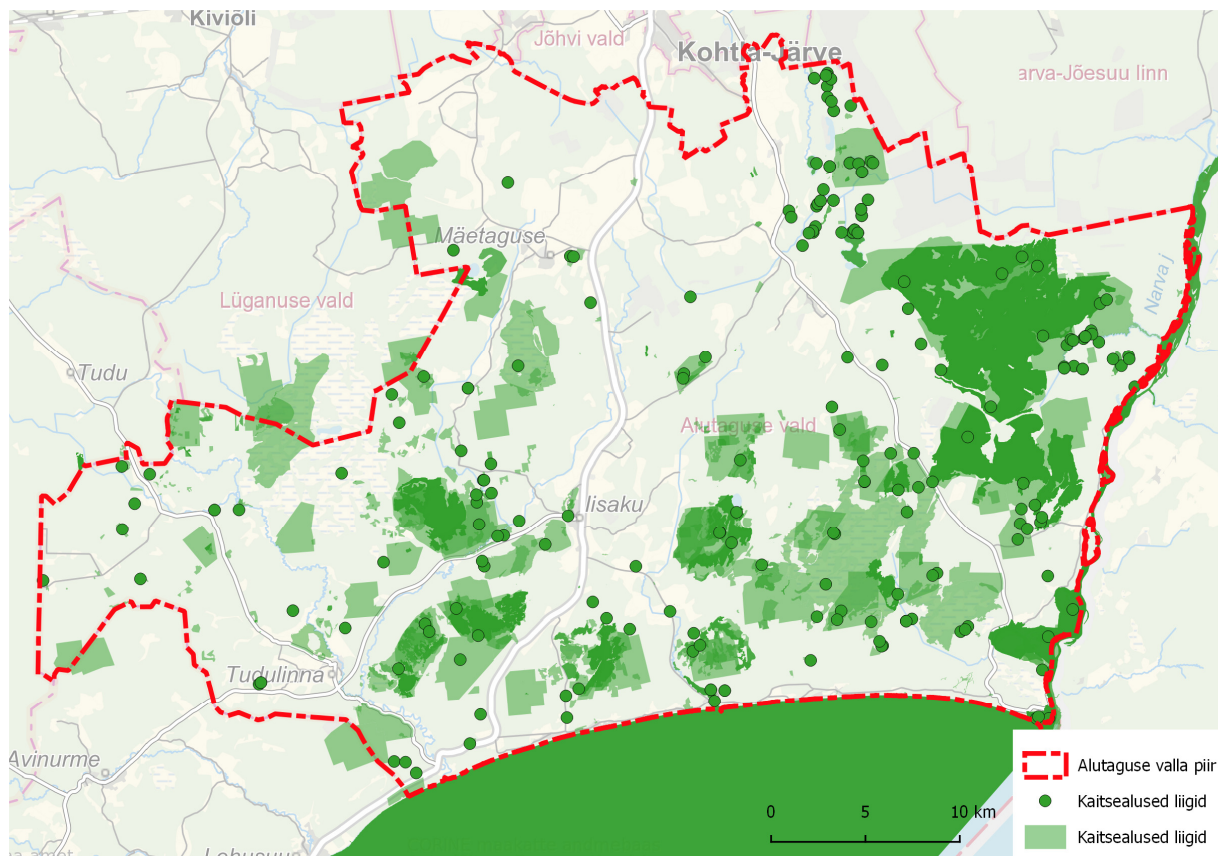
Nimetus	LK kategooria	Püsielupaikade arv
Hõbe-luulisamblik	II	1
Kalakotkas	I	12
Karvane kruupsamblik	II	1
Käpalised		2
Laialehine nestik	II	1
Lendorav	I	43
Merikotkas	I	4
Metsis	II	13
Must limasamblik ja sõrmjas tardsamblik	II	1
Must-toonekurg	I	1
Männisinelas	II	1
Rohe-tilksamblik ja kollane virvesamblik	II	1
Väike-konnakotkas	I	9



Joonis 5. Alutaguse vallas paiknevad püsielupaigad (Andmed: EELIS, 2018).

Kaitsealused liigid

Joonisel 6 on ära toodud kõik keskkonnaregistrisse registreeritud I-III kaitsekategooria taime- ja loomaliikide elupaigad ja kasvukohad ning nende ruumiline jaotumine Alutaguse valla piires. Suur osa kaitstavate liikide leiukohtadest paiknevad juba olemasolevatel kaitsealadel (nii looduskaitsealadel, maastikukaitsealadel kui ka püsielupaikades). Nagu jooniselt näha, koonduvad kaitstavate liikide elupaigad ja kasvukohad pigem valla ida- ning lõunaosasse suurematele metsaaladele. Samuti paiknevad kaitsealuste liikide elupaigad Peipsi järves, mis vähesel määral jääb Alutaguse valla aladele.

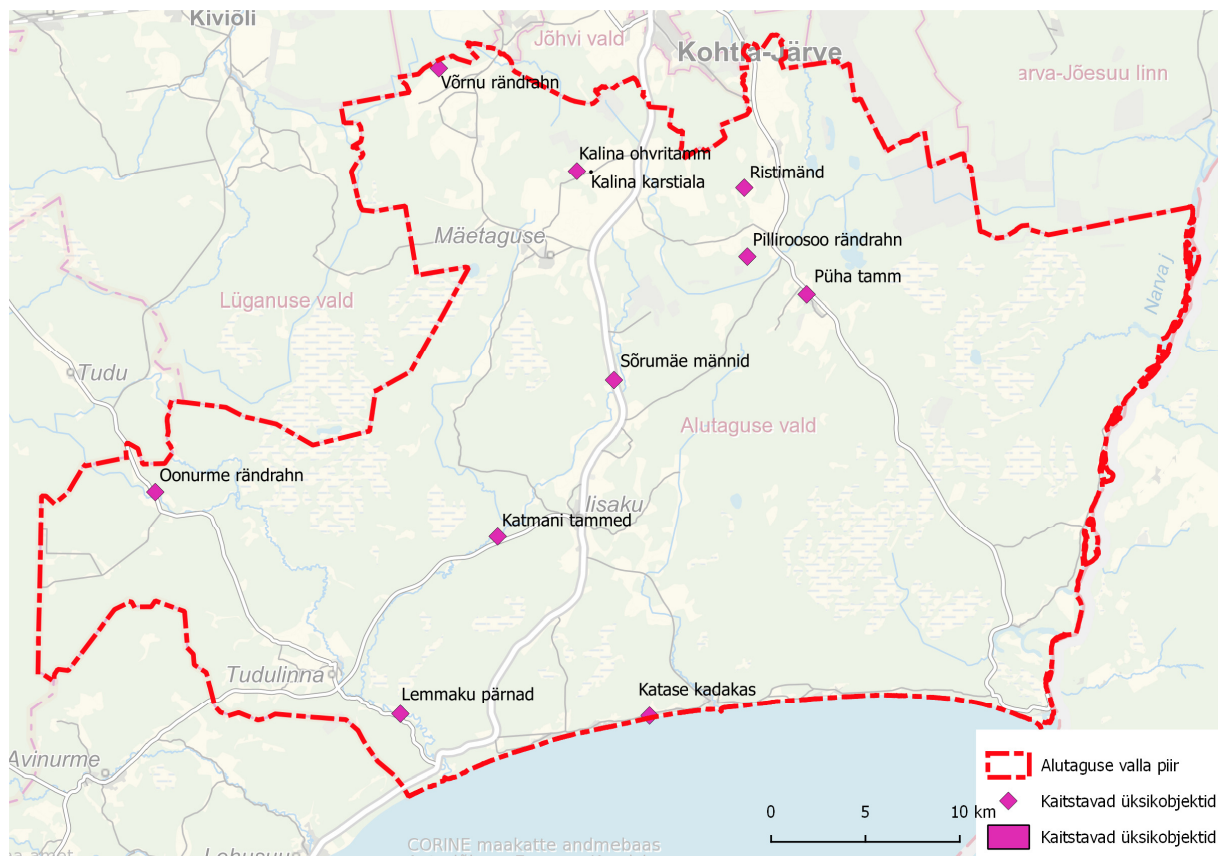


Joonis 6. Kaitstavate liikide elupaikade ja kasvukohtade paiknemine Alutaguse vallas (*Andmed: EELIS, 2018*).

Kaitstavad üksikobjektid

Üksikobjektidena kaitstakse Alutaguse vallas 11 erinevat objekti:

- Kalina karstiaala
- Kalina ohvritamm
- Katase kadakas
- Katmani tammed
- Lemmaku pärnad
- Oonurme rändrahn
- Pilliroosoo rändrahn
- Püha tamm
- Ristimänd
- Sõrumäe männid
- Võrnu rändrahn



Joonis 7. Kaitstavad looduse üksikobjektid Alutaguse vallas (Andmed: EELIS, 2018).

Üldplaneeringus kavandatava maakasutuse ja seatavate tingimuste osas on vajalik arvestada kaitstavate loodusobjektidega. Läbiviidava KSH protsessi raames hinnatakse üldplaneeringuga kavandatavat võimalikku mõju kaitstavatele loodusobjektidele.

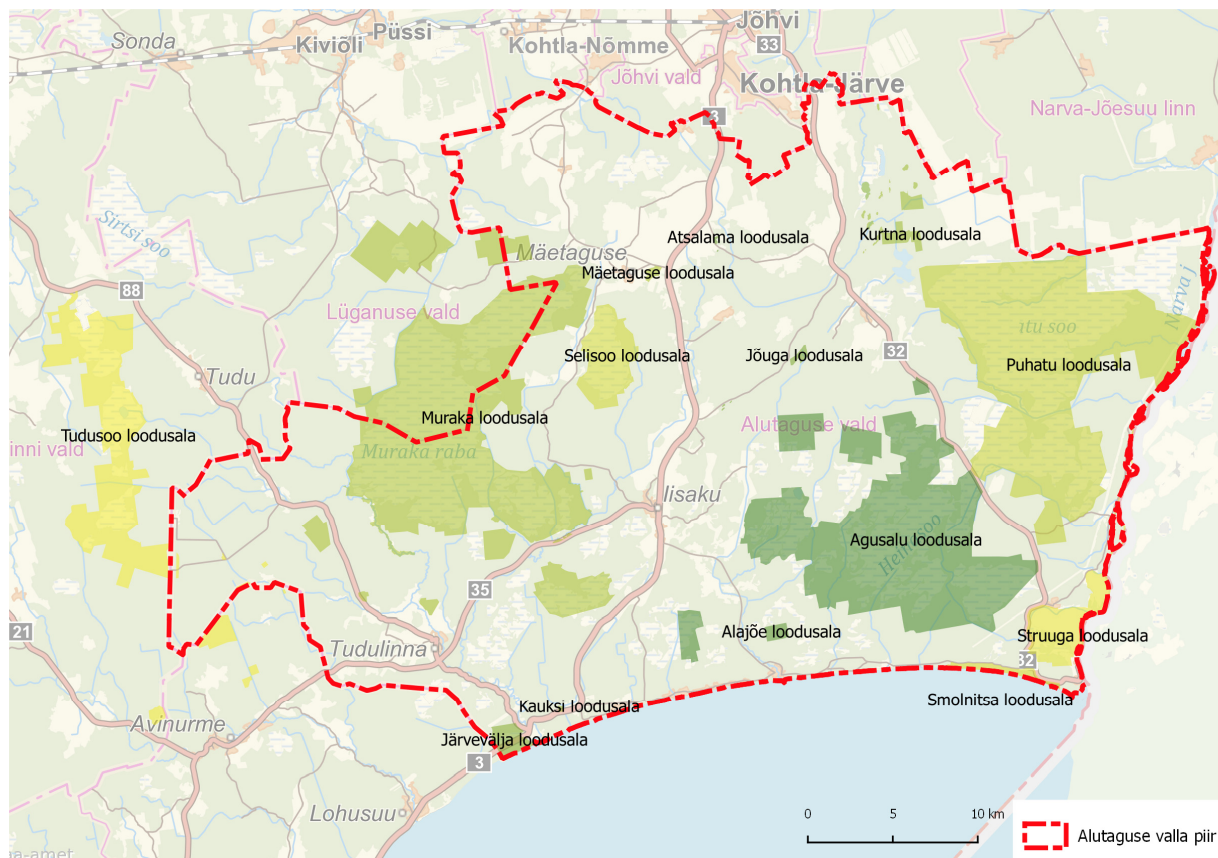
5.2.6. NATURA 2000 ALAD⁴

Lisaks siseriiklikult kaitstavatele loodusobjektidele on Alutaguse vallas ka rahvusvahelise kaitsealade võrgustiku Natura 2000 alasid. Täielikult või osaliselt jääb Alutaguse valla territooriumile 14 Natura 2000 loodusala (joonis 8):

- Agusalu loodusala
- Alajõe loodusala
- Atsalama loodusala
- Jõuga loodusala
- Järvevälja loodusala
- Kauksi loodusala
- Kurtna loodusala
- Muraka loodusala
- Mäetaguse loodusala
- Puhatu loodusala

⁴ Antud peatükk põhineb EELIS (2018) andmetel

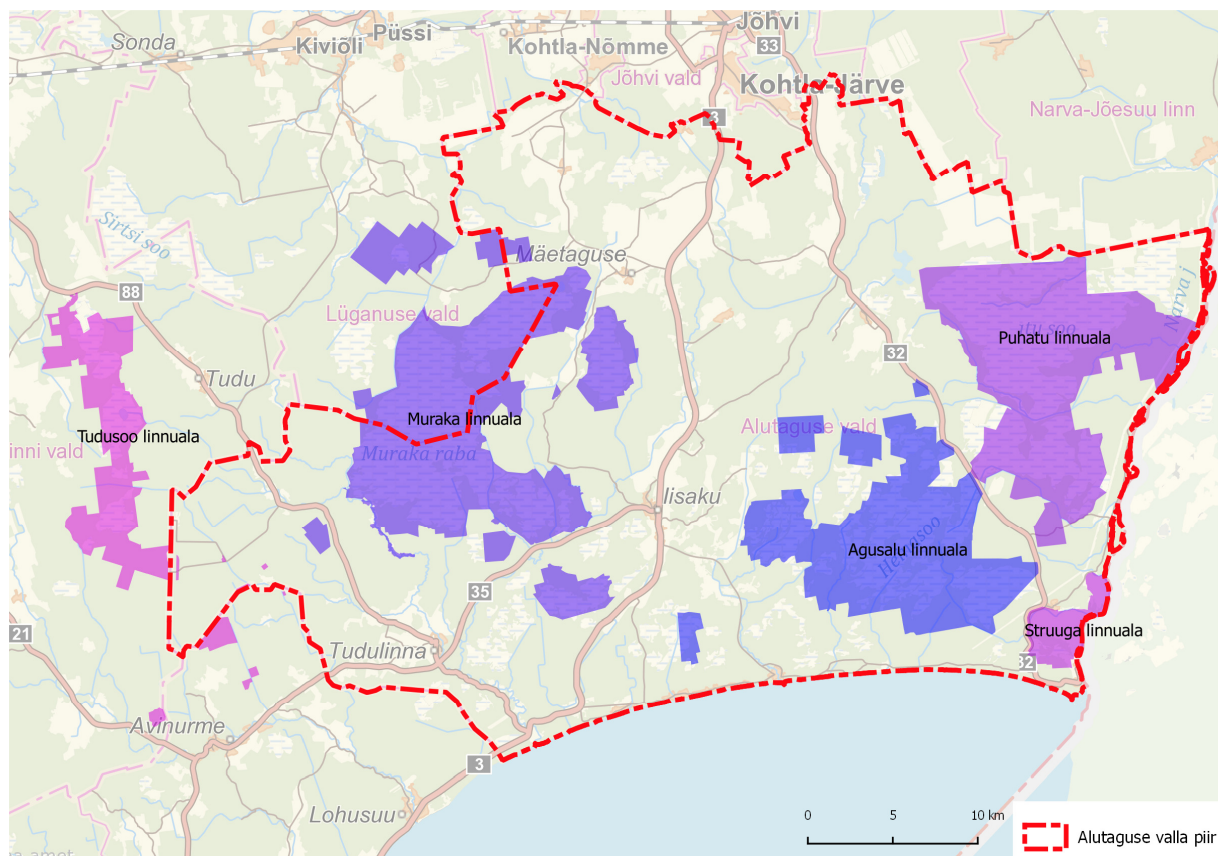
- Selisoo loodusala
- Smolnitsa loodusala
- Struuga loodusala
- Tudusoo loodusala



Joonis 8. Alutaguse vallas paiknevad Natura 2000 loodusalad (Andmed: EELIS, 2018).

Natura linnualadest jääb Alutaguse valla territooriumile 5 linnuala (joonis 9):

- Agusalu linnuala
- Muraka linnuala
- Puhatu linnuala
- Struuga linnuala
- Tudusoo linnuala



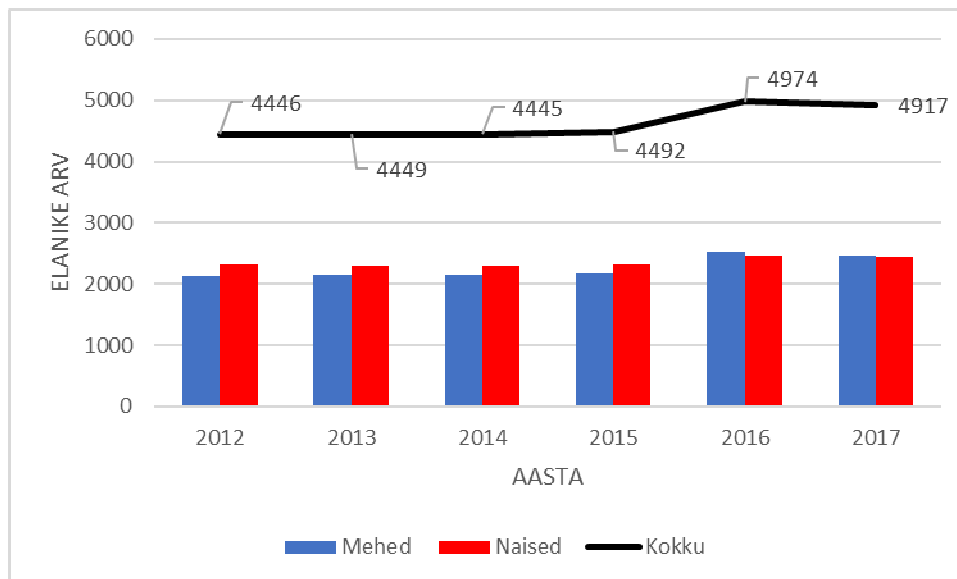
Joonis 9. Alutaguse vallas paiknevad Natura 2000 linnualad (Andmed: EELIS, 2018).

Alutaguse valla üldplaneeringu KSH raames teostatakse Natura 2000 aladele mõju hindamise I etapp ehk selgitatakse, kas üldplaneeringuga kavandatud suundumused ja põhimõtted ning seatavad tingimused võivad tõenäoliselt põhjustada olulist keskkonnamõju. Kui ebasoodne mõju ei ole välistatud ja kui eelhindamise läbiviimise tulemusena selguvad ebasoodsat mõju omavad detailsemad tegevused, mille kohta on piisavalt täpset informatsiooni mõju määratlemiseks ja hindamiseks, siis liigutakse edasi asjakohase hindamise etappi.

2.3. Sotsiaalmajanduslik keskkond

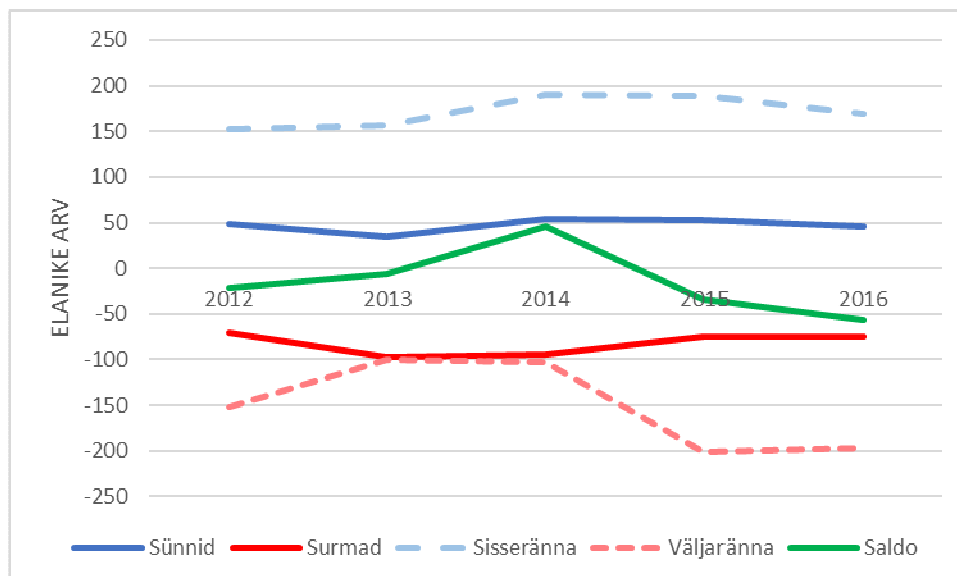
5.2.7. RAHVASTIK

Ida-Viru maakonnas on elanikkond koondunud pigem maakonna põhjaossa. Ida-Viru maakonnaplaneering aastani 2030+ (2016) andmetel elab suisa 89% kogu maakonna elanikest maakonna põhjaosa linnades. Maakonna lõunaosa, sh Alutaguse vald, on asustatud hõredamalt. Statistikaameti andmetel elab Alutaguse vallas 01.01.2017 seisuga 4917 inimest, neist on 2474 (50,3%) mehed ja 2443 (49,7%) naised. Viimase viie aasta jooksul on Alutaguse valla elanike arv kasvanud 471 inimese võrra (ca 5%) (joonis 10), suurim oli tõus aastal 2016.



Joonis 10. Rahvaarvu muutus Alutaguse vallas ajavahemikul 2012-2017 (Allikas: Statistikaamet, 2018)

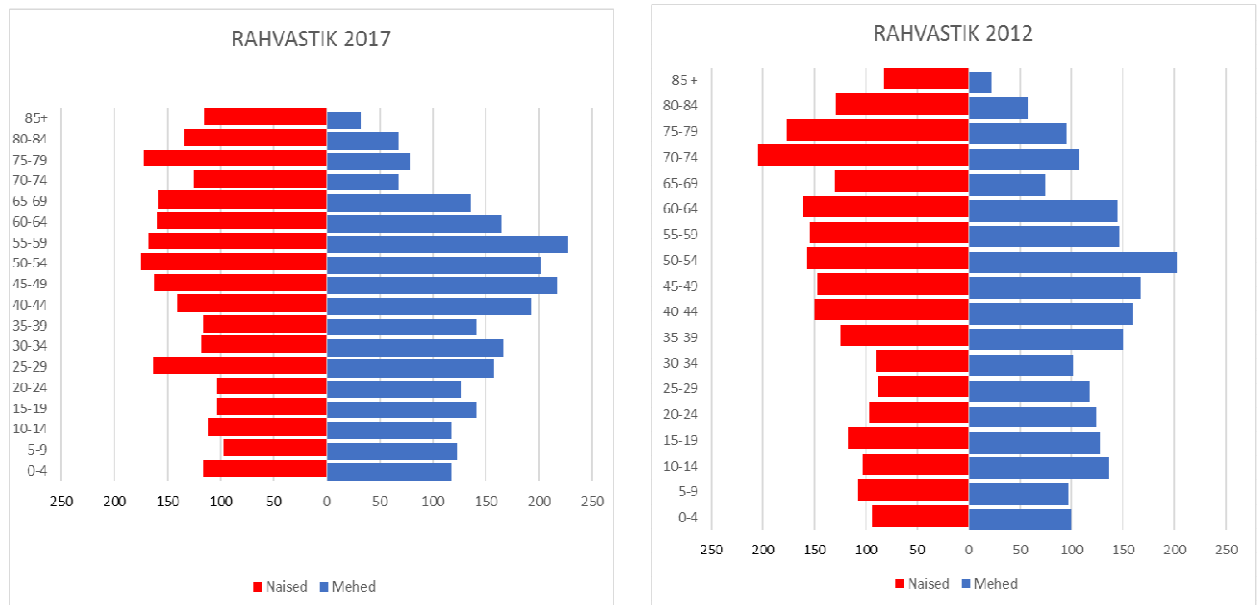
Rahvastiku seisukohast on võtmeprobleemiks väljaränne ning suremuse suurenemine. Aastatel 2012-2016 on Alutaguse vallas sündide arv aastate lõikes püsinud enam-vähem samal tasemel, kuid 2013. aastal on näha langust. Surmade arv on samuti püsinud, tehes aastatel 2013 ja 2014 läbi kasvamise, kuid 2016 saavutades jälle 2012. aasta taseme. Valda saabujate arv püsis vahemikus 2012-2013 150 inimese ringis, kuid 2014-2015 kasvas see 190 inimeseni, langedes aga 2016 jälle 160 inimeseni. Kuigi vallas on olnud lahkujaid, ületab keskmiselt saabujate arv siiski lahkujate arvu. Ajavahemikul 2012-2016 on Alutaguse valda saabunud kokku 856 inimest, samal ajal on lahkunud 753 inimest. Elanike arvu muutus erinevatel põhjustel on toodud alloleval joonisel (joonis 11).



Joonis 11. Alutaguse valla sündid, surmad ja ränne ajavahemikul 2012-2016 (Allikas: Statistikaamet, 2018)

Alutaguse valla oluliseks probleemiks on ka rahvastiku vananemine. Jooniselt 12 on näha, et viie aasta jooksul on nooremaealiste osakaal vähenenud ja vanemaeliste osakaal tõusnud. Vaadates tulevikku,

võib prognoosida, et sarnaselt teistele asulatele Eestis väheneb ka Alutaguse vallas tööealiste inimeste hulk.



Joonis 12. Alutaguse valla rahvastiku vanuseline koosseis ajavahemikul 2012-2016 (Allikas: Statistikaamet, 2018).

Üldplaneeringu ning KSH keskmeks on Alutaguse valla territooriumil elukeskkonna ja seeläbi inimeste elukvaliteedi tõstmine, et soosida väljarände vähenemist ja tekitades põhjuseid sisserände suurendamiseks. Seejuures arvestatakse vananeva elanikkonna vajadustega, mistõttu seatakse ülesandeks vanusesõbraliku ühiskonna kujundamine ning võrdsete võimaluste kindlustamine kõikides eluvaldkondades olenemata vanusest.

5.2.8. SOTSIAALNE TARISTU JA ÜHISTEGEVUS

Sotsiaalse taristu alla kuuluvad valitsus- ja ametiasutused, haridus-, tervishoiu- ja sotsiaalhoolekande asutused, esmatarbekaupade müük, panga- ja postiteenused, internetiühendus, seltsi- ja kultuuritegevus, kultuuri- ja spordiasutused. Sotsiaalse taristu alla kuuluvad ka puhke- ja virgestusalad ning rohealad kui igapäevaseid ökosüsteemi teenuseid osutav osa rohevõrgustikust (vt ptk 5.2.4).

Alutaguse valla keskuseks on lisaku alevik. Ida-Viru maakonnakeskusest Jõhvist jääb lisaku 31 km kaugusele ning teistest maakonnakeskustest ja suurematest linnadest vastavalt: Jõgevast 77 km, Rakverest 78 km ja Tartust 106 km kaugusele. Alutaguse Vallavalitsus asub Mäetaguse alevikus.

Maa-ameti (2018) andmetel jääb Alutaguse valla territooriumile kolm alevikku: lisaku, Mäetaguse ja Tudulinna. Lisaks asub vallas 72 küla: Agusalu, Alajõe, Alliku, Apandiku, Aruküla, Arvila, Atsalama, Edivere, Ereda, Illuka, Imatu, Jaama, Jõetaguse, Jõuga, Kaatermu, Kaidma, Kalina, Karjamaa, Kamarna, Karoli, Kasevälja, Katase, Kauksi, Kellassaare, Kiikla, Kivinõmme, Koldamäe, Konsu, Kuningaküla, Kuremäe, Kurtina, Kuru, Lemmaku, Liivakünka, Lipniku, Lõpe, Metsküla, Mäetaguse, Ohakvere, Ongassaare, Oonurme, Pagari, Peressaare, Permisküla, Pikati, Pootsiku, Puhatu, Rannapungerja, Rajaküla, Ratva, Rausvere, Remniku, Roostoja, Sahargu, Smolnitsa, Sõrumäe, Sälliku, Tagajõe, Taga-

Roostoja, Tammetaguse, Tarakuse, Tärivere, Uhe, Uusküla, Vaikla, Varesmetsa, Vasavere, Vasknarva, Võhma, Võide, Võrnu ja Väike-Pungerja.

Alutaguse valla alevikes ja suuremates külates pakutakse kõiki esmatarvilikke teenuseid (Alutaguse vald, 2018). Vallas on:

- 4 lasteaeda
 - lisaku lasteaed Kurekell
 - Mäetaguse lasteaed Tõruka
 - Illuka lasteaed (lastead-põhikool)
 - Tudulinna lasteaed Tudulinnud
- 4 kooli
 - lisaku gümnaasium
 - Mäetaguse põhikool
 - Tudulinna põhikool
 - Illuka kool (lastead-põhikool)
- 3 huvikooli
 - lisaku Kunstide Kool
 - lisaku looduskeskus
 - Kauksi looduskeskus
- 9 raamatukogu
 - lisaku raamatukogu
 - Tudulinna raamatukogu
 - Kurtna raamatukogu
 - Kuremäe raamatukogu
 - Kiikla raamatukogu
 - Mäetaguse raamatukogu
 - Pagari raamatukogu
 - Alajõe raamatukogu
 - Oonurme laenutuspunkt
- Alutaguse Huvikeskus
- 5 rahva- ja seltsimaja
 - Mäetaguse rahvamaja
 - Kiikla rahvamaja
 - Pagari seltsimaja
 - Tudulinna rahvamaja
 - lisaku rahvamaja
- 3 muuseumi
 - lisaku muuseum
 - Jäägrimuseum Mäetaguse alevikus
 - Oonurme külakeskuse muuseum

- Kurtna Noortekeskus
- SA Alutaguse Hoolekeskus
- Kurtna Tugikodu
- Kiikla lastekodu
- 4 perearstikeskust
 - lisaku
 - Illuka
 - Mäetaguse
 - Alajõe
- 1 apteek
 - lisaku
- 11 kauplust, neist 1 Mäetaguse alevikus, 3 lisaku alevikus, 2 Alajõe külas, 1 Kiikla külas, 1 Pagari külas, 1 Jaama külas, 1 Vasknarva külas, 1 Tudulinna alevikus
- 2 piirkonnapolitseiniku
- 1 noorsoopolitseinik
- 1 päästekomando lisakus
- 5 postkontorit
 - Tudulinna
 - lisaku
 - Alajõe
 - Mäetaguse
 - Illuka

Samuti on loodud head võimalused sportimiseks: vallas on näiteks disc-golfi rada, Alutaguse puhke- ja spordikeskus Vasavere külas, Remniku õppe- ja puhkekeskus Remniku külas, Vaikla puhkekeskus Pootsiku külas, puhkekeskus Kauksi külas (Kauksi puhkemajad), puhkekoht Rannapungerja külas, arvukalt matka- ja õpperadasid (Luite ja Kauksi oja matkarajad Kauksi külas, Kotka matkarada Alliku külas ja lisaku alevikus, Muraka matkarada Oonurme külas, Selisoo matkarada Väike-Pungerja külas ja Metskülas, Kurtna matkarada Kurtna külas, Poruni matkarada Kuningakülas), suusarajad, Alutaguse seikluspark, Atsalama seikluspark (Alutaguse vald, 2018; Keskkonnaregistri avalik teenus, 2018). Lisaks ehitatakse Mäetaguse aleviku lähedale Estonia kaevanduse juurde motoparki.

Keskkonnaregistri (2018) andmetel on Alutaguse vallas kolm töötavat jäätmekäitluskohta - Kaalu puitpakendite käitluskoht, autolammutuskoda ja Ojamaa kaevanduse põlevkivi ümbertöötlemiskompleks. Estonia kaevanduse juures on aheraine ladestuala (puistang) ning aheraine ja killustiku kui ehitusmaterjali müügikoht. Viru kaevanduse juures on aheraine ladestuala, mis on potentsiaalne lubjakivi killustiku tootmiskoht. Alutaguse vallas puudub jäätmejaam, kuhu valla elanikel oleks võimalik ära anda nii taaskasutatavaid kui ka ohtlikke jäätmeid. Alutaguse valla prügi ladestamine toimub Uikala ja Torma prügilasse (Hendrikson & Ko, 2009; Kiir, 2007).

Alutaguse vallas on oluline luua eeldused sotsiaalse infrastruktuuri parandamiseks lähtuvalt elanike elu- ja töökohtade praegusest ja perspektiivsest paiknemisest valla territooriumil ning seega tegelikest vajadustest. Üldplaneeringu koostamise ning KSH raames hinnatakse sellega kaasnevaid mõjusid, sh teenustevõrgu optimaalsust, ka puhke- ja virgestusalade piisavust, ning kujundatakse ühistegevust soosiv avalik ruum, mis oleks võrdsest ja võimalikult mugavalt kättesaadav kõigile soovijatele. KSH eesmärk on jäätmemajanduse valdkonnas tagada keskkonnanõuetele ja säästliku arengu põhimõtetele vastav jäätmekäitlus.

2.4. Tehniline infrastruktuur

Ühisvee- ja kanalisatsioonivõrk⁵

Ühisveevärgi teenustega on Alutaguse vallas varustatud kõik alevikud - lisaku, Mäetaguse ja Tudulinna. Kanaliseeritud on ühiskondlikud hooned ja korruselamud. Küladest omavad ühisveevärki Varesmetsa, Sõrumäe, Jõuga, Kurtna, Kuremäe, Illuka, Mäetaguse, Ratva, Kiikla, Võnu, Ereda, Apandiku, Võide, Aruküla, Kalina, Pagari, Jõetaguse, Tarakuse, Atsalama (Atsalama, Atsalama I ja Atsalama II piirkond), Uhe, Rajaküla ja Väike-Pungerja küla. Ühtne veevarustus puudub valla väiksemates külates (hajaasustusega piirkondades), kus veevarustus toimub valdavalt salvkaevude baasil või eraomandis olevatest puurkaevudest. Valdav osa olemasolevatest veevarustussüsteemidest on rekonstrueeritud või heas seisukorras. Tudulinna aleviku veetorud on aga halvas seisukorras ning põhjustavad suuri veekadusid. Eesmärgiks on Uusküla, Katase, Alajõe, Karjamaa, Remniku ja Vasknarva küla varustamine kvaliteetse joogiveega.

Alutaguse valla ühisveevärgi veevarustuse tagavad 30 puurkaevu (EELIS, 2018). Kõige suurem probleem ühisveevärgiga on Peipsi ranna äärsel alal endise Alajõe valla aladel, kus puudub ühisveevärk ning puurkaevud, mis oleksid valla omandis.

Ühiskanalisatsioon on rajatud lisaku, Mäetaguse ja Tudulinna alevikku, Kurtna, Illuka ja Kiikla külasse. Perspektiivselt nähakse reoveekogumisalana Rannapungerja, Oonurme, Uusküla, Katase, Alajõe, Karjamaa, Remniku ja Vasknarva külasid. Lisaks tuleb tähelepanu pöörata Narva jõe äärsele ja Alajõe piirkonnale, kus kvaliteetne reoveekäitlus puudub, aga suvisel perioodil kasvab elanike arv suvitajate arvelt kuni 10 korda. Reoveekogumisaladelt väljaspool paiknevatel tarbijatel on kas oma kogumiskaevud, reovesi juhatakse imbkaevudesse või immutatakse pinnasesse. Tsentraalsed reovee kanalisatsioonisüsteemid asuvad näiteks Kurtna ja Kuremäe külas, Illuka koolil ning Pannjärve tervisespordikeskusel.

Põlevkivi kaevandamisest mõjutatud piirkonnas on alternatiivne veevarustus ehitatud välja Enefit Kaevandused AS poolt ning antud valla vee-ettevõttele.

2018. aasta jooksul on kavas hakata koostama Alutaguse valla ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni arendamise kava, mille koostamist ühildatakse võimalusel üldplaneeringu koostamisega.

Soojavarustus

⁵ Antud peatükk põhineb Alajõe, lisaku, Illuka ja Mäetaguse valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kavadel ning Tudulinna, Lohusuu, lisaku ja Alajõe valla Peipsi järve äärse ranna-ala ÜP KSH-I

Alutaguse valla kaugküttepiirkond hõlmab:

- lisaku alevikku, kus enamus kortermaju (välja arvatud individuaalelamud ja puiduküttel korrusmajad) saavad soojust lisaku tsentraalkatlamajast, mis töötab põlevkiviõlil täisautomaatrežiimil (lisaku Vallavalitsus, 2008). Aastal 2006 ühendati soojusvõrk aleviku põhja- ja lõunaosa vahel ning viidi lõpule vanade soojustrasside rekonstrueerimine (lisaku Vallavalitsus, 2014).
- Mäetaguse alevikus on uus katlamaja, mis kasutab taastuvenergiaallikana hakkepuitu ja reservkatlana on kergkütteõli katel (Mäetaguse Vallavalitsus, 2014).
- Kiiklasse on rajatud Sompäe kaevanduse käikudesse koguneval põhjaveel baseeruv soojatootmine, lisaks on avariilukordade jaoks konteinerkatlamaja kergkütteõli katlaga (Mäetaguse Vallavalitsus, 2014).
- Tudulinna alevikus varustatakse soojusenergiaga viite korterelamut ja kahte munitsipaalhoonet. Tudulinna katlamaja viidi 2007. aasta lõpus üle bioküttele. Sellega paranes tunduvalt soojaga varustamine (Tudulinna Vallavalitsus, 2004).

Ülejäänud Alutaguse valla alal puudub kaugküttepiirkond. Piirkonnast väljaspool asuvaid vallale kuuluvaid hooneid ja eluhooneid koetakse lokaalselt.

Teedevõrk

Maa-ameti (2018) andmetel asuvad Alutaguse valla territooriumil või valda läbivad riigimaanteedest põhimaantee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga ning järgmised tugimaanteed ja kõrvalmaanteed:

Tugimaanteed:

- nr 32 Jõhvi-Vasknarva
- nr 35 lisaku-Tudulinna-Avinurme
- nr 88 Rakvere-Rannapungerja

Kõrvalmaanteed:

- nr 13110 Väike-Pungerja – „Estonia“ kaevanduse
- nr 13111 Kauksi-Vasknarva
- nr 13112 lisaku-Alajõe
- nr 13126 Kohtla-Järve-Mäetaguse
- nr 13129 Savala-Arvila
- nr 13135 Pagari-Illuka
- nr 13150 Jõuga-Raudi
- nr 13151 Mäetaguse-lisaku
- nr 13152 Säilliku-Kuru
- nr 13153 Kauksi-Kuru
- nr 13154 lisaku-Varesemetsa
- nr 13155 Tärivere-lisaku
- nr 13156 lisaku haigla tee
- nr 13157 Kuremäe-Soompea
- nr 13158 Agusalu-Permisküla

- nr 13159 Karjamaa-Remniku
- nr 13165 Oonurme-Peressaare
- nr 13166 Kruusoja-Peressaare
- nr 13173 Sahargu tee
- nr 13181 Jõetaguse-Aruküla-Mäetaguse
- nr 13182 Jaama-Kuningaküla
- nr 13183 Tudulinna-Sahargu
- nr 13205 Ereda-Võrnu-Sala
- nr 13206 Apandiku-Võrnu-Kiikla
- nr 13207 Jõuga-Koldamäe
- nr 13208 Kuremäe-Kaidma
- nr 13209 Mäetaguse tee

Põhimaantee kaudu on otseühendus nii individuaal- kui liinitranspordil Narva, Jõhvi ja Tartu linnaga. Valla kaugemate külade elanike teenindamine, sh laste transport (lasteaeda/kooli-koju), on korraldatud vallasiseste bussiliinidega.

Eesti Raudtee hallatav raudtee Alutaguse valda ei läbi. Valla maadel jääb osa Enefit Kaevanduste tööstusraudtee võrgustikust.

Riigiteedega seonduva käsitlemisel lähtutakse Vabariigi Valitsuse 20.10.2016 korraldusega nr 340 uuendatud „Riigimaanteede teehoiukava aastateks 2014-2020“.

Üldplaneeringu lähteseisukohtade kohaselt on maanteede teenindusvõime tagamine oluline ettevõtluse ja turismi arendamiseks, sidudes nende kontaktvõõndit erinevate teenindusvõimaluste pakkumisega. Valla paiknemine Peipsi ja Narva jõe ääres meelitab kohale turiste, mis toob kaasa suure koormuse nii valla suurematele maanteele kui ka külasid läbivatele väiksematele teedele. Teeliikluse mõjud on seotud peamiselt müra ja õhusaastega.

Sadamad

Sadamaregistri (2018) andmetel on Alutaguse vallas üheksa väikesadamat (tabel 4). Sadamad on koondunud valla Peipsi järve äärsesse külge. Registri andmetel omavad 8 sadamat vähemalt ühte kaid ning 5 sadamat võimaldavad veesõiduki sildumist.

Tabel 4. Alutaguse vallas asuvad sadamad (Allikas: Sadamaregister, 2018).

Nimetus	Aadress	Pakutavad teenused	Kai
Alajõe	Lautri tn 1, Alajõe küla, Alutaguse vald, Ida-Viru maakond, 41001	Heitmete vastuvõtt	kaks ujuvkaid omavahel ühendatud paindlikult
Alajõe jõesadam	Ida-Viru maakond, Alutaguse vald, Alajõe küla, Jõe tn 12A	-	-
Alajõe kalasadam	Ida-Viru maakond, Alutaguse vald, Alajõe küla, Kanarbiku 1	-	Kai
Remniku vanasadam	Ida-Viru maakond, 41004 Alutaguse vald, Remniku küla, Vanakooli tee 8, Remniku Vanasadam	Laevaheitmete kogumine, veesõiduki sildumise võimaldamine, veesõiduki lastimine ja lossimine	Kai
Vasknarva	Ida-Viru maakond, 41007, Alutaguse vald, Vasknarva küla, Sõrenetsi 88	Veeliikluse korraldamine akvatooriumil ja sissesõiduteel, veesõiduki sildumise võimaldamine	Kaks kaid
Vasknarva reisisadam	Ida-Viru maakond 41007, Alutaguse vald, Vasknarva küla, Sõrenetsi 92	Veesõiduki sildumise võimaldamine, veesõiduki lastimine ja lossimine	Kai
Vasknarva sadam	Ida-Viru maakond 41007, Alutaguse vald, Vasknarva küla, Sõrenetsi tee 30	Veesõiduki sildumise võimaldamine, veeliikluse korraldamine akvatooriumil ja sissesõiduteel, saasteainete vastuvõtt	Kai
Vasknarva uussadam	Ida-Viru maakond 41007, Alutaguse vald, Vasknarva küla, Sõrenitsi 90	Veesõiduki sildumise võimaldamine, veesõiduki lastimine ja lossimine	Kai
Jõekäärü sadam	Ida-Viru maakond, Rannapungerja küla, Alutaguse vald, 42208	Jäätmete, heitmete kogumine	Kai

Koostatava üldplaneeringu ning KSH raames määratletakse tehnilise taristu arengusuundumused ning hinnatakse arendamisega kaasnevaid mõjusid. Koostamisel analüüsitakse praegust teedevõrgu üldist iseloomu ja paiknemist peamiste sihtkohtade suhtes ning sellest lähtuvalt erinevate sihtpunktide vaheliste ühenduste vajadust ja asukohti. Teede seisukorra parandamine ning jalg- ja jalgrattateede rajamine on vajalik selleks, et võimaldada kergliiklejatel ohutult ning mugavalt liikuda erinevate sihtpunktide vahel ja edendada keskkonnasäästlikku liiklemist. Üldplaneeringus kaardistatakse olemasolevad paadisadamad, slipid ja lautrikohad ning määratletakse uute vajadus, asukohad ja rajamise ning kasutamise kitsendused. Kitsenduste määratlemisel on kindlasti üheks sisendiks eeldatavad keskkonnamõjud.

Koostatava KSH raames hinnatakse tehnilise taristu arendamisega kaasnevaid mõjusid nii looduskeskkonnale kui asustuse üldisele vajadusele.

2.5. Riigikaitse tegevus

Alutaguse valla puhul on tegemist Eesti riigipiiri äärses vallaga, kus paikneb patrullrada mööda Narva jõe äärt ning riigikaitseolulised objektid. Riigikaitse ehitised, mis asuvad või mille piiranguvöönd ulatub Alutaguse valla aladele:

- Sirgala harjutusväli- piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist. Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278 kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneeringu kohaselt ulatub Sirgala harjutusvälja perspektiivne lahenduse ala osaliselt ka Alutaguse valla territooriumile.
- Aidu lasketiir- piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist.

Koostatava KSH ja üldplaneeringuga tagatakse antud aladele pidev juurdepääs ning määratletakse eraldi kasutustingimused vastavalt Siseministeeriumi ja Kaitseministeeriumi soovidele.

2.6. Ajaloolis-kultuuriline keskkond

Kultuurimälestised

Kultuurimälestis on muinsuskaitseaduse § 2 kohaselt riigi kaitse all olev kinnis- või vallasasi või selle osa või asjade kogum või terviklik ehitiste rühm, millel on ajalooline, arheoloogiline, etnograafiline, linnaehituslik, arhitektuuriline, kunstiline, teaduslik, usundilooline või muu kultuuriväärtus, mille tõttu see on käesolevas seaduses sätestatud korras tunnistatud mälestiseks.

Alutaguse vallas asub kultuurimälestiste riikliku registri (2018) andmetel 99 kinnismälestist - 9 ajaloomälestist, 37 arheoloogiamälestist ja 53 ehitismälestist, sh 18 XX sajandi kultuuriväärtuslikku objekti. Enamik muinsuskaitsealuseid mälestisi on koondunud Mäetaguse alevikku, lisaks alevikku ja Tudulinna alevikku ning vahetusse ümbrusesse, samuti Kurtna, Mäetaguse, Pagari, Kiikla, Kuremäe küla keskusaladele.

Muinsuskaitset korraldavad peale Kultuuriministeeriumi ja Muinsuskaitseameti ka valla- ja linnavalitsused (PlanS § 6 lõige 1). **KSH koostamisel lähtutakse mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestatakse avaliku huviga.**

Kohalikul tasandil kaitstavad ajaloolis-kultuuriliselt väärtuslikud objektid

EELIS (2018) andmetel asub Alutaguse vallas 461 kaardistatud pärandkultuuriobjekti. Nende hulka kuuluvad nii kohaliku tööstuse, kogukonna ajaloo ning kultuurimaastiku kujunemisega seotud objektid.

Pärandkultuur on eelmiste põlvkondade tegutsemise jäljed maastikul. See on osa meie kultuurist, tükike meie rahvuslikust pärandist. Pärandkultuuriobjektid on seotud asustuse kujunemislooga, maa ja rahva ning kogukonna ajaloo, traditsioonilise elulaadiga, metsamajanduse ajaloo ning kohaliku tööstusega.

Pärandkultuuriobjektid ei ole seaduse ega muu õigusaktiga kaitstud ning selleks, et pärandkultuuriobjektid raietööde tõttu, teadmatusel või niisama hooletusest ei hävineks, on oluline nende kaardistamine ning inimeste teadlikkuse tõstmine. Pärandkultuuriobjektide andmete kogumisega tegeleb Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK), et unustuste hõlma vajunud kultuurimärgid uuesti tähelepanu alla tuua. Andmed on koondatud Eesti Looduse Infosüsteemi (EELIS, 2018).

Kui üldplaneeringu koostamise protsessis otsustatakse, et pärandkultuuriobjektide või nendest teatud osa käsitlemine üldplaneeringu mahus on otstarbekas ja vajalik, siis kantakse nende asukohad väärtuste ja piirangute joonisele ning hinnatakse nende säilimist tagavaid meetmeid.

Miljööväärtuslikud alad

Tuginedes Alutaguse valla koosseisus olevate endiste valdade üldplaneeringutele, on nendes kõikides määratletud miljööväärtuslikud alad ja objektid. Need ei ole küll kõik riikliku kaitse all muinsuskaitseliste objektidena, kuid tegemist on objektide ja aladega, mida on kohalikke olusid arvestades oluline esile tuua ja kaitsta, kuna tegemist on ruumi elementide või nende kooslustega, mis loovad tervikliku, harmoonilise üldpildi või on ajaloolis-kultuurilise väärtusega. Sellest tulenevalt on oluline nende säilimiseks ja kaitsmiseks sätestada ka tingimused nii nende alade/objektide kasutamisel, nendel tegutsemisel kui kakontaktvõõndis (mõjualas) tegutsemiseks.

Muinsuskaitseameti tellimusel koostatud töö „Ida-Virumaa 20. sajandi arhitektuuri inventeerimine“ (Hansar 2008) toob välja miljööväärtuslikud alad ja objektid, mis vajavad omavalitsuse kaitset. Töö haarab kolme perioodi: Tsaariaeg (1870-1918), Eesti Vabariik (1918-1940) ja Nõukogude aeg (1940-1991). Toetudes antud inventuurile on Alutaguse vallas 13 miljööväärtuslikku ala ja objekti:

- Alajõe küla Alajõe kiriku pastoraat
- Alajõe küla MPEÕ jumalaema sünnimuse kirik
- Iisaku küla elamu Tartu mnt 32
- Iisaku küla postkontor
- Jaama küla MPEÕ Jaama püha piiskop Nikolause kirik
- Jõuga küla koolihoone
- Raudi küla EELK Illuka kirik
- Remmiku küla noortelaager
- Tudulinna küla hüdroelektrijaam
- Tudulinna küla rahvamaja
- Uusküla küla puhkekeskus
- Vasknarva küla
- Väike-Pungerja kaevanduse peahoone

Nimetatud alad on leidnud kajastamist Tudulinna, Iisaku, Lohusuu ja Alajõe valla Peipsi järve äärsel rannala üldplaneeringutes miljööväärtuslike alade ja objektidena.

Lisaks on endiste valdade üldplaneeringutes miljööväärtuslike aladena välja toodud:

- Uusküla - kaitsmist väärrib piirkonnale iseloomulik hoonetüüp ja ehitustraditsioon, puidust eluhooned ja abihoonete kompaktne paigutus (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Katase küla suvilapiirkond - männimetsa all asuvad suvilagrupid, kus igas grupis on kasutatud ühte tüüplahendust. Siinse piirkonna suvilad on eripärased seetõttu, et puudub aiamaa ja muruala – puid maha võtmata on metsa alla tihedalt pisikesi maju „puistatud“ (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Alajõe küla - piirkonnale iseloomulik hoonetüüp: väikesed mahud, viilkatused (üsna ühtlane nurk), klaasidega veranda ja viilkatuse otsasein kalasaba laudisega. Autentseid hooneid on vähe säilinud, enamasti on välimust muudetud. Samuti on vahele ja juurde ehitatud hilisemaid, erineva ilmega hooneid (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Smolnitsa küla - traditsiooniliselt on peatänavast ühele poole ehitatud elu- ja kõrvalhooned, teisele poole rajatud aiamaad. Uushoonestusega struktuuri juba veidi rikutud (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Prohvet Eelia õigeusu klooster Vasknarva külas - monumentaalne historitsistlik ehitis 19. sajandi lõpust. Traditsioonilise kompaktse kompositsiooniga (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Narva jõe buunid - buunid Narva jõe lähtmes on olulised ja eriilmelised rajatised, mis väldivad jõesuudme ummistumisi ja üleujutusi (Hendrikson & Ko, 2011a).
- Kuru küla suvilapiirkond - väärtuslik eelkõige suvilate rajamise põhimõte – suurte puude alla pillutatud majakesed nii, et loodusliku maastiku ilme on säilinud (puuduvad nt aiamaad ja kasvuhooned, kultuurmuru) (Hendrikson & Ko, 2011b).
- Raadna-Rannapungerja-Kauksi puhkemaastik - hõlmab Raadna oja ja Raadna küla Peipsi järve äärse ala, Järvevälja maastikukaitseala luitestiku ning Rannapungerja jõe ja Kauksi oja vahelise maaala ja nende lähipiirkonna (Hendrikson & Ko, 2011b).
- Paadiühistu piirkond - hinnatud omanäolise, turvalise ja kvaliteetse elukeskkonna tõttu, millele loob lisaväärtuse paiknemine jõe kaldal, mis on korrastatud ja kus on tagatud võimalus väikepaatide sildumiseks. Hooned alal on renoveeritud ühtses stiilis, moodustades ühtse terviku. Üldilme on ühtlane ja miljööväärtuslik (Hendrikson & Ko, 2011c).
- Mustajõe elamu - autentselt säilinud taluhooned (Hendrikson & Ko, 2011c).
- Rannapungerja tule torn- Ida-Virumaa ainus töötav tule torn (Hendrikson & Ko, 2011c).
- Rannapungerja-Lemmaku puhkemaastik - ala hõlmab Jõhvi-Tartu-Valga põhimaanteest põhjasuunas asuva lammiorus lookleva Rannapungerja jõe ja seda ümbritseva metsa-ala (Hendrikson & Ko, 2011c).
- Karoli küla (Illuka Vallavalitsus, 2010).
- Permisküla (Illuka Vallavalitsus, 2010).
- Kuningaküla (Illuka Vallavalitsus, 2010).
- Gorodenko küla (Illuka Vallavalitsus, 2010).

Mäetaguse valla üldplaneeringu eripäraks on see, et planeeringus käsitletakse miljööväärtuslike aladena hoopis alasid, mida Ida-Virumaa maakonnaplaneeringu lisas 3 (maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnanäingimused) käsitletakse

väärtuslike maastikena. lisaku valla üldplaneeringu (2008) tähenduses vastab ajastumaastike või kompaktse hoonestusega aladel miljööväärtuslike alade mõiste traditsioonilise kultuurmaastiku mõistele. Osaliselt on nad hõlmatud väärtuslike maastikega, mis on laiemad ning väärivad kohaliku eripära toetamiseks esmajärjekorras säilitamist ning vastavat maastikuhooldust.

Tulenevalt üldplaneeringu lähteülesandest kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus miljööväärtuslike alade määramise vajadust ning seega ka kaitse-, kasutus- ja arenduspõhimõtete seadmise otstarbekust. KSH raames hinnatakse sellisel juhul üldplaneeringuga kavandatud miljööväärtuslike alade ja neil ning nende mõjualas kavandatud maakasutuse ja selle tingimuste mõju miljööväärtuslike alade säilimisele ja väärtustamisele.

6. Alutaguse valla üldplaneeringu elluviimisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju

Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel lähtutakse Alutaguse valla üldplaneeringus käsitletavatest valdkondadest ja nende üldistusastmetest ning eelkõige hinnatakse nende valdkondadega seonduvaid mõjusid, mis lahendatakse ära üldplaneeringu koostamise käigus või mille osas tehakse üldplaneeringus ettepanekud (alade ja tingimuste määratlemine või täpsustamine, nt rohevõrgustiku alade ja väärtuslike maastike piiride ja kasutamistingimuste täpsustamine, maakasutuse ja selle tingimuste seadmine, väikesadamate, muulide ja lautrite asukoha määramine, ehituskeeluvööndi täpsustamine jne). Keskkonnamõju strateegilise hindamise olulisimaks eesmärgiks on planeeringu koostamisel leida sellised lahendused, mille puhul oleks võimalik vältida või maksimaalselt vähendada ebasoodsat mõju inimese tervisele, elukeskkonnale ja looduskeskkonnale.

KSH koostamisel lähtutakse planeeringu täpsusastmest ning valla geograafilisest paiknemisest ja muudest faktoritest tulenevatest eripäradest, näiteks sellest, et Alutaguse vald on suhteliselt hõredalt asustatud piirkond, kus looduskaitsealuste maade osakaal moodustab kogu valla pindalast ligi kolmandiku ja kus paiknevad ka strateegiliselt tähtsad maavarad, mida on juba aastakümneid kaevandatud ja kaevandatakse praegugi.

KSH käigus hinnatakse üldplaneeringu elluviimise ehk ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemisest, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmisest ja täpsustamisest tulenevat mõju looduskeskkonnale, sotsiaalsele ja kultuurilisele keskkonnale. KSH-s käsitletakse üldplaneeringu seoseid teiste asjakohaste strateegiliste dokumentidega ja vastavust nendes püstitatud eesmärkidele. Enne üldplaneeringu põhilahendi ja KSH aruande koostamist teostatakse Alutaguse valla analüüs, selgitamaks välja valla probleemkohad ja mida neist saab lahendada üldplaneeringuga. Üldplaneeringu lähteseisukohtades on toodud üldisemad tingimused (visioon), millega peab üldplaneeringu koostamisel arvestama ja millest lähtutakse ka KSH aruande koostamisel.

Hindamise käigus täpsustatakse võimaliku mõju iseloom ja ulatus olulisemate, üldplaneeringu eesmärkidega seonduvate keskkonnakomponentide lõikes. Planeeringulahenduse väljatöötamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine on omavahel tihedalt seotud ning paralleelselt kulgevad protsessid. KSH käigus hinnatakse üldplaneeringu lahendustest tulenevat keskkonnamõju järgmistes valdkondades:

- looduskeskkonnale, sh pinna- ja põhjaveele, maastikule, väärtuslikele maastikele, rohelinele võrgustikule, bioloogilisele mitmekesisusele, loodusväärtuslikele aladele, kaitsealustele aladele ja -objektidele (sh Natura 2000 võrgustiku aladele),
- tehiskeskkonnale, sh kommunikatsioonidele ja liikluskorraldusele, jäätmekäitlusele,
- sotsiaalsele keskkonnale, sh maakasutusele (elamuarendus, ettevõtluskeskkond, põllumajanduslik tootmine, teenuste ja töökohtade kättesaadavus jm), elanikkonna heaolule ja tervisele (sh müra, õhusaaste, turvalisus, ohutus),
- ajaloolis-kultuurilistele väärtustele (pärandkultuur, miljööväärtuslikud alad)

Üldplaneeringu ja KSH koostamise protsessi käigus võib lisanduda mõjusid, mida põhjendatud vajaduse korral töö käigus hinnatakse.

Mõjude hindamine lähtub strateegilisest lähenemisest, et arendatavad alad, omavalitsuste territooriumil asuvad kaitsealad ja rohevõrgustik peavad jääma harmooniliselt koos eksisteerima. Mõju hinnatakse seisukohast, et üldplaneering peab minimeerima võimalused arenduseks, mis tekitavad või mille juures ilmneb vahetu ja oluline mõju looduskeskkonnale. KSH-s pööratakse tähelepanu sellele, et pikaajaline ruumilise arengu kavandamine arvestaks tasakaalustatult sotsiaalse, kultuurilise ja looduskeskkonnaga.

Mõjusid hinnatakse mõlemas suunas ehk nii üldplaneeringuga kavandatu mõju keskkonnale kui ka keskkonnast tulenevat mõju üldplaneeringu elluviimisele.

KSH aruandes kirjeldatakse otsese ja kaudse, negatiivse ja positiivse mõju iseloomu, suurust, ulatust, esinemise tõenäosust ja kestvust. Hindamise tulemusena tehakse ettepanekud negatiivse mõju vältimiseks ja/või leevendavate meetmete kasutamiseks kavandatava tegevuse elluviimisel. Hindamisel arvestatakse väljastpoolt planeeringuala tulenevate oluliste mõjudega ning mõjude kumuleerumisega.

Hindamisel kasutatakse üldtunnustatud meetodikaid, valides ning täpsustades töö käigus sobivaimad hindamismeetodeid vastavalt vajadusele. Kindlasti kasutatakse kvalitatiivseid hindamismeetodeid (ekspertarvamused, konsultatsioonid jms), vajadusel kasutatakse ka hindamismaatrikseid. Tulenevalt üldplaneeringu kui strateegilise arengudokumendi täpsusastmest, teostatakse ainult vajadusel objektipõhine hindamine. Spetsiifilisi välitöid ja inventuure KSH käigus ei kavandata - KSH ja üldplaneeringu koostamise käigus viiakse läbi tööseminare nii kohaliku omavalitsuse kui teiste asjaosalistega ning kasutatakse olemasolevaid andmebaase (Maa-ameti geoportaal, EELIS, alal eelnevalt teostatud uuringud jne), planeeringute, riiklike ja maakondlike strateegilise arengudokumentide ja muude allikate materjale. Töö teostamisel tehakse koostööd linnavalitsuse ametnike, kohalike elanike, planeerimisdokumendi koostajate ja keskkonnaekspertide vahel. Töö koostamisel võetakse arvesse asjaomaste asutuste, isikute ja avalikkuse ettepanekud ning tuuakse välja nendega arvestamise või mittearvestamise põhjendused.

6.1. Piiriülese keskkonnamõju esinemise võimalikkus

Piiriülest (st riigipiiriülest) keskkonnamõju ette näha ei ole. Praeguste teadmiste kohaselt ei kavandata üldplaneeringuga tegevusi, millega võiks kaasneda oluline negatiivne piiriülene keskkonnamõju naaberriigile (Venemaa Föderatsioonile).

6.2. Võimalik mõju Natura 2000 võrgustiku alale

Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada Natura 2000 alade ja nende kaitsega. Alutaguse vallas on 14 Natura 2000 võrgustiku ala. Euroopa Komisjonile esitatud Natura 2000 võrgustiku linnu- ja loodusalade nimekiri kinnitati Vabariigi Valitsuse korraldusega 05.08.2004 nr 615-k "Euroopa Komisjonile esitav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri" (RTL 2004, 111, 1758).

Eeldatavalt ei kaasne üldplaneeringuga olulist mõju Natura 2000 alade väärtustele, vajadusel tuleb välja töötada selline planeeringulahendus, mis arvestab Natura 2000 alade kaitse-eesmärke. Alutaguse valla üldplaneeringu KSH raames hinnatakse võimalikku mõju Natura 2000 võrgustiku aladele esmalt läbi eelhindamise protsessi. Kui ilmneb, et üldplaneeringuga kavandatakse olulist keskkonnamõju avaldavat tegevust ja tegevuse üksikasjad on teada, viiakse läbi ka asjakohane hindamine.

7. KSH avalikustamise ajakava

KSH läbiviimine ja aeg on seotud üldplaneeringu koostamise protsessiga. KSH programmi ja aruande avalikustamise etappide kestus on kooskõlas keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusega.

Üldplaneeringu ja KSH menetlemine toimub üheaegselt, mis võimaldab arvestada võimalikult suures ulatuses üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid keskkonnamõjusid. Planeeringulahenduse lähteseisukohtade kujundamine, lahenduse koostamine ja avalikustamine toimuvad paralleelselt ja integreeritult KSH programmiga, mistõttu on kogu menetlusse üheaegselt kaasatud nii planeeringu kui KSH eksperdid (töörühm).

Tabel 5. Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH protsessi orienteeruv ajagraafik:

Üldplaneeringu ja KSH etapp	Toimumise aeg/täitmine
ÜP ja KSH algatamine	30.01.2017 otsus nr 17
ÜP lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamine	märts-aprill 2018
ÜP lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute küsimine (koos avalikustamise teatega)	mai 2018
ÜP ja KSH koostamine	juuni-september 2018
ÜP ja KSH avalik väljapanek	november 2018
ÜP ja KSH avalik arutelu	detsember 2018
ÜP ja KSH esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks asjaomastele asutustele ja isikutele	veebruar-juuni 2019
ÜP ja KSH esitamine vastuvõtmiseks Alutaguse Vallavolikogule (eeldatav vastuvõtmine)	august 2019
ÜP ja KSH avalik väljapanek	september 2019
ÜP ja KSH avalik arutelu	oktoober 2019
ÜP ja KSH esitamine rahandusministrile heakskiitmiseks (eeldatav heakskiit)	jaanuar-veebruar 2020
Kehtestamine Alutaguse Vallavolikogu poolt	märts 2020

8. Kasutatud allikad

1. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus, vastu võetud 22.02.2005
2. Looduskaitseseadus, vastu võetud 21.04.2004
3. Planeerimisseadus, vastu võetud 28.01.2015
4. Muinsuskaitseseadus, vastu võetud 27.02.2002
5. Ida-Viru maakonnaplaneering aastani 2030+, kehtestatud maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278
6. Tudulinna, Lohusuu, lisaku ja Alajõe valla Peipsi järve äärses ranna-ala üldplaneeringu KSH aruanne. Hendrikson & Ko, 2009
7. lisaku valla üldplaneeringu KSH aruanne. Kiir, A., 2007
8. Alajõe valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2008-2020, vastu võetud Alajõe Vallavolikogu määrusega 24.03.2009 nr 1
9. lisaku valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava 2016-2028, vastu võetud lisaku Vallavolikogu määrusega 25.02.2016 nr 62
10. Mäetaguse valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava 2016-2028, vastu võetud Mäetaguse Vallavolikogu määrusega 29.06.2017 nr 65
11. Illuka valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2007-2019, vastu võetud Illuka Vallavolikogu määrusega 17.01.2008 nr 27
12. Eesti Statistikaamet, 2018
13. Maa-amet, 2018
14. EELIS, 2018
15. Keskkonnaregister, 2018
16. Sadamaregister, 2018
17. Kultuurimälestiste riiklik register, 2018
18. Alutaguse vald, 2018. <http://www.alutagusevald.ee/>
19. Eesti põhjavee kaitstuse kaart 1:400 000. Keskkonnaministeerium, 2018
20. Eesti maastikud. Ivar, A., 2005
21. Juhised ning tegevuskava koostamine üleujutusriskide haldamiseks. Mugra, T., Sults, Ü., 2009. Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi AS.
22. Ida-Virumaa 20. sajandi arhitektuuri inventeerimine. Hansar L., 2008
23. lisaku valla üldplaneering. lisaku Vallavalitsus, 2008
24. lisaku valla arengukava aastateks 2014-2025. lisaku vallavalitsus, 2014

25. Mäetaguse valla üldplaneering. Mäetaguse Vallavalitsus, 2014
26. Tudulinna valla arengukava 2004-2020. Tudulinna Vallavalitsus, 2004
27. Alajõe valla Peipsi järve äärse ranna-ala üldplaneering. Hendrikson & Ko, 2011a
28. Iisaku valla Peipsi järve äärse ranna-ala üldplaneering. Hendrikson & Ko, 2011b
29. Tudulinna valla Peipsi järve äärse ranna-ala üldplaneering. Hendrikson & Ko, 2011c
30. Illuka valla üldplaneering. Illuka Vallavalitsus, 2010
31. Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava. Kinnitatud Vabariigi Valitsuse protokollilise otsusega 07.01.2016
32. Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri, vastu võetud 05.08.2004
33. Kurtna maastikukaitseala kaitsekorralduskava 2015-2024. Keskkonnaamet, 2015.
34. Aheraine katastriüksuse detailplaneering. Evox Invest OÜ, 2010.
35. Enefit Kaevandused AS Estonia Kaevanduse maavara kaevandamisloa KMIN-054 pikendamise kaasnega keskkonnamõju hindamise (KMH) aruanne. Hendrikson&Ko, 2017.
36. AS Eesti Energia Kaevandused kaevandamislubade KMIN-073, KMIN-046, KMIN-074 ja KMIN-087 muutmise kaasnega keskkonnamõju hindamise (KMH) aruanne. AS Maves, OÜ IB Steiger, 2015.

LISAD

LISA 1. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsus

LISA 2. Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise teade ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja ajalehes Põhjarannik

Laekunud ettepanekud Alutaguse valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele ning nendega arvestamine		
Esitaja ja kuupäev	Seisukoht või küsimus	Seisukohaga arvestamine/mittearvestamine
Keskkonnaministeerium (Ado Lõhmus, asekantsler), 11.05.2018	1. Kui üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt olulist mõju Vene Föderatsioonile, siis ei ole vajalik ka nimetatud riigi informeerimine. Küll aga palume arvestada, et juhul, kui üldplaneeringuga siiski kavandatakse piiriülese mõjuga tegevusi ning see selgub planeeringu ja KSH menetluse hilisemas etapis, siis tuleb Keskkonnaministeeriumit sellest teavitada ning läbi viia piiriülene KSH (KeHJS § 46 lõige 2).	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	2. Leame, et Alutaguse valla üldplaneeringu puhul on piisav, kui edaspidi küsida seisukohti Keskkonnaametilt kui Keskkonnaministeeriumi allasutuselt ja kohalike olude tundjalt. Eraldi Keskkonnaministeeriumi poole pöörduda ei ole vaja, välja arvatud juhul, kui ilmneb piiriülese mõju võimalus või planeeringuga kavandatakse uue tiheasustusalala moodustamist või olemasoleva tiheasustusalala laiendamist ranna või kalda piiranguvööndis.	Seisukohaga arvestatud
Elering AS (Oleg Tšernobrovkin, energiasüsteemi planeerimise talituse juhataja), 17.05.2018	1. Planeeringu koostamisel tuleks arvestada, et kaardil kujutatakse õhuliini trassi kui joonobjekti, aga elektrihoitusest tulenevalt on piiratud tegutseda õhuliini kaitsevööndis. Edastatud praegu teada olevate olulisemate olemasolevate ning ka kavandatavate tehnilise taristu objektide asukohad Alutaguse vallas, mida tuleks üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta NB!!!! Kindlasti vaadata Eleringi vastust (failina), seal on erinevad joonised ja skeemid!!!!	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel, olemasolevate ning kavandatud tehnilise taristu objektidega arvestatakse ÜP koostamisel
Terviseamet (Leho Kuusk, järelvalveosakonna õigusnõunik osakonnajuhataja ülesannetes), 29.05.2018	Ei esita täiendavaid ettepanekuid ega vastuväiteid.	OK
Veeteede Amet (Kaidi Katus, laevateede osakonna juhataja), 22.05.2018	Ei ole ettepanekuid.	OK
Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor), 29.05.2018	1. Palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvelolevate maardlate piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lihtsustamiseks	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	soovitame küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohase väljavõtte.	
	2. Palume planeeringus ja KSH koostamisel arvestada MaaPS § 14 lõikes 2 sätestatuga, mille kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	3. Lisaks märgime, et Ida-Viru maavalitsuse 12.11.2001 a. korraldusega nr 1652 kehtestati „Ida-Virumaa põlevkivi kaevandamisalade piirkonna ruumiline planeering“, mille seletuskirjas on toodud altkaevandatud alade maa oleku klassifikatsioon ja sellel põhinevad maakasutus ning ehitustingimused. Sama planeeringuga soovitatakse altkaevandatud aladel detailplaneeringute koostamisel, lähtudes konkreetsest mäetööde plaanist ning soovitatud altkaevandatud maa klassifikatsioonist, koostada vastavaid maa oleku plaane. Tallinna Tehnikülikooli Mäeinstituut koostas planeeringule „Ida-Virumaa põlevkivi kaevandamisalade piirkonna ruumiline planeering“ 2014. aastal eksperthinnangu, milles on märgitud, et aastatel 2000-2014 kaevandatud alade kohta kehtivad 2001.a kehtestatud lahendused ja planeeringud on kehtivad ega ole oma aktuaalsust kaotanud.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	4. Täiendavalt informeerime, et Tallinna Tehnikaülikooli Mäeinstituut koostas 2015. aastal töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“. Selle töö käigus koostati altkaevandatud alade ruumikujud, mis on üle antud Maa-ametile. Vajadusel saab Maa-amet need andmed anda Alutaguse Vallavalitsusele. Töö tekstiosaga saab tutvuda aadressil https://geoportaal.maaamet.ee/docs/geoloogia/PK_altkaev_alade_s_elgitus.pdf .	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	5. Rõhutame, et huvitatud isikuna tuleb käsitleda ka riiki võrdselt kõigi teiste maaomanikega ning ühegi teise maaomaniku huve ei tohi ilma põhjendatud ja kaalutletud vajaduseta eelistada riigi huvidele,	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	kaasa arvatud põhiliste tehnovõrkude trasside ja tehnorajatiste asukohtade määramisel. Juhime siinkohal tähelepanu, et viimane kehtib ka reformimata maade suhtes, mis maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõike 2 tähenduses on samuti riigi omandis.	
	6. Maa-amet riigivara valitsema volitatud asutusena ei pea võimalikuks aktsepteerida riigivarana registreeritud maaüksuse ümberplaneerimist vähemväärtusliku maakasutuse juhtotstarbega maa-aladeks.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
Kaitseministeerium (Kusti Salm, kaitseinvesteeringute osakonna juhataja), 29.05.2018	Palume lähteseisukohtades täiendada ning üldplaneeringus arvestada järgmiseid riigikaitselisi asjaolusid. 1. Lisada riigikaitseliste ehitiste loetelu koos nende piiranguvööndi ulatusega, mis asuvad või mille piiranguvöönd ulatub Alutaguse valla territooriumile: a) Sirgala harjutusväli, mille piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist. Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278 kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneeringu kohaselt ulatub Sirgala harjutusvälja perspektiivne laienduse ala osaliselt ka Alutaguse valla territooriumile. b) Aidu lasketiir, mille piiranguvöönd on kuni 2000 m kinnisasja välispiirist.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel ja täiendati lähteseisukohti
	2. Üldplaneeringu koostamisel palume lähtuda põhimõttest, et lasketiiru ja harjutusvälja piiranguvööndisse ei ole võimaliku müra leviku tõttu soovitatav rajada uusi müratundlikke ehitisi (nt elamuid, puhkeotstarbelisi hooneid jms) või määrata müratundlike ehitiste rajamist soodustavat maakasutuse juhtotstarvet. Palume tingimusega arvestada ning sõnastada see ka planeeringu seletuskirja.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	3. Riigikaitseliste ehitiste üldised tingimused. Riigikaitseliste ehitise piiranguvööndisse kavandatavad ehitised ning kogu valda kavandatavad kõrged ehitised, tuulikud ja tuulepargid võivad mõjutada riigikaitseliste ehitise töövõimet. Avalduda võiva negatiivse mõju ärahoidmiseks on oluline üldplaneeringus kajastada riigikaitseliste ehitise piiranguvööndit iga objekti kohta eraldi planeeringu seletuskirjas ja kaardil ning lisada seletuskirja, et Kaitseministeeriumiga tuleb kooskõlastada kõik riigikaitseliste ehitise piiranguvööndisse jäävad ja ulatuvad planeeringud ning projekteerimistingimused või nende andmise kohustuse puudumisel ehitusloa eelnõu või ehitamise teatis. Juhindudes seadustest tuleb Kaitseministeeriumiga kooskõlastada ka kõigi kõrgete ehitiste,	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel

	tuulikute ja tuuleparkide planeeringud, projektid, projekteerimistingimused või nende andmise kohustuse puudumisel ehitusloa eelnõu või ehitamise teatis. Seejuures on koostööd Kaitseministeeriumiga soovitatav alustada võimalikult varases etapis.	
	4. Kaitsevägi ja Kaitseliit kasutavad metsaalasid riigikaitsealise väljaõppe korraldamiseks. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada teatud müra leviku ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega. Palume valla üldplaneeringus käsitleda ka metsa kasutamist riigikaitsealise väljaõppe korraldamiseks.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	5. Arvestades eeltoodut palume riigikaitsealisi ehitisi, nende piiranguvööndeid ja riigikaitseliste ehitiste üldtingimusi käsitleda nii üldplaneeringu seletuskirjas kui ka asjakohasel juhul planeeringukaardil.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	6. Keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse dokumendis palume viidata riigikaitsealisele tegevusele Alutaguse valla territooriumil.	Ettepanekuga arvestatud, KSH väljatöötamise kavatsust täiendati selles osas
Keskkonnaamet (Jaak Jürgenson, Põhja regiooni juhataja), 30.05.2018	1. Üldplaneeringus EKV (ka veekaitsevööndi ja kalda piiranguvööndi) lähtejoone määramine – PlanS § 75 lg 1 p 9 kohaselt ÜP ülesanne on korduva üleujutusega ala piiri määramine mererannal ja kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul. EKV lähtejoone määramisel võtta aluseks rannikul eelkõige üleujutatavatele aladele iseloomulik looduslik taimkate ja mullastik, suurte üleujutusalaadega aladel mullastik (alluviaalsed madalsoomullad), lähtejoone määramisel võtta arvesse ka täiendavad kohapõhised asjakohased andmed (veetasemete andmestik, teated rannapurustustest, nõlvaprotsessidest kaldal), arvestada kaldaastangutega (looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 34 lg 5).	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	2. Üldplaneeringus märkida ära EKV ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisus LKS § 38 lg 2, tiheasustusala erisus LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad (arvestades ka LKS § 41).	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	3. Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid . Näiteks tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel

	avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud viimastele.	
	4. EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (PlanS § 75 lg 1 p 12)	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	5. Üldplaneeringu koostamisel tuleb analüüsida maatulundusmaa metsamaal raadamisest tingitud tagajärgi . Raadates veekogu piiranguvööndis metsamaad, likvideeritakse ka ehituskeeluvöönd piiranguvööndi metsamaal väljaspool põhi-ehituskeeluvööndit.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	6. Kujutada kaitstavad loodusobjektid, sh Natura 2000 alad ja liikide leiukohad maakasutusplaanil ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse vmt joonisel, liikide leiukohtade puhul arvestades LKS § 53. Üldplaneeringus kajastada loodusobjektide ajaline seis (EELIS-e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. Üldplaneeringus arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjade ja neis seatud tingimustega (sh rahvusparkides, maastikukaitsealadel arvestada pärandkultuuriliste, maastikuliste jne väärtustega). Kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, külastustaristu. Arvestada projekteeritavate objektidega.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	7. Üldplaneeringus keskkonnamõju strateegilise hindamisel (edaspidi KSH) viia läbi Natura hindamine, arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid . Sõltuvalt mõjuallika ja/või planeeringu täpsusastmest eelhindamise või asjakohase hindamisena (tehtud peab olema vähemalt Natura-eelhindamine, kui kohaliku omavalitsusele või selle mõjualale, nt vahetult kohaliku omavalitsuse piiri taha, jääb mõju Natura ala). Hindamise üheks väljundiks võiks olla teada olevate objektide-juhtude määratlemine, mille puhul on asjakohane hindamine edaspidises etapis vajalik.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	8. Plans § 75 lg 1 p 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine . Lisaks, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine üldplaneeringuga.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	9. Rohevõrgustik (rohetaristu), vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine , PlanS § 75 lg 1 p 10. Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	10. Looduskaitselist tähelepanu omavate kooslustega (sh	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu

	vääriselupaigad, pärandkooslused, märgalad) arvestamine ja nende arvestamine rohevõrgustiku korrigeerimisel.	ja KSH aruande koostamisel
	11. Riikliku looduskaitse tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohaliku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	12. Soovitame käsitleda ka puhastite kujade määramise temaatikat (hõlmatud ka PlanS § 75 lg 1 punktis 3), samuti täpsustada puurkaevude asukohad ning teatada Keskkonnaametile puurkaevude õiged koordinaadid Keskkonnaregistris parandamiseks.	Kujade määramise temaatikat käsitletakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel, puurkaevude korrektsete koordinaatide täpsustamine ei ole üldplaneeringu ülesanne. Üldplaneeringu ülesanne on tehnorajatiste üldise asukoha määramine. On mõeldamatu tervet valda hõlmavate puurkaevude õigete koordinaatide väljaselgitamine
	13. KSH koostamisel pöörata tähelepanu vaba põhjaveevarude olemasolule ja nende ajakohastamise vajadusele ning Vabariigi Valitsuse poolt 7. jaanuar 2016. a kinnitatud Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavaga perioodiks 2015-2021 ettenähtud meetmetele põhjaveekogumite seisundi parandamiseks.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	14. Keskkonnaamet palub üldplaneeringu ja selle KSH koostamisel arvestada teie haldusterritooriumil esineda võivate üleujutusohutudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, ranna-ja kaldaerosiooni kiirenemine, maalihkete esinemine ning linnaliste asumite soojussaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega . Keskkonnaamet soovib tutvuda Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud üleujutusega seotud riskide maandamiskava ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
Maanteeamet (Marten Leiten, planeeringute menetlemise talituse juhataja), 30.05.2018	15. Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada maapõueseaduse § 15 lg-ga 7: kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse maakonnaplaneering, üldplaneering, detailplaneering ja riigi või kohaliku omavalitsuse eriplaneering planeerimisseaduses sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	1. Integreerida planeeringusse Ida-Viru maakonnaplaneeringus kajastatud teedevõrgustik ja arendustegevuse tingimused.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	2. Vajadusel kavandada täiendavad riigiteede perspektiivsed trassid, sh ristumiskohad, kogujateed jms, kohaliku omavalitsuse huvidest lähtuvalt. Arvestada, et Maanteeamet ei näe riigiteede reaalsele liikluskoormustele tuginedes lähimatel aastakümnetel vajadust ja	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	võimalust Alutaguse vallas uute riigiteede rajamiseks.	
	3. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	4. Määrata olemasolevate ja kavandatud teede funktsioonid: näiteks kohalik tee, avaliku kasutusega eratee. Riigiteedeks määramine ja riigiteede kohalikeks teedeks määramine toimub koostöös Maanteeametiga.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	5. Riigitee kaitsevööndi laiuse käsitlemisel lähtuda üldjuhul EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul sama paragrahvi lõikest 3.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	6. Planeeringu koostamisel määrata koostöös Maanteeametiga lisaku, Mäetaguse ja Tudulinna alevikke läbivate riigiteede (tänav) kaitsevööndi laius lähtudes külgnevast hoonestusest ja riigiteel kehtivast kiirusrežiimist. Maanteeamet teeb käesolevaga järgnevad ettepanekud riigiteede kaitsevööndite ulatuse määramisel: a. lisaku aleviku piirides määrata riigitee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 32,022-35,327 riigitee (tänav) kaitsevööndi laiuseks 30 m lähtudes rahvusvahelise põhimaantee maanteele iseloomulikust ristlõikest ja ohutuse tagamise ülesandest. b. Mäetaguse aleviku piirides määrata riigitee (tänav) kaitsevööndi laiuseks 30 m järgmistel teelõikudel: riigitee nr 13126 Kohtla-Järve – Mäetaguse km 21,220-23,588, riigitee nr 13181 Jõetaguse-Aruküla-Mäetaguse km 7,664-8,892 ja riigitee nr 13209 Mäetaguse tee km 1,599-3,816. c. Tudulinna aleviku piirides määrata lähtudes riigiteega külgnevast hoonestusest ja riigiteel kehtivast kiirusrežiimist riigitee nr 35 lisaku-Tudulinna-Avinurme km 15,732-16,778 ja riigitee nr 88 Rakvere-Rannapungerja km 60,787-61,895 riigitee (tänav) kaitsevööndi laiuseks 30 m.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	7. Vajadusel kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjenduste alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva riigitee kaitsevööndi laiuse vähendamist kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool alevikku.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	8. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	9. Maanteeamet teeb ettepaneku koostada üldplaneeringu koosseisus teedevõrgu ja ühistranspordi arendamist ning tehnilist infrastruktuuri illustreerivad teemajoonised.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

10. Määrata tingimus, et riigitee kaitsevööndisse üldjuhul hooneid ei kavandata. Juhul, kui hoonete kavandamine on põhjendatud väljakujunenud hoonestusjoonega, määrata tingimus, et arendaja peab arvestama liiklusest tulenevate häiringute (müra, saaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga. Normidele vastavuse tagamine, leevendavate meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja kohustus.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
11. Soovitame müratundlikke alasid/objekte riigiteede mõjupiirkonda mitte planeerida.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
12. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele, määrata tingimus mitut kinnistut teenindava eratee avalikult kasutatavaks määramiseks, vajadusel transpordimaa kavandamiseks ja vastavalt EhS-le teeregistrisse kandmiseks.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
13. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele määrata tingimus, et kinnistute maakorralduslikul jagamisel tuleb juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
14. Määrata tingimus, et riigiteega külgneva ehitustegevuse kavandamisel detailplaneeringu koostamise kohustuseta alal, tuleb reeglina kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
15. Terviklike ruumilahenduste saavutamiseks riigiteedelt juurdepääsude kavandamisel selgitada välja avalik huvi, määrata kohustus detailplaneeringu koostamiseks juhul kui arendusalale puudub olemasolev juurdepääs ja / või on vajalik juurdepääsude tagamine / säilitamine avalikult kasutatavalt teelt ala lähinaabritele.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
16. Jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada väljapoole riigitee transpordimaa. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivõimalusi kergliiklustee rajamiseks eramaadel, määrata tingimus, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
17. Määrata tingimus, et põhjendatud juhul tuleb suurendada kaevandatavatele aladele juurdepääsuteede, kaasa arvatud riigiteede, kandevõimet või viia neid muul moel liikluskoormusega vastavusse.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
18. Määrata rajatise asukoha kooskõlastamise vajadus riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus (tuulikute puhul lisada labade pikkus) on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
19. Määrata kõikidele riigiteedele 20 m laiused tehnoloogilised vööndid	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu

	äärmise sõiduraja välimisest servast, tee ohutuse tagamiseks, perspektiivseteks teede õgvendusteks ja laiendusteks, koguja- ja kergliiklusteede välja ehitamiseks, avalikes huvides vajalike tehnovõrkude- ja rajatiste paigutamiseks ning teede püsivust tagava veerežiimi parandamiseks. Kuni 10 m teekaitsevööndi puhul lugeda tehnoloogilise vööndi laiuks kuni 10 m. Maakasutustingimuseks seada, et ehitustegevuse planeerimisel tuleb tee ohutuse tagamiseks kaasata Maanteeamet.	ja KSH aruande koostamisel <i>Alutaguse vald on kaalunud tehnoloogilise vööndi määramise vajadust ja põhjendatust eraldiseisvalt tee kaitsevööndist ja jääb seisukohale, et tee kaitsevööndist eraldiseisvalt täiendava piirangu sätestamine üldplaneeringus ei ole põhjendatud ja vajalik. Tehnoloogiline vöönd kattub tee kaitsevööndiga, tegevus tee kaitsevööndis reguleerib EhS</i>
	20. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu ohutust ja vastavust arendustegevuse liiklusele. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust. Tingimuste määramisel tagada ühistranspordiga ligipääsetavus.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	21. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et riigitee kui rajatise püsivuse ja toimimise tagamiseks ei tohi arendusalade sademevett juhtida riigitee muldesse ja veeviimaritesse.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	22. Tehnovõrkude kavandamist riigitee transpordimaale tuleb vältida kuna transpordimaa on vajalik eelkõige tee ja selle koosseisu kuuluvate rajatiste paigutamiseks.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel <i>Seletuskirja on lisatud vastav punkt. Tehnovõrkude kavandamine ei ole ÜP täpsusaste. Kaartidel kujutatakse ÜVK lahendus.</i>
	23. Planeeringu koostamisel lähtuda eesmärgist soodustada ühissõidukite eeliskasutamist, vähendades sellega transpordi negatiivset mõju keskkonnale ja sellest põhjustatud tervisekahjustusi.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	24. Lähtuda riigitee funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja arvestada, et kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida kohaliku liikluse suunamist transiitliiklusega teele.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	25. Arendusalade juurdepääsud lahendada läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoht avalikult kasutatavale teele.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	26. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	27. Vältida planeeringulahedust, mis tingib vajaduse hajaasustusega	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu

	piirkonnas riigitee pidevaks ületamiseks.	koostamisel
	28. Planeeringus määrata põhimaantee nr 3 külgnevate arendusalade juurdepääs olemasolevate teede ja tänavate ristumiskohtade kaudu. Planeeringus näidata arendusalade toimimiseks perspektiivsete kohalike teede/tänavate/kogujateede asukohad. Põhimaanteele võib uusi ristumiskohti planeerida ainult erandkorras ja lähtudes tee ohutuse põhimõtetest. Olemasolevad üksikute kinnistute ristumiskohad säilivad senise maakasutuse tarbeks juhul, kui ristumiskoht ei halvenda põhitee ohutust.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	29. Liiklejate ohutuse tagamiseks ja riigitee korrakohaseks kasutamiseks ei ole parkimine riigiteel lubatud. Arendusalade, sh avaliku kasutusega alade, planeerimisel (puhkealad, supuskohad jm) kavandada lahendus, kus parkimine toimub väljaspool riigiteed ja alaga samal teepoolel.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	30. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.	Seisukohaga arvestatakse KSH aruande koostamisel
	31. Käsitleda KSH-s tööstuse- ja kaevandamisega seotud objektid ning analüüsida võimalike väljaveoteede, sh riigiteede, vastavust kavandatavale tegevusele. Analüüsist lähtuvalt näha ette teede kandevõime tõstmine, meetmed liiklusohutuse tagamiseks, vms meetmed.	Seisukohaga arvestatakse KSH aruande koostamisel
	32. Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool). Pöörame tähelepanu, et üldplaneeringu lähteseisukohtades ja KSH väljatöötamise kavatsuses peab riigitee nr 3 nimetus olema Jõhvi-Tartu-Valga.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
Lüganuse Vallavalitsus (Viktor Rauam, vallavanem), 31.05.2018	1. Täiendada lähteülesandes punkti „Üldised põhimõtted, millest lähtutakse üldplaneeringu koostamisel“ järgmiselt: Ettevõtluse ja turismi arendamiseks soodustatakse vee- ja maa-alade kasutamist rekultiveeritud karjäärialadel (Aidu).	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	2. Täiendada lähteülesandes punkti 1 lisades lõigu lõppu "pikendada kõrvalmaantee 13205 Ereda-Võrnu-Sala kuni valla piirini Võrnu külas".	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
Muinsuskaitseamet (Kalle Merilai, Ida-Virumaa vaneminspektor), 31.05.2018	1. Kuna Alutaguse valla alale ei jää muinsuskaitsealasid, ei ole üldplaneeringule tarvis koostada eraldi üldplaneeringu muinsuskaitse eritingimusi. Mälestiste ja laiemalt pärandi teemat tuleb käsitleda üldplaneeringu osana.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	2. Kultuuripärandi käsitlemisel tuleb lähtuda 2018. a Rahandusministeeriumi koostatud juhises „Nõuandeid	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	üldplaneeringu koostamiseks“ ptk 4.7. https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf Juhime tähelepanu, et mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseeta mälestistele uue funktsiooni leidmine peaks olema üldplaneeringus käsitletav teema.	
	3. Üldplaneeringu ülesanded on vastavalt Planeerimisseaduse § 75 (1) 16) ka miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine. Pakume Teile miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel alusmaterjaliks Muinsuskaitseameti poolt viimastel aastatel tellitud valdkondade inventeerimisi ja analüüse. Kõik need on saadaval Muinsuskaitseameti arhiivis Pikk tn 2 Tallinnas ja valdav enamus digitaalselt Muinsuskaitseameti kodulehelt ja registritest	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	4. Lisaks riikliku kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele, on Alutaguse vallas kokku 142 arheoloogiaobjekti, mis kõik ei ole riikliku kaitse all, kuid on Muinsuskaitseametile teada. Arheoloogiaobjektid, mis ei ole riikliku kaitse all, on Tartu Ülikooli arheoloogia kabinet kandnud kaardile arheoloogia arhiivi andmete põhjal. Arhiiviandmed on küll avalikult kättesaadavad, kuid nende põhjal arendatud kaardirakendus koos otsingumootoriga on salastatud. Tuginedes muuhulgas Rahandusministeeriumi poolt koostatud nõuannetele üldplaneeringu koostamisel (https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf, ptk 4.7.1) palume üldplaneeringu koostamisse kaasata arheoloog.	Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu koostamisel
	5. Alutaguse valla territooriumil asub rida väärtuslikke 20. sajandi arhitektuuri inventeerimisel kaardistatud hooneid, mida soovitame säilitada ja hoida nende arhitektuurset väärtust läbi üldplaneeringus miljööväärtuslikuks alaks või väärtuslikuks üksikobjektiks tunnistamise vt. Eesti 20. saj. arhitektuuri register: https://register.muinas.ee/public.php?menuID=architecture	Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu koostamisel
Eesti Energia (Oleg Nikitin, juhatuse liige; Allan Viil), 01.06.2018	1. Lk 6 Üldised põhimõtted, millest lähtutakse üldplaneeringu koostamisel: Kuna Alutaguse vald on põlevkivi kaevandamise ja tööstusega seotud omavalitsus, siis üks põhimõtte peab kindlasti olema -Põlevkivi kaevandamise, transportimise ning töötlemisega seotud keskkonnamõju ja -häiringu minimaliseerimine läbi sobivate ruumiliste lahenduste	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	2. Lk 8.	Täiendati lähteseisukohti

	6. Asustuse arengut suunavate tingimuste määramine Võimaliku uue kaevanduse rajamisega suureneb vajadus elamispinna järgi – selleks planeerida elumumaa laiendusi.	
	3. Lk 9. 12. Alutaguse valla tasandil kaitstavate loodusobjektide sh maastiku üksikelementide ja väärtuslike looduskoosluste määramine ning kaitse- ja kasutustingimuste seadmine Üldplaneeringuga täpsustatakse Ida-Viru maakonnaplaneeringus määratud kaitstavad loodusobjektid. Milliseid Ida-Viru maakonnaplaneeringus määratud kohaliku tasandi kaitstavaid objektide on mõeldud? Neid pole maakonnaplaneeringus toodud?	Korrigeeriti lähteseisukohti
	4. Lk. 11 3. Alutaguse valla üldplaneeringu koostamiseks vajalikud uuringud/analüüsid ning koostatavad teemajoonised Ettepanek on ära määrata üldplaneeringu põhijoonise ja temaatiliste jooniste, samuti teemakaartide mõõtkavad. Alutaguse vald on suur (ca 64x42 km) ja näiteks on joonis mõõtkavas 1:20 000 3,2 x 2,1 m. Jooniste mõõtkava tingib üldistusastme ja info tiheduse, mida joonisel kajastatakse.	Joonised koostatakse mõõtkavas 1:25 000
	5. Lk. 12 ... Maardlate kaardikiht- kajastatakse erinevatele kaeveväljadele koostatud mäetööde arengukavasid... Piisab mäeeraldiste (sh taotletavate) näitamisest, arengukavad on üldplaneeringu jaoks liialt spetsiifilised ja ajas muutuvad.	Korrigeeriti lähteseisukohti
	6. Lk. 10 jaotuses Maavarad – ettepanek loetleda valla piirdesse jäävad olulisemad töötavad ja perspektiivsed kaevandused: Enefit Kaevandused AS kaevandused: Estonia kaevandus (töötab), Narva karjäär (töötab), Viru kaevandus (korrastamistööd), Aidu karjäär (korrastamistööd), Tammiku kaevandus (peatatud), Uus-Kiviõli kaevandus (arendus), Estonia II kaevandus (arendus).	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	7. Lk 25 (alt teine lõik) – ettepanek täiendada viitega Estonia kaevanduse juurde ehitatavale Motopargile (Aheraine katastriüksuse detailplaneering)	Täiendati lähteseisukohti
	8. Lk 25 (viimases lõigus) – ettepanek täiendada viitega: Estonia kaevanduse juures on aheraine ladestusala (puistangud) ning aheraine ja killustiku kui ehitusmaterjalide müügikoht. Viru	Täiendati lähteseisukohti

	kaevanduse (põlevkivi tootmist ei toimu) juures on aheraine ladestusala, mis on potentsiaalne lubjakivi killustiku tootmiskoht.	
	9. Lk 26 Ühisvee- ja kanalisatsioonivõrk – ettepanek täiendada lausega: Põlevkivi kaevandamisest mõjutatud piirkonnas on alternatiivne veevarustus ehitatud välja Enefit Kaevandused AS poolt ning antud üle valla vee-ettevõttele.	Täiendati lähteseisukohti
	10. Lk 27 (kolmas lõik) – ettepanek täpsustada sõnastust: Kiiklasse on rajatud Sompka kaevanduse käikudesse koguneval põhjaveel baseeruv soojatootmine	Täiendati lähteseisukohti
	11. Lk 33 on kirjas „Üldplaneeringu ja KSH koostamise protsessi käigus võib lisanduda mõjusid, mida põhjendatud vajaduse korral töö käigus hinnatakse.“ Ettepanek on viidata võimalikele teemadele nagu Estonia kaevanduse juurde planeeritav pumphüdroelektrijaam, päikeseelektriparkide rajamine, samuti Narva karjääris oleva Kaitseväe harjutusala laiendamine.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
	12. Ettepanek täiendada kasutatavate allikate loetelu: -Aheraine katastriüksuse detailplaneering. Evox Invest OÜ, 2010 -Enefit Kaevandused AS Estonia Kaevanduse maavara kaevandamisloa KMIN-054 pikendamisega kaasneva keskkonnamõju hindamise (KMH) aruanne. Hendrikson&Ko, 2017 -AS Eesti Energia Kaevandused kaevandamislubade KMIN-073, KMIN-046, KMIN-074 ja KMIN-087 muutmisega kaasneva keskkonnamõju hindamise (KMH) aruanne. AS Maves, OÜ IB Steiger, 2015 KMH aruannetes on viidatud selle koostamisel kasutatud artiklitele, uuringutele ning seireandmetele.	Täiendati KSH väljatöötamise kavatsust
Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium (Merike Saks, kantsler), 04.06.2018	Arvestada Maanteeameti 30.05.2018. a kirjas nr 15-2/18/21576-3 tehtud ettepanekutega.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel
Politsei- ja piirivalveamet (Siim Linnard, politseileitnant, Jõhvi piirkonnagrupp piirkonnavanem), 04.06.2018	Juhime tähelepanu, et hetkel on väljatoodud valda teenindavate piirkonnapolitseinike arvuks viis, mis ei vasta tõele ja võib olla elanike jaoks eksitav. Alutaguse valda teenindab kaks piirkonnapolitseiniku ja üks noorsoopolitseinik. Väga positiivne on liiklustrvalise keskkonna loomine läbi rajatavate kergliiklusteede.	Täiendati KSH väljatöötamise kavatsust
RMK (Koidu Simson,	Ettepanek mitte ette näha täiendavaid piiranguid metsade	Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu

Alutaguse metsaülem), 05.06.2018	majandamiseks. Alutaguse vallas asub palju kaitsealasid ja majanduspiirangutega metsa, mis tagab korraliku rohevõrgustiku.	koostamisel
	Juhime tähelepanu KSH VTK tabelis 2 ebatäpsustele: a) Kotka-Lõpe maastikul (lisaku kanali ümbrus) jääb arusaamatuks, mida selle all mõeldakse? b) Rannapungerja-Tudulinna (Pungerja jõe alamjooks), peaks olema Rannapungerja jõe alamjooks. c) Kaitsealade peatükis on ära toodud lisaku pargimets, aga miks ei ole lisaku looduskaitseala?	Täiendati KSH väljatöötamise kavatsust a) Korrigeeriti vooluveekogu nime (Kõrtsikraav) b) Korrigeeriti vooluveekogu nime (Rannapungerja) c) Keskkonnaregistri andmetel ei eksisteeri lisaku looduskaitseala
Kohtla-Järve linnavalitsus (Ljudmila Jantseko, linnapea) 06.06.2018	Palume arvestada, et Kohtla-Järve linnale kuulub Alutaguse vallas Konsu külas asuv Raudi kalmistu, mille keskosa läbiv sõidutee on detailplaneeringu kohaselt määratud avalikult kasutatavaks teeks. Raudi kalmistu detailplaneering oli kehtestatud 2013. a (Illuka Vallavolikogu 26. augusti 2013. a otsus nr 24). teeme ettepaneku ülalnimetatud sõidutee osas säilitada tee avalikuks kasutamiseks ette nähtud tingimused ja vormistada munitsipaalomandisse.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
Rahandusministeerium (Tiit Toos) 08.06.2018	1. Alutaguse valla üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 1 on toodud, et Alutaguse valda läbib Jõhvi-Tartu-Jõhvi (tee nr 3) põhimaantee. Kehtivas Ida-Viru maakonnaplaneeringu osas „Tehnilised võrgustikud“ (lk 46) määratletakse nimetatud maanteed Jõhvi-Tartu-Valga põhimaantee nr 3. Palume kontrollida maantee nimetuse õigsust.	Korrigeeriti lähteseisukohti
	2. VTK peatükis 1 on kirjutatud, et üldplaneeringu kaartidele kantakse planeeritud uued ning juba ehitatavad sadamad (nt Vasknarva, Permi küla sadam). Palume lisaks nimetatud ehitus-või planeerimisjärgus olevatele sadamatele käsitleda ka olemasolevate sadamate arenguperspektiive. Permi küla asemel tuleks kasutada Permisküla nimetust.	Täiendati ja korrigeeriti lähteseisukohti
	3. VTK peatükis 14 on mainitud olulise ruumilise mõjuga objektina ja perspektiivse rajatisena Aidut. Paraku jääb Aidu Lüganuse valla territooriumile ja seda ei saa kuidagi planeerida käesolevas üldplaneeringus.	Korrigeeriti lähteseisukohti
	4. VTK peatükis 17 on nimetatud, et uute elamualade määramisel analüüsitakse Alutaguse valla tegelikku vajadust ja vastavalt sellele korrigeeritakse eelnevate üldplaneeringutega kavandatud maakasutust. Palume siinkohal analüüsida, kas Alutaguse vallas Peipsi järve rannikupiirkonnas varem kehtestatud üldplaneeringutega	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	määratud väikeelamumaa juhtotstarbega maaüksuste suur osakaal on proportsionaalne elanike arvu kasvuga selles piirkonnas. Statistikaameti andmetel vähenes ajavahemikul 01.01.2017-01.01.2018 valla elanike üldarv 111 elaniku võrra (vastavalt 5040 ja 4929 elanikku). Soovitame julgelt kasutada hooajalise elamumaa juhtotstarvet väikeelamumaa juhtotstarbe asemel. Nimetatud piirkonnas on palju suvilaid, mille ehitustingimused ei ole nii ranged kui aastaringi kasutamiseks ettenähtud elamutel. Elamualade planeerimisel palume juhendada maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.	
	5. VTK peatükis 18 nimetatud riigikaitse otstarbega maa-alade määramisel soovitame teha koostööd lisaks mainitud Siseministeeriumile ka Kaitseministeeriumiga. Peatükis 4 on sellele ka viidatud.	Täiendatud lähteseisukohti
	6. VTK peatükis 24 käsitletakse tiheasustusalade määramisega seotud tegevusi. Soovitame kaaluda ettepanekut määrata tiheasustusalas sees täiendavalt alad, kus kohalik omavalitsus kohustub planeeritud perioodil välja ehitada tsentraalse ühisveevärgi, kanalisatsiooni, pinnatud teekatte ja võimalusel ka välisvalgustuse süsteemid.	Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu koostamisel
	7. PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida PlanS-is ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	8. PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel

	põhimõtteid, mille alusel otsustatakse, kas detailplaneeringu algamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte.	
	9. Palume kaaluda elamumaa ja teiste sihtotstarvetega maa-aladele lisasihtotstarvete määramise vajadust ja otstarbekust. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Kui ühele kindlale maakasutuse juhtotstarbele antakse lisaks õigus ka teisi maakasutuse juhtotstarbega määratud ehitisi ja rajatisi püstitada, on raskendatud kohaliku omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.	Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu koostamisel
	10. PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume üldplaneeringus määratleda iga maakasutuse sihtotstarbe kirjelduses kasutus-ja ehitustingimused, mis on edaspidi aluseks projekteerimistingimuste väljastamisel, sh maksimaalne ehitusmaht eri suurusega kruntide lõikes, hoonestuse kõrguspiirangud eri liiki hoonete lõikes, piirkondlikult soovitatavad nõuded arhitektuurile ja piiretele, haljastusnõuded jms. Samuti määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks. Palume pöörata tähelepanu üldplaneeringus projekteerimistingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	11. Palume kasutada Rahandusministeeriumi planeeringute osakonna korraldamisel koostatud juhendeid „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ ning „Soovitusi ruumilise planeerimise konsultatsioonihanke läbiviimiseks“, mis on kättesaadavad veebiaadressil www.planeerimine.ee alajaotuse <i>Õigusaktid ja juhendid</i> alt.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	12. Tuletame meelde, et Eesti läks üle uuele kõrgussüsteemile	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu

	alates 01.01.2018, mil võeti uueks kõrgussüsteemiks Euroopa vertikaalne referentssüsteem(EVRS), lühendiga EH2000. Palume koostatavas planeeringus sellega arvestada.	koostamisel
	13. Üldplaneeringu seletuskirja koostamisel peame väga oluliseks pöörata tähelepanu õigekirjale.	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamisel
	14. Tabelis nr 1, kus on toodud üldplaneeringu KSH-st huvitatud ning mõjutatud asutused ja isikud, palume Maavalitsuse asemel märkida Rahandusministeerium.	Täiendatud lähteseisukohti ja KSH väljatöötamise kavatsust
	15. Peatükis „Pinnavesi“ lk 12, vooluveekogude loetelus on nimetatud ka Nustajõgi. Palume kontrollida, kas ei ole mitte mõeldud Mustajõe.	Täiendatud KSH väljatöötamise kavatsust
	16. Peatükis „Rahvastik“ lk 21 on märgitud, et Statistikaameti andmetel elas Alutaguse vallas 01.01.2017 seisuga 4917 inimest. Meie andmetel elas Alutaguse vallas 01.01.2017 aastal 5040 elanikku ja 01.01. 2018 aastal 4929 elanikku. Viimase aasta jooksul on valla elanike arv vähenenud 111 elaniku võrra. Palume täpsustada.	Täiendatud KSH väljatöötamise kavatsust
	17. Peatükis „Teedevõrk“ lk 27 on samuti märgitud põhimaantee nr 3 Jõhvi-Tartu-Jõhvi. Meie andmetel peaks see olema Jõhvi-Tartu-Valga põhimaantee nr 3.	Täiendatud KSH väljatöötamise kavatsust
	18. Kurtnas Kurtna maastikukaitsealal asuval Kuradijärve ja Martiska järve veetase langes 1940-ndatest aastatest kuni 1980-ndate aastate lõpuni peaaegu neli meetrit. Täna on veetase osaliselt taastunud, kuid põhjavee väljapumpamise tõttu Vasavere põhjaveehaardesse on järvede olukord tõsiselt ohustatud. Palume KSH koostamise käigus välja selgitada meetmeid ja pakkuda välja ettepanekuid edasisteks tegevusteks, mille rakendamisel nimetatud järvede ja tervikuna Kurtna järvestiku veerežiim aja jooksul taastuks või vähemalt peatuks halvenemise protsess.	Selle probleemiga tegeleb Keskkonnaministeerium/Keskkonnaamet, probleemiga seotud uuringuid tehakse eraldiseisvalt ja jooksvalt.

Laekunud ettepanekud Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH eelnõule ning nendega arvestamine		
Esitaja ja kuupäev	Seisukoht või küsimus	Seisukohaga arvestamine/mittearvestamine
Alutaguse Vallavalitsus	1. Maakonnaplaneeringus toodud väärtuslike maastike piiride korrigeerimine.	Seisukohaga arvestatud. Korrigeeritud väärtuslike maastike piirid, et need vastaksid tegelikele tingimustele.
	2. Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike maastike tingimuste ühildamine. Eesmärk on soodustada elanikkonna kasvu Alutaguse valla piirides aga seatud miljööväärtuslike alade tingimused on seda pigem piiravad.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirjas üle vaadatud miljööväärtuslike alade ja väärtuslike maastike tingimused.
	3. Koostöös RMKga lisada üldplaneeringu teksti puhveralade tingimused ning joonistele Estonia ja Ojamaa kaevanduste puhveralad.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus puhveralade kohta ning joonistele Estonia ja Ojamaa kaevanduste puhveralad.
Terviseamet (Olga Smolina osakonnajuhataja) 23.01.2019 nr 9.3-1/3419-4	Terviseameti Ida regionaalosakond on tutvunud esitatud üldplaneeringu eelnõuga ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning ei esita täiendavaid ettepanekuid või vastuväiteid.	-
Palvari Keskus OÜ (Valeri Ivanov, OÜ Palvari Keskus juhatuse liige)	1. Seoses sellega, et osaühingu Palvari Keskus tegevusalaks on hosteli teenuste osutamine, palume määrata Alutaguse üldplaneeringus meie kuuluva kinnistule maakasutuse sihtotstarbeks 1 - ärimaa 85%. 2. Tänapäeval meie külas puudub laste-ja noorte mänguväljak ning noortele antav suhtlemisvõimaluse kogumiskoht. On läinud kombeks, et nemad koguvad meie kinnistul. Nende jaoks on avatud mänguväljak, batuut, lauamängud, darts, võrk-ja korvpalli väike plats. Rannapungerja rannal puudub tualett. Mõned rannal viibivad inimesed kasutavad meie kinnistul asuva WC. Seega meie kinnistu osa kasutatakse üldkasutatava maana. Seoses sellega, palume määrata Alutaguse üldplaneeringus Pioneeri kinnistu maakasutuse sihtotstarbeks 2 - üldkasutatav maa 15%.	Seisukohaga arvestatud. Pioneeri kinnistule on määratud perspektiivne segafunktsiooniga maa.
Päästeamet (Kristina Kazmin ohutusjärelevalve büroo nõunik Ida päästekeskus) 15.02.2019 Nr 7.2-3.3/670-2	Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas tingimused veevõtukoha rajamise kohustuse kohta. Tuleb arvestada, et kõik hooned ning rajatised, mille puhul on nõutud välimine kustutusvesi, ei tohi olla kaugemal kui 100 m kasutatavast tuletõrje veevõtukohtadest. Tuletõrje veevõtukoha maksimaalne kaugus kuni kahekorruselise elamupiirkonna eluhooneni võib olla kuni 150 m.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Alutaguse valla koostatavas üldplaneeringus on kajastatud tuletõrje veevõtukohtade hetkeolukord ning antud üldised põhimõtted veevõtukohtade kasutamiseks. Antud piirkonnas on ebamõistlik ja arengut pidurdav nõuda, et tuletõrje veevõtukoha ja eluhoone vaheline kaugus võib olla kuni 150

		m. 01.03.2019 toimus koosolek koostöös Janno Vooli (Päästeameti ennetusbüroo nõunik) ja Tarmo Antoniga (Ida-Virumaa päästepiirkonna juhataja). Jätkame koostööd Päästeametiga leidmaks kõiki osapooli rahuldav lahend.
Keskkonnaamet (Merike Pärtma keskkonnakasutuse juhtivspetsialist Põhja regioon) 19.02.2019 Nr 6-5/19/16-2	1. Keskkonnaamet ei pea vajalikuks Keskkonnaameti nõusolekul (Keskkonnaameti otsus 14.02.2011 nr V 14-9/11/17963-8) üldplaneeringuga vähendatud ehituskeeluvööndi täiendavat üle hindamist kuna antud piirkonnas ei ole looduslik olukord sedavõrd muutunud, et see oleks vajalik. Kehtima jäävad Keskkonnaameti otsusega vähendatud ehituskeeluvööndid.	Seisukohaga arvestatud
	2. Keskkonnaameti otsusega on üldplaneeringu raames nii vähendatud kui ka jäetud vähendamata Tudulinna valla Peipsi järve äärses ranna-ala Rannapungerja jõe kalda ehituskeeluvööndit. Arvestades otsuse sisu, ja et antud piirkonnas ei ole looduslik olukord muutunud sedavõrd, et otsus vajaks ülehindamist, siis jääb kehtima Keskkonnaameti otsus. Seega palume üldplaneeringu taotluses tehtud ettepaneku, vähendada Rannapungerja kompaktse asustusega alal Rannapungerja jõel ehituskeeluvööndit 25 meetrini põhikaardile kantud veepiirist, menetlemisel arvestada Keskkonnaameti otsust ning üldplaneeringu lisa 8 skeemi 17 vastavalt parandada jättes taotletav ala taotlusest välja.	Seisukohaga arvestatud
	3. Kuna ehituskeeluvööndi vähendamine ei ole üldplaneeringu kohaselt kohaliku omavalitsuse poolt põhjendatud, siis palub Keskkonnaamet looduskaitseesadusest tulenevalt erandi rakendamiseks kaaluda väga põhjalikult neid alasid kus oleks otsene ja põhjendatud vajadus ehituskeeluvööndi vähendamiseks ning arvestada sealjuures, et millistel kinnistutel arendustegevus ei saa toimuda väljaspool ehituskeeluvööndit.	Seisukohaga arvestatud Üldplaneeringu ja KSH muudetud vastavalt esitatud ettepanekule.
	4. Keskkonnaamet täpsustab koostöös Kaitseministeeriumiga Alutaguse vallas enim kasutatavaid taktikaalasid, mis kattuvad hetkel kaitsealade ning liikumispiirangutega aladega.	Seisukohaga arvestatud. Kaitseministeeriumilt saabusid uued taktikaalad, mis on kantud skeemile.
Maa-amet (Tambet Tiits peadirektor) 22.02.2019 Nr 6-3/19/1202-2	1. Joonisel 1.1 Maakasutus ei ole Lipniku turbatootmisala (loa nr L.MK/324933) ja selle teenindusmaa alale märgitud turbatööstusmaad ning Varesmetsa liivakarjäär (loa nr L.MK.IV-183733) mäeeraldise ja selle teenindusmaa alale mäetööstusmaad. Seletuskirja peatükis 18 Maavarad on märgitud, et üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata. Maardlate kasutusele võtmine maavara väljamise eesmärgil	Seisukohaga arvestatud.

	toimub õigusaktidest sätestatud korras. Peatükis 18.1 Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted all on ühe punktina kirjeldatud, et aladel, mis kattuvad maardlatega, kuid mida ei ole maavara väljamise (mäetööstusmaa) eesmärgil seni kasutusse võetud ning mida ei ole käesolevas planeeringus käsitletud kaevandamiseks perspektiivsena, määratlemine mäetööstusmaana on võimalik pärast maavara kaevandamise loa taotlemist ja selle saamist õigusaktidega sätestatud korras. Maa-amet nõustub eelpool kirjeldatuga.	
2.	Seletuskirja peatüki 3.1 Elamumaa alapeatüki 3.1.1 Hajaasustuses üksiku eluasemekoha rajamise üldised kasutamise- ja ehitustingimused all on märgitud, et väärtuslikku põllumajandusmaad kasutatakse üksnes põllumajanduslikuks tegevuseks, seetõttu ei tohi antud aladele üldjuhul ehitada. Samas on peatükis 11.1 ühe maatulundusmaa kasutamise ja arendamise põhimõttena toodud, et maardlate kasutuselevõtul vältida võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumajandusmaadel (v.a põlevkivi allmaakaevandus). Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb kaaluda eelnevalt kaasnevaid mõjusid väärtuslikule põllumajandusmaale. Maa-amet nõustub eelpool kirjeldatuga.	Seisukohaga arvestatud.
3.	Seletuskirja peatükis 4.1 Detailplaneeringu koostamisega juhud on ühe detailplaneeringut nõudva juhuna märgitud: (tsiteerin): „väljaspool olemasolevat kaevandusterritooriumi kaevandamisega seotud hoonete ja rajatiste (sh šurfid) v.a tehnovõrkude, teede ja puuraukude kavandamisel“. Maa-amet on seisukohal, et väljaspool olemasolevat kaevandusterritooriumi kaevandamisega seotud hoonete ja rajatiste (sh šurfid) kavandamisel detailplaneeringu koostamise kohustuse määramine lausalisena ei ole põhjendatud. Selgitame, et šurfe rajatakse maavara geoloogilisel uuringul väikse lasumissügavuse korral (teise nimetusega kaevand) ja sel juhul kohtadesse, kus ei ole olemasolevat kaevandusterritooriumi. Palume seletuskirjas täpsustada, mis on olemasolev kaevandusterritoorium, milliseid šurfe peatükis 4.1 on silmas peetud ja samuti palume planeeringus märkida, et šurfide rajamiseks detailplaneeringu koostamise algatamine toimub igakordse kaalutletud otsuse alusel, mitte automaatselt.	Seisukohaga arvestatud. Seletuskirjas on täpsustatud sõnastust. Kaevandusterritooriumi all mõeldakse kaevanduse tööstusala (tootmismaad). Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus „Šurfide rajamiseks detailplaneeringu koostamise algatamine toimub vallavalitsuse igakordse kaalutlusotsuse alusel.“
4.	KSH peatükis 3.2.2.2 Maavarad on märgitud, et Alutaguse valla arengukavale tuginedes on vallas pea kolmandik loodus- ja elukeskkonnast otseselt või kaudselt mõjutatud põlevkivi kaevandamisest (Alutaguse valla arengukava 2018-2030) ning ligikaudu poole valla pindalast (põhjaosast keskosani) hõlmab üleriigilise tähtsusega põlevkivimaardla 7 kaevevälja (Estonia, Sompä,	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.

	Ahtme, Viru, Aidu, Tammiku ja Kohtla) ja 7 uuringuvälja (Puhatu, Permisküla, Uus-Kiviõli, Oandu, Ojamaa, Seli ja Peipsi). Alutaguse valla arengukava 2018-2030, mis jõustus 01.08.2018.a, on vastuvõetud Alutaguse Vallavolikogu 28.06.2018 määrusega nr 53. KSH-s ei ole täpsustatud, mis seisuga on maavarade andmed esitatud. Üldplaneeringu seletuskirjas on maardlate andmed esitatud seisuga 08.03.2018, seega täpsustame, et nimekirjast puuduvad Narva kaeveväli ja Sirgala kaeveväli ning 01.01.2017 kehtima hakanud MaaPS alusel ei jaotata maardlaid enam üleriigilise ja kohaliku tähtsusega maardlateks. Lisaks on KSH peatükis 3.2.2.2 Maavarad märgitud, et aktiivseid mäeeraldisi ehk kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldisi on valla territooriumil kokku 25, neist 7 põlevkivikaevandust ja 5 põlevkivikarjääri ning (tsiteerin): „Alutaguse vallas kehtib seisuga 11.01.2019 27 kaevandamisluba (üldplaneeringu seletuskiri Lisa 14) ning need on väljastatud 9 ettevõttele: AS Lemminkäinen Eesti (uus ärinimi YIT Infra Eesti AS), AS Silbet (uus ärinimi OÜ Silbet), AS Tootsi Turvas, Enefit Kaevandused AS, Metsamaahalduse AS, OÜ CellLand, OÜ Kiviõli Keemiatööstuse Varad, OÜ Loam, VKG Kaevandused OÜ.“ Täpsustame, et seisuga 11.01.2019 puuduvad ettevõtete nimekirjast Maanteeamet, Osaühing Eesti Killustik, FIE Aulis Paal ja loa omajate nimekirja ei kuulu enam OÜ Silbet. Vastava kuupäeva seisuga oli Alutaguse vallas 28 aktiivset mäeeraldist, neist 6 põlevkivikaevandust ja 5 põlevkivikarjääri. Kollase karjääri kaevandamise luba on ümberregistreeritud Lemminkäinen Eesti AS nimelt Maanteeameti nimele Keskkonnaameti 08.10.2018 korraldusega nr 1-3/18/2484. Pannjärve liivakarjääri luba on ümberregistreeritud OÜ SILBET nimelt Osaühing Eesti Killustik nimele Keskkonnaameti korraldusega 06.06.2018 nr 1-3/18/1572 ja Pannjärve II liivakarjääri luba on ümberregistreeritud OÜ SILBET nimelt Osaühing Eesti Killustik nimele Keskkonnaameti korraldusega 06.06.2018 nr 1-3/18/1572. Palume KSH viia vastavusse seletuskirja lisas 14 oleva tabeliga, milles on maardlate ja mäeeraldisite andmed esitatud seisuga 08.03.2018 või täpsustada, mis kuupäeva seisuga on andmed KSH-s esitatud.	
	5. KSH peatükis 3.2.2.2 Maavarad on kirjeldatud (tsiteerin): „Loodusvaradest esineb vallas maavarana veel turvast (Kalina/Peeri, Kasesoo, Lipniku turbatootmisala), mis on Eestis põlevkivi järel teine energeetilise väärtusega kaevandatav ja meie kliimavõõtnes üldlevinud maavara. Kruusa leidub Mäetaguse, Kolustre, lisaku, Tudulinna kruusakarjääris ja liiva Pannjärve, Karlepi, Varesmetsa, Sälliku, Kollase, Rebase II liivakarjääris.“ Täpsustame, et turvast esineb lisaks eelnevale	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.

	ka järgmistes mäeeraldistes: Puhatu, Narva põlevkivikarjäär II, Narva karjäär, Sirgala karjäär. Liiva esineb Uusnova liivakarjääris, Kolustre kruusakarjääris, Rebase III liivakarjääris, lisaku III liivakarjääris, lisaku kruusakarjääris, Pannjärve II liivakarjääris, Tudulinna kruusakarjääris. Mäetaguse kruusakarjääri mäeeraldis on korrastatuks tunnistatud Keskkonnaameti korraldusega 26.11.2015 nr V1-15/15/316 ning kruusa leidub mäeeraldistest veel ka lisaku III liivakarjääris. Palume loetelu täpsustada.	
	6. KSH peatükis 5.1.1.5.2 Perspektiivsed kaevandused on märgitud, et uuringu „Põlevkivi kaevandamise eelispiirkondade määramine looduskeskkonna ja majanduslike tingimuste põhjal” (AS Maves, Poliitikauuringute Keskus Praxis, 2018) järgi jäävad nii Estonia II kaevandus kui ka Uus-Kiviõli kaevandus Lügänu valda, kuid täpsustame, et tegelikkuses asub Estonia II kaevandus täielikult ning Uus-Kiviõli kaevandus osaliselt Alutaguse vallas. Palume Estonia II kaevanduse ja Uus-Kiviõli kaevanduse asukohta täpsustada.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.
Makarov Roman 04.03.2019	Soovin muuta minule kuuluva katastriüksuse, asukohaga Katase küla, Rannasalutee, katastritunnus maatükk Elena 12201:001:0569, olemasolevat sihtotstarvet 100% tulundusmaa seoses maatüki otstarbe muutmisega, ning palun määrata katastriüksuse uueks sihtotstarbeks 50% ärimaa ja 50% tulundusmaa, seoses maatüki kasutusotstarbe planeeritava muutumisega. (ärimaa algab maanteest T1311 lõppeb kõrgepinge ülekandeliini piirkonnas 6kv Lisa 1)	Seisukohaga arvestatud. Perspektiivne maakasutus kantud üldplaneeringu kaardile.
Keskkonnaministeerium (Siim Kiisler, minister) 05.03.2019 Nr 7-15/19/1213	1. „Valged alad“ joonistel on segadust tekitavad ja peaksid leidma käsitlemist üldplaneeringu materjalides arvestades, et üldplaneering koosneb seletuskirjast ja joonistest, mis täiendavad üksteist ja moodustavad ühtse terviku. 2. Üldplaneeringus ei ole lisaku alevikus asuvale Turba katastriüksusele 13001:001:0115, pindalaga 14574 m², sihtotstarbega sihtotstarbeta maa 100% maakasutuse juhtotstarvet määratud. Arvestades asjaolu, et katastriüksus piirneb lõunast hoonestatud tootmismaadega ja lähialas paikneb teisi kasutuses tootmis- ja ärimaid, teeme Alutaguse Vallavalitsusele ettepaneku määrata Turba katastriüksusele perspektiivne tootmismaa juhtotstarve. 3. Üldplaneeringus ei ole Remniku külas asuvale Ojakalda tee 1a katastriüksusele 12201:001:1180, pindalaga 3630 m², sihtotstarbega sihtotstarbeta maa 100% maakasutuse juhtotstarvet määratud. Katastriüksus asub kogu ulatuses Remniku oja kalda ehituskeeluvööndis ja valdavalt üldplaneeringuga täpsustatud rohevõrgustiku koridoris. Samas paikneb katastriüksus Remniku küla	Seisukohaga arvestatud. Jooniste legendi on lisatud maatulundusmaa leppemärk. Seisukohaga arvestatud. Turba katastriüksusele on näidatud perspektiivne tootmismaa juhtotstarve. Seisukohaga arvestatud. Ojakalda tee 1a katastriüksusel on näidatud perspektiivne elamumaa juhtotstarve.

	kompaktse asustusega alal, olemasolevate elamumaade vahel, mis on hoonestatud ja sellele on tagatud juurdepääs avalikult kasutatavalt kohalikult teelt. Mõlemal pool Ojakalda tee 1a katastriüksust paiknevate hoonete vahekaugus on ligikaudu 50 meetrit. Lähtudes eeltoodust ja arvestades katastriüksuse suurust, kõlvikulist koosseisu ja kõlvikute paiknemist, mille kohaselt ei ole valdavalt tegemist metsamaaga ning ehitada oleks võimalik lagedale rohumaale olemasolevate hoonete vahele, teeme Alutaguse Vallavalitsusele ettepaneku määrata Ojakalda tee 1a katastriüksusele perspektiivne elamumaa juhtotstarve.	
4.	Üldplaneeringus on Katase külas asuvale Kõivu katastriüksusele 13001:001:0220, pindalaga 17810 m², sihtotstarbega maatulundusmaa 100% määratud perspektiivne puhke- ja virgestusmaa juhtotstarve. Maa-amet teavitas Alutaguse Vallavalitsust 18.06.2018 kirjaga nr 6-5/18/10261 maa riigi omandisse jätmise menetluse alustamisest Kõivu maaüksuse osas riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0802200203, maatulundusmaa sihtotstarbega 100%. Alutaguse Vallavalitsus nõustus 10.08.2018 korraldusega nr 506 Kõivu maaüksuse riigi omandisse jätmisega ning määras selle sihtotstarbeks maatulundusmaa 100%. Kõivu maaüksus jäeti riigi omandisse Maa-ameti peadirektori 31.10.2018 käskkirjaga nr 1-1/18/2270 ja kanti maakatastrisse. Arvestades ranna lähedust ja asjaolu, et piirkonnas paikneb ranna äärseid munitsipaal- ja eraomandis olevaid üldkasutatava maa 100% sihtotstarbega katastriüksusi, millele on üldplaneeringuga määratud, kas puhke- ja virgestusmaa või perspektiivne puhke- ja virgestusmaa juhtotstarve, palume Alutaguse Vallavalitsusel selgitada Kõivu katastriüksusele sellise juhtotstarbe määramist.	Seisukohaga arvestatud. Kõivu katastriüksuse juhtotstarve jäetakse maatulundusmaa.
5.	Juhime tähelepanu, et üldplaneeringus on Kuningakülas asuvale Narva alajaam katastriüksusele 13001:001:0152, pindalaga 2500 m², sihtotstarbega tootmismaa 100% määratud perspektiivne tootmismaa juhtotstarve. Katastriüksusel asub alajaam. Narva alajaam katastriüksus on jäetud riigi omandisse ja sellele on seatud hoonestusõigus Maa-ameti peadirektori 15.11.2018 käskkirjaga nr 1-1/18/2440 1/. Lähtuvalt eeltoodust teeme Alutaguse Vallavalitsusele ettepaneku määrata Narva alajaam katastriüksusele tootmismaa juhtotstarve.	Seisukohaga arvestatud. Uuendatud on katastri andmed, kus Narva alajaama katastriüksuse sihtotstarbeks on tootmismaa.
6.	Üldplaneeringus on Alajõe külas asuvale Rudolfi katastriüksusele 13001:001:0208, pindalaga 2.53 ha, sihtotstarbega maatulundusmaa 100% määratud osaliselt perspektiivne tehnoehitiste maa juhtotstarve. Samuti on osaliselt määratud perspektiivne tehnoehitiste maa juhtotstarve Jaama külas asuvale riigi reservmaa piiriettepaneku	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud tabel koos täpsemate kirjeldustega maade kasutamise kohta.

	numbriga AT0803100236 maaüksusele ja Smolnitsa külas asuvale riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0803040171 maaüksusele ning Katase külas asuvale riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0512010116 maaüksusele. Üldplaneeringu materjalidest ei selgu, milliste perspektiivsete tehnoloogiate jaoks maakasutust kavandatakse. Palume Alutaguse Vallavalitsusel selgitada antud maaüksustele sellise juhtotstarbe määramist.	
	7. Üldplaneeringus ei ole Permiskülas asuvale Triibu riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0803070265 maaüksusele maakasutuse juhtotstarvet määratud. Maa-amet on Illuka Vallavalitsusele esitanud 08.08.2013 taotluse nr 6.2-9/168 Triibu maaüksuse riigi omandisse jätmiseks elamumaa sihtotstarbega 100% ja Illuka Vallavalitsus on 20.01.2014 korraldusega nr 13 nõustunud Triibu maaüksuse riigi omandisse jätmisega elamumaana. Üldplaneeringu tehnovõrkude ja kitsenduste joonisele on antud maaüksusele märgitud kolm puurkaevu sanitaarkaitsealadega. Palume selgitada, miks Alutaguse Vallavalitsus ei ole maaüksusele juhtotstarvet määranud ja informatsiooni puurkaevude kohta. Triibu maaüksusele kavandatu osas võtame seisukoha pärast eeltoodud informatsiooni esitamist.	Seisukohaga arvestatud. Triibu katastriüksusel on näidatud perspektiivne elamumaa juhtotstarve. Puurkaevude informatsioon pärineb Keskkonnaregistri andmebaasist.
Eesti Energia AS (Kalmer Sokman maavarade valdkonna keskkonnajuht) 06.03.2019	1. Üldplaneeringu eelnõu tekstis lk. 26 on välja toodud detailplaneeringu koostamisega juhud, sh. p. 9) väljaspool olemasolevat kaevandusterritooriumi kaevandamisega seotud hoonete ja rajatiste (sh šurfid) v.a tehnovõrkude, teede ja puuraukude kavandamisel; Taoline nõue oli ka Mäetaguse valla üldplaneeringus. Enefit Kaevandused AS on sellele nõudele esitanud vastuväited, tuginedes Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumist saadud selgitusele, et EhS § 2 lõike 3 kohaselt ei kohaldata EhS-i maavara kaevandamisele. Kui kaevanduse surfi eesmärk on olla kaevanduse osaks olevaks allmaaehitiseks, selleks, et väljata maavara maapõuest, siis ehitusseadustik sellisele ehitisele ei kohaldu. Lisan koopia Mkm-i selgitusest käesolevale kirjale. Kohtumisel valla esindajatega (toimus 2018. a. alguses Estonia kaevanduses) lepitati kokku, et šurfide ja puuraukude osas esitab kaevandus ehitisteatise (keskpunkti koordinaatidega), et KOV-il oleks ülevaade, mida ja kus kaevandused arendavad. Ettepanek on mitte rakendada kaevanduse šurfide rajamiseks detailplaneeringu koostamise nõuet, millega kaasneks kõigile osapooltele aja- ja ressursimahukat tegevus, mille saab asendada ehitisteatise esitamisega.	Seisukohaga osaliselt arvestatud. Seletuskirjas on täpsustatud sõnastust. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus „Šurfide rajamiseks detailplaneeringu koostamise algatamine toimub vallavalitsuse igakordse kaalutlusotsuse alusel.“
	2. KSH aruande eelnõus lk 51 on märgitud, et veetaseme langus on kõige suurem Liivjärves - 7,2m. Märgime, et viimaste aastate seire andmetel	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.

	on Liivjärve veetase sõltuvalt ilmastikust abs. kõrgusel 42,2-43,1 m. Liivjärvest ida poole jääva raba pinna abs. kõrgus on 46 m. Seega maksimaalselt võimalik veetaseme langus on ~3,8m. Küsitav on ka väide, et järvede veetasemed on langenud keskmiselt üle 4m.	
	3. KSH aruande eelnõus lk 117 on kirjas: Eelnimetatud uuringus on toodud, et mäetehniliste tingimuste ja maavaravaru energiasisalduse alusel tuleks kaevandamiseks eelistada Uus-Kiviõli kaevandamisala, seejärel Sonda II kaevandamisala ja Estonia II kaevandusala. Kõik need jäävad väljapoole Alutaguse valda, täpsemalt Lüganuse valda. Siin tegemist aruande koostaja eksitusega - Estonia II jääb Alutaguse valda, mitte Lüganuse valda.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.
	4. KSH aruande eelnõus lk 128 käsitletakse vibratsiooni teemat (p. 5.1.1.9.2 Vibratsioon). Teeme ettepaneku täiendada teksti lausega: Lõhketööde vibratsiooni mõjurite hindamist teostatakse mõõteseaduse ning majandus- ja taristuministri 08.09.2017 määruse nr 49 „Lõhkematerjali kasutamise ja hävitamise nõuded“ kohaselt.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet täiendatud.
	5. KSH aruande eelnõus lk 130 tabelis 19 on märgitud Viru kaevandus paikseks õhusaasteallikaks. Teatame, et Viru kaevanduse tööstusterritooriumil ei ole märkimisväärsed õhusaasteallikaid.	Seisukohaga mittearvestatud. Andmed põhinevad Keskkonnaregistril (uuendatud seisuga 11.03.2019).
	6. KSH aruande eelnõus lk 134 on tekstis: Alutaguse vallas on suur roll ka põlevkivikaevandustel, mis väljapumbatava vee pinnaveekogudesse juhivad ja seega nende veerežiimi (vooluhulkade suurenemine või vastupidi - vähenemine) ja veekvaliteeti (sulfaatide ja heljumi sisalduse suurenemine) muudavad ning seetõttu on põlevkivitööstusest mõjutatud pinnaveekogumid ka valdavalt kesises või halvas seisundis. Juhime tähelepanu asjaolule, et põlevkivikaevandused ei suurenda pinnaveekogude heljumi sisaldust, sest kaevandusvee väljalaskudes on vee heljumi sisaldus üldjuhul väiksem kui pinnaveekogudes.	Seisukohaga osaliselt arvestatud. KSH aruande koostamisel on kasutatud Põlevkivi arengukavas 2016-2030 toodud andmeid. KSH aruannet täpsustatud.
	7. KSH aruande eelnõus lk 135 väidetakse: Põlevkivi kasutamisel tekitatakse aherainemäed, viimastest välja uhutud fenoolid moodustavad ca 80% veereostusest, mida Eesti Läänemerre saadab. Selline väide on vale – Alutaguse valla territooriumil asuvatest aherainemägedest ei eraldu fenooli.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.
	8. KSH aruande eelnõus lk Lk 146 on kirjutatud ... kuna põlevkivi kasutamisel tekkivate ohtlike jäätmete (poolkoks ja tuhk) maht on suur ja need avaldavad koormust põhjavee kvaliteedile, on oluline ladestada need jäätmed keskkonnanõudeid järgides. Meile teadaolevatel andmetel Alutaguse vallas poolkoksi ja tuhka ei ladestata.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.
Maanteeamet (Marten Leiten, planeeringute	1. Palume joonistele kanda riigiteede numbrid ning eristada riigiteed kohalikest teedest erineva leppemärgiga.	Seisukohaga osaliselt arvestatud. Üldplaneeringu joonistel eristatud riigiteed

menetlemise talituse juhataja) 06.03.2019 Nr 15-2/18/21576-6	2. Teeme ettepaneku kajastada joonistel ka olemasolevate kohalike teede numbrid ning lisada kohalike teede nimekiri üldplaneeringu lisade hulka.	kohalikest teedest ning lisatud riigiteede numbrid. Kohalikele teedele ei lisata numbreid, kuna see muudab kaardi kirjuks ning mõningad kohalikud teed on liialt lühikesed, et neid oleks võimalik loetavalt nummerdada. Kergliiklusteede leppemärk joonistel on muudetud.
	3. Soovitame kujutada kergliiklusteid joonistel leppemärgiga (nt punktiirjoonena), mis ei kataks selle all olevat riigi- või kohalikku teed.	
	4. Maanteeamet peab vajalikuks, et planeeringu joonistel näidata juurdepääsud riigiteega külgnevatele perspektiivsetele maakasutustele vähemalt põhi- ja tugimaanteedel ning hajaasustuses kõrvalmaanteedel.	Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringu täpsusastet arvesse võttes ei ole juurdepääsude näitamine otstarbekas.
	5. Kaaluda tehnoloogilise võõndi määramise vajadust riigiteedel, mille äärde kavandatakse kraavide, kergliiklusteede ja avalikus kasutuses tehnovõrkude paigutamist. Maanteeamet teeb omapoolsed ettepanekud seoses riigiteedel kavandatavate teehoiutöödega peale joonistele riigiteede numbrite pealekandmist.	Seisukohaga ei arvestata. Tee kaitsevööndist eraldiseisvalt täiendava piirangu sätestamine üldplaneeringuga ei ole põhjendatud ja vajalik. Tehnoloogiline võõnd kattub tee kaitsevööndiga. Tegevusi tee kaitsevööndis reguleerib ehitusseadustik.
	6. Seletuskirja ptk 3 kirjeldatakse tee kaitsevööndis keelatud tegevusi vastavalt ehitusseadustiku § 72 lõikes 2 toodule. Palume kirjeldada ka EhS § 70 lg 2 alusel keelatud tegevused ehitise kaitsevööndis ning viide, et kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lg 3).	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	7. Soovitame kirjeldada planeeringus määratud maakasutuste üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste juures juurdepääsude ja parkimise lahendamise põhimõtted vastavalt seletuskirja ptk 15.1.1 toodud põhimõtetele.	Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringu tekstis üritatakse võimalikult palju vältida kordusi ning dubleerimist. Üldplaneeringu seletuskiri peab olema kõigile lihtsalt loetav.
	8. Hinnata iga maakasutuse puhul vajadust kirjeldada üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste juures müra jm riigiteede liiklusest tulenevate negatiivsete mõjude hindamise ja leevendamise põhimõtted.	Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringu tekstis üritatakse võimalikult palju vältida kordusi ning dubleerimist. Üldplaneeringu seletuskiri peab olema kõigile lihtsalt loetav.
	9. Maakasutuste puhul, kus kirjeldatakse piirdeaia rajamise võimalikkust, teeme ettepaneku tuua eraldi välja vajadus rajada riigiteedega külgneval alal piirded (sh hekid) väljapoole riigiteede vaba ruumi (aluseks majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ (edaspidi Normid) tabel 2.17), kõrgusega kuni 1,1 m sõidutee pinnast (Normide punkt 2.4.6).	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu teksti lisatud täpsustus ning lisaks „kõrgemate piirete rajamise vajadusel tuleb teha koostööd Maanteeametiga“
	10. Maanteeamet ei soovi määrata teedevõrgustiku planeerimist planeeringuvõistluse objektiks. Palume likvideerida	Seisukohaga osaliselt arvestatud. Antud punktid on ümber sõnastatud. Punktide juures

	planeeringuvõistluse korraldamise kaalumise nimekirjast punktid 4 ja 6. Riigiteede kaitsevööndis, ristmikute mõjualas ja avalikult kasutatavate teede projekteerimisel tuleb juhinduda kehtivatest seadustest, normdokumentidest, standarditest ja Maanteeameti juhenditest.	ei ole mõeldud teedevõrgustiku planeerimist vaid transpordimaast väljaspool asuvaid alasid, mis jäävad tee kaitsevööndisse ning asuvad esinduslikes kohtades.
	11. Peame vajalikuks kaardistada, koondada ja planeerida põhimaantee äärsete müügikohtade ja muude tõmbepunktide paiknemine eraldiseisva planeeringu peatükina, kuna tegemist on piirkonnale iseloomuliku tegevusega. Koostöös Maanteeametiga palume määrata müügikioskite võimalikud asukohad olemasolevate suuremate ristmike piirkonda ning selgitada välja tõmbepunktidega seotud riigitee ristmike ümberehitamise vajadus. Märkida joonistele müügikioskite võimalikud asukohad.	Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringu täpsusastet arvesse võttes ei ole müügikohtade kaardistamine ja täpne asukoha planeerimine otstarbekas. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus, et müügikohtade ja -kioskite püstitamisel riigitee äärde (kaitsevööndisse) tuleb koostööd teha kohaliku omavalitsusega ja Maanteeametiga.
	Märkused peatükile 3.3.1 Ühiskondliku hoone maa üldised kasutamise- ja ehitustingimused: 12. Punktis 8 on kirjeldatud, et ühiskondlikule hoonele tuleb tagada mugav juurdepääs kergliiklejatele ja jalakäijatele. Teeme ettepaneku täpsustada, et ühiskondlikule hoonele tuleb tagada kõikidele liiklejatele (kasutajatele/külastajatele) ohutu juurdepääs.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	Märkused peatükile 3.4.1 Puhke- ja virgestusmaa üldised kasutamise- ja ehitustingimused: 13. Punktis 3 on kirjeldatud, et kui üldplaneeringuga kavandatud puhkealale puudub juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt, tuleb puhkeala arendajal teha koostööd naaberkinnistu omanikuga juurdepääsu tagamiseks või kohalikul omavalitsusel vastavalt ehitusseadustikule eratee omanikuga sõlmida leping eratee avalikuks kasutamiseks. Kuna tegemist on üldplaneeringuga kavandatud puhkealade juurdepääsu määramisega, soovitame võimalusel määrata perspektiivsed juurdepääsu asukohad planeeringu joonistel. 14. Punktis 7 on kirjas, et säilitada ning planeerida uued avalikult kasutatavad juurdepääsuteed kompaktse ja hajaasustusega aladel veekogude kallastel vastavalt üldplaneeringus näidatud kohtades. Kuna joonistel on kõik teed kujutatud sama leppemärgiga, puudub võimalus hinnata, milliste teede puhul on tegemist säilitatavate ning milliste puhul uute avalikult kasutatavate juurdepääsuteedega. Palume täpsustada.	Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringu koostamise faasis on raske prognoosida puhkealade tegevust ning võttes arvesse üldplaneeringu täpsusastet on väga raske prognoosida juurdepääsude asukohti. Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja skeemil ja joonistel eristatakse säilitatavad ja uued avalikult kasutatavad teed.
	Märkused peatükile 15.1 Teed: 15. Planeeringus kasutada läbivalt mõistet riigitee, mis EhS § 92 lg 6 alusel on riigile kuuluv tee, mille osas omaniku ülesandeid täidab Maanteeamet. 16. Seletuskirja skeemil 12 eristada riigiteed ja kohalikud teed erinevate	Seisukohtadega arvestatud. Üldplaneeringu

	leppemärkidega. 17. Täpsustada, et riigitee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga (E264) on Euroopa teedevõrgu maantee, mille kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit (EhS § 71 lg 2). Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. 18. Seletuskirjas on Maanteeameti riigiteede kaitsevööndite ulatuse määramise ettepaneku sõnastust muudetud selliselt, et see ei vasta Maanteeameti seisukohtadele ning on eksitav. Juhime tähelepanu, et Maanteeamet on esitanud riigiteede kilometraažid, mille ulatuses on tehtud ettepanek määrata kaitsevööndi laiuseks 30 m. Kirjeldamata teelõikudel lisaku, Mäetaguse ja Tudulinna alevike piirides võib Maanteeameti hinnangul säilida riigiteedel ehitusseadustikust tulenev tänava kaitsevööndi laius 10 m. Teeme ettepaneku esitada planeeringus riigitee ja kohaliku tee maantee ja tänava kaitsevööndi ulatus tabelina. 19. Palume likvideerida riigiteede rekonstrueerimise objektid planeeringu seletuskirjast. Soovitame viidata, et riigiteede arendamine, säilitamine ja liiklusohlike kohtade likvideerimine toimub vastavalt riigiteede teehoiukavale.	seletuskirja lisatud täpsustused. Üldplaneeringu seletuskirjas kasutatakse läbivalt riigitee mõistet ja seletuskirja skeemile lisatud teede liigitus. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täiendus kaitsevööndite osas ning täpsustatud tee tähis.
	Märkused peatükile 15.1.1 Liikluskorralduse üldised põhimõtted: 20. Esitatud jooniste alusel puudub võimalus tuvastada, millistes asukohtades on riigiteedega külgnevatele aladele juurdepääsud tagatud, kuna joonistel ei ole eristatavad olemasolevad ja perspektiivsed kohalikud teed/ tänavad/ kogujateed. 21. Punkti 6 alusel tuleb uute mahasõitude rajamine kooskõlastada vallavalitsusega. Täpsustada, et mahasõidu rajamine tuleb kooskõlastada tee omanikuga (kohalik omavalitsus, Maanteeamet, Riigimetsa Majandamise Keskus, eratee omanik, jne). 22. Punkti 11 lisada viide atmosfääriõhu kaitse seaduse § 56 lõikele 3, mille alusel peab planeeringust huvitatud isik tagama, et müra sihtväärtust ei ületata. 23. Punktides 13 ja 16 toodud põhimõtted tõsta peatüki 16 Tehniline infrastruktuur üldiste tingimuste juurde. 24. Punktis 18 toodud põhimõtte tõsta peatükki 18.1 Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted.	Seisukohtadega arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus ning korrigeeritud üldplaneeringu jooniseid
	Märkused peatükile 15.2 Jalgratta- ja jalgteed: 25. Palume täpsustada asulate või tõmbepunktide vahelised lõigud, kus on jalgratta- ja jalgteede vajadus. Võimalusel tuua välja teelõikude	Seisukohaga osaliselt arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus. Tee kaitsevööndist eraldiseisvalt täiendava

	prioriteet ning kaaluda neile lõikudele tehnoloogilise võõndi määramist. 26. Peame vajalikuks käsitleda seletuskirjas, et jalgratta- ja jalgte rajamiseks tuleb koostada detailplaneering või viia läbi projekteerimistingimuste andmise menetlus avatud menetlusena. Riigiteedega külgnevatele aladele jalgratta- ja jalgte kavandamisel tuleb menetlusse kaasata Maanteeamet.	piirangu sätestamine üldplaneeringuga ei ole põhjendatud ja vajalik. Tehnoloogiline võõnd kattub tee kaitsevõõndiga. Tegevusi tee kaitsevõõndis reguleerib ehitusseadustik. Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu detailplaneeringu juhtudesse lisatud Jalgratta- ja jalgte rajamine.
	Märkused peatükile 15.2.1 Jalgratta- ja jalgte üldised kasutamise- ja ehitustingimused 27. Punktis 1 jätta sõnastusest ära „väljaspool riigitee transpordimaad“. Selgitame, et detailplaneering või projekteerimistingimused on avalikult kasutatava tee, sh jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti aluseks (EhS § 99 lg 1). 28. Punktis 12 kirjeldada, et Maanteeamet tuleb kaasata projekteerimistingimuste menetlusse.	Seisukohtadega arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	Märkused peatükile 15.3.1 Parkimisala üldised kasutamise- ja ehitamistingimused: 29. Lisada tingimus, et liiklejate ohutuse tagamiseks ja riigitee korrakohaseks kasutamiseks ei ole parkimine riigiteel lubatud. Arendusalade, sh avaliku kasutusega alade, planeerimisel (puhkealad, supluskohad jm) kavandada lahendus, kus parkimine toimub väljaspool riigiteed ja alaga samal teepoolel.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	Märkused peatükile 15.4 Teede avalik kasutamine: 30. Kirjeldada põhimõtte, et juurdepääsutee ühendamiseks riigiteega tuleb taotleda Maanteeametilt nõuded ja nõusolek (EhS § 99 lg 3 alusel).	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	Märkused peatükile 16.1 Elektri põhivõrk ja valgustus: 31. Lisada alapunkti „Elektrivarustuse ja valgustuse arendamise tingimused ja põhimõtted“ viide, et riigitee kaitsevõõndis tuleb vältida liiklejate pimestamist vm häirivat mõju. Riigitee valgustamise nõuded esitab Maanteeamet. 32. Lisada alapunkti „Taastuvenergia üldised kasutamise ja arendamise tingimused“ põhimõtte, et rajatise asukoht tuleb kooskõlastada riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus (tuulikute puhul lisada labade pikkus) on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast.	Seisukohtadega arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	33. Täpsustada peatükis 16.5 Truubid ja sillad kirjeldatud truubi rajamist riigiteele nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga. Esitada truubi asukoht joonisel ja täpsustada, et riigiteele truubi paigaldamine tuleb korraldada koostöös	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus ja joonisel on ära näidatud truubi asukoht.

	Maanteeametiga.	
	34. Peatükki 18.1 Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted lisada tingimus, et tuleb hinnata kaevandatavatele aladele juurdepääsuteede, kaasa arvatud riigiteede, kandevõime vastavust kavandatavale liikluskorraldusele ja vajadusel näha ette kandevõime suurendamine.	Seisukohtadega arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
Kaitseministeerium (Kusti Salm, Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja) 07.03.2019 Nr 12-1/19/270	1. Üldplaneeringu seletuskirja punkti 20 lisada, et Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278 kehtestatud Ida-Viru maakonnaplaneeringu kohaselt ulatub Sirgala harjutusvälja perspektiivne laienduse ala osaliselt ka Alutaguse valla territooriumile.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja lisatud täpsustus.
	2. Üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandesse lisada peale aruandes käsitletud Sirgala harjutusvälja ka informatsioon ja analüüs mõjust Aidu lasketiiru kohta, mille piiranguvöönd ulatub Alutaguse valla territooriumile.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruannet korrigeeritud.
	3. Määrata maakasutuse kaardil nr 1.3 riigikaitsemaa juhtotstarve maaüksustele, mis asuvad Ida-Viru maakonnaplaneeringus märgitud Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse alal.	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringus lisatud perspektiivne riigikaitsemaa sihtotstarve Sirgala harjutusvälja laienduse alale.
Riigimetsa Majandamise Keskus (Koidu Simson, Alutaguse metsaülem) 15.03.2019 Nr 3-1.1/196	RMK teeb ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu metsa majandamisele üldplaneeringuga seatavate piirangute sotsiaalmajandusliku mõju uuringutega. Sotsiaalmajanduslike uuringute tulemusel soovime saada selgust: 1. riigi maadele planeeritud senisest maakasutusest erinevate maakasutusviiside ja nende kaalutud alternatiivide kohta. Palume KSH aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsaseadusele vastavat metsamajanduslikku tegevust. 2. põhjendatust ja kaalutlust rohevõrgustiku metsade üldplaneeringuga seatava metsaseadusest rangema metsade uuendamise nõude kohta (<i>uuendada kõik raiesmikud ja suurema kui 0,1 ha pindalaga kaitse- ja tulundusmetsa hukkunud osad kolme aasta jooksul, arvestades raie- või hukkumisest</i>) ja samuti alternatiivide võrdlust 3. põhjendatust ja kaalutlust metsamaa raadamiseks rohevõrgustiku tugialades ja koridorides ainult detailplaneeringu alusel. Kehtiva Metsaseaduse alusel on raadamist võimalik teha ainult õigusaktidest tuleneva kehtiva projekti, hoolduskava või dokumendi alusel, mis on aluseks maa kasutamiseks muul otstarbel kui metsa majandamiseks.	28.03.2019 toimus Alutaguse valla üldplaneeringu nõupidamine koostöös RMK-ga. Teemaks olid RMK poolt esitatud kirjast lähtuvad küsimused. Seisukohaga arvestatud. KSH aruandes on toodud alternatiivide võrdlus tehnoehitiste maade osas. Antud võrdlus saadetakse RMK-le üle vaatamiseks. Transpordimaade ja segafunktsiooniga maade kohta saadab Alutaguse Vallavalitsus RMK-le ametliku kirja konkreetsete ettepanekutega. Seisukohaga arvestatud. ÜP teksti korrigeeritud metsaseadusega vastavaks. Seisukohaga arvestatud. ÜP teksti täiendatud Metsaseaduse alusel.

	Palume esitada KSH aruandes ka alternatiivide võrdlus. 4. Vastuolu kohta metsade majandamise osas (ÜP seletuskiri lk 47), milles punktiga 3 määratakse piirangud metsade majandamisele ja punktiga 4 nenditakse, et metsade majandamine toimub vastavalt metsaseadusele. Palume käsitleda nimetatud küsimust KSH aruandes koos alternatiivide võrdlusega. 5. põhjendatust ja kaalutlust kaevandusvälja teenindusala ja selle lähiümbruses kavandatavatele metsade majandamise piirangutele. Palume ka alternatiivide võrdlust. 6. RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele. 7. Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad neil aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.	Seisukohaga arvestatud. ÜP teksti parandatud Metsaseadusele vastavaks. Seisukohaga ei arvestata. Antud aladel ei seata metsade majandamisele piiranguid. Antud alad jäävad teeninduskohustusega aladeks. Seisukohaga arvestatakse. KSH-sse lisatakse sotsiaal-majanduslikku hinnangut käsitlev osa, kui ÜP-ga seatakse puhveralad kompaktse asustusega alade ümber. Seisukohaga arvestatud. ÜP teksti lisatud tingimus.
OÜ Ida-Virumaa.ee (Hannes Arus, juhatuse liige) 20.03.2019	Käesolevaga esitan OÜ Ida-Virumaa.ee nimel taotluse võtta Niinsaare Puhekeskuse juurde viiv tee avalikku kasutusse. Samuti teen ettepaneku tähistada see teelõik planeeringukaardil teena, mitte rajana, nagu hetkel on.	Vald teeb otsuse
Tornator Eesti OÜ (Martin Tishler) 20.03.2019	Ettevõtte on seisukohal, et põllumajandusmaa peaks olema võimalusel põllumaana kasutuses, kuid omanikku, kelle maadel asub väärtuslikke põllumaid, ei saa kohalik omavalitsus ega täitevvõim kohustada sundkorras neid hooldama. Toome välja, et kasutatava meetoodika alusel on nende maade valikusse sattunud mitmeid kõlvikuid, millele ei ole võimalik kasutajat/rentniku leida olnud ning on praeguseks metsatunud või metsastatud. Lisaks väidame teaduskirjandusele tuginedes, et kasvava	Seisukohaga osaliselt arvestatud. Maa-ameti puittaimestiku kõlviku järgi on väärtuslike põllumajandusmaade hulgast eemaldatud kõik sinna alla jäänud alad. Samuti on väärtuslike põllumajandusmaade hulgast eemaldatud väikesed, raskesti ligipääsetavad, ebaratsionaalse kujuga ka halva asukohaga

	metsaga kaetud endine põllumaa on võimalik edukalt uuesti põllumajandusse kaasata, mistõttu ei ole vajalik omanike tegevust maatulundumaa haldamisel, põhiseadust ja omandiõigust riivates, sellisel kujul ette kirjutada.	(nt kompaktse hoonestusega aladel) väärtuslikud põllumajandusmaad. Maakonnaplaneeringuga on pandud kohustus väärtuslike põllumajandusmaade täpsustamiseks.
--	---	---

Peale avalikku väljapaneku muudetud:

- Lisatud maasoojust käsitlev peatükk
- Väärtuslike põllumajandusmaade piiride täpsustamine (Maa-ameti puittaimestiku kõlviku järgi eemaldatud väärtuslike põllumajandusmaade seast puittaimestiku alad, eemaldatud liialt väikesed, halva asukohaga ja sopilised alad)



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu
avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu osavõtjate registreerimisleht

Toimumisaeg: 14.03.2019 kell 16:30

Toimumiskoht: Alutaguse Vallavalitsus (Tartu mnt 56, Iisaku alevik)

	Nimi	Elukoht/ametikoht, telefon, e-post	Allkiri
1.	Noela Kulm	Kobras AS ; noelak@kobras.ee	
2.	Urmas Uru	Kobras AS ; urmas@kobras.ee	
3.	Tiid Toos	Dal. Ida-Vici talu	
4.	Päia Kuumäe	Kobras AS ; päia@kobras.ee	
5.	Lõna Talistu	Alutaguse V.	
6.	Aivar Talistu	Kausti lül 5052153	
7.	Jaan Albondra	Kausti lül 5052153 Kesklinnaamet 5124731	
8.	Kalmer Sokman	Eesti Energia AS 5021550 kalmer.sokman@energia.ee	
9.	Kõide Simza	PMK Kõide Simza	
10.	Raivo Raap	Alutaguse Vallavalitsus	
11.	Heino Jõe	PMK Kõide Simza	
12.	Teel Nigole	teel@kobras.ee, kobras	
13.	Martin Müller	martin.muller@alutaguse.ee	
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu PROTOKOLL

Toimumisaeg: 14.03.2019 kell 16:30

Toimumiskoht: Alutaguse Vallavalitsus (Tartu mnt 56, Iisaku alevik)

Osavõtjad: registreeritud eraldi lehel

Tauno Võhmar: *Teeb sissejuhatuse.*

Teele Nigola (Kobras AS): *Teeb üldplaneeringu tutvustuse ja ettekande.* Hiljem käsitleme ka neid esitatud seisukohti, mille esitajad on täna kohal. Teistele edastame seisukohad kirjalikult. Üldplaneeringu koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus, konsultandi rollis on Kobras AS. Eelnevalt on välja töötatud ÜP lähteseisukohad ja väljatöötamiskavatsus, mis on avalikustatud ning mille kohta on esitatud seisukohad ja millega on ÜP koostamisel juba arvestatud.

Tutvustus jätkub ettekande põhjal.

Ehitustingimused hajaasustuses:

Tiit Toos (Rahandusministeerium): Harja kõrgus 9 m - kust kohast mõõdetuna see kõrgus on? Kuidas välistada, et tõstetakse kõigepealt maapinna kõrgust ja sealt edasi 9m. Tuleks fikseerida ära või kasutada piirkondades näiteks kõrgust merepinnast.

Teele Nigola: Saame täpsustada, et kõrgust tuleb arvestada maapinnast, st suhteline kõrgus. Selles punktis on kirjas ka, et kui tegemist ülejutusohuga piirkonnaga siis seal võib maapinda ka tõsta.

Tiit Toos: See kõrgus maapinnast ei ütle midagi. Tuleks fikseerida absoluutne kõrgus. Peab olema kõikidele üheselt arusaadav.

Teele Nigola: Me kirjeldame selle ära.

Urmas Uri (Kobras AS): Kas põhikaardil fikseeritud kõrguse võiks võtta aluseks?

Tiit Toos: Põhimõtteliselt oleks mõistlik panna keskmine kõrgus merepinnast. Muud variandid kokkuleppe KOV-ga.

Ehitustingimused kompaktse asustusega aladel:

Teele Nigola: Sama põhimõtte kõrguse osas tuleb kajastada ka siin.

Tiit Toos: Tuleks käsitleda ka maa-aluseid korruseid. Näiteks kui olukord võimaldab siis mitu korrust on lubatud rajada maa-alustena.

Teele Nigola: Fikseerime selle ka ära.

Piirete rajamine vanades suvilakoperatiivides:

Tiit Toos: Soovitan KOV-l käsitleda ka nt Alajõe vallas vana vee ja kanalisatsiooni projekti, sest et paljudel juhtudel viidatakse vanale projektile. Kui seda kunagi ei realiseerita siis pole mõtet sellele viidata.

Teele Nigola: Hiljem puudutame ÜVVK-d eraldi.

Urmas Uri tutvustab KSH teemasid.

Urmas Uri: KSH pole eraldatud ÜP koostamisest. Planeeringu koostamise aluseks on tehtud nõ riskikaardid, mis mõjutavad planeeringu projekti. *Tutvustab erinevaid keskkonnateemasid.*

Teele Nigola: Samal ajal kui koostatakse ÜP-d, toimub ka ÜVVK arengukava koostamine. Koostöös ÜVVK koostajaga oleme püüdnud leida lahendusi ka Peipsi äärse piirkonna reoveeprobleemi lahendamiseks. Kauksi, Alajõe ja Vasknarva on kolm piirkonda, kus tuleks see esimeses etapis rajada. Täna oleme teinud maakasutuse osas ettepanekud, kus tulenevalt rajatiste kujadest oleks võimalik väljaspool elamumaid need tehnorajatised ehitada. Need on täna alles ettepanekute vormis ja on olnud ka põgus vestlus RMK-ga. Täna on need maad riigiomandis ja meil pole veel kokkulepet nende kasutamises osas. Kavas on teha koostööd RMK-ga, et oleks võimalik selliselt realiseerida. Tuleb leida sobiv lahendus, mis on RMK-le ja ka rajatiste valiku osas vastuvõetav.

Edasi vaatame ettepanekuid, mis avaliku väljapaneku ajal esitati. Teeme ülevaate olulisematest ettepanekutest, mis muudavad avalikustamisel olnud eelnõu sisu.

1.

Alutaguse Vallavalitsusel oli ettepanek väärtuslike maastike piiride osas – lisaks ei tehtud muudatusi.

Tiit Toos: MP-s käsitleti ühe teemana Läänemerd ja Peipsi järve ühendavat kanalit. Kas valla territoorium on puudutatud selle kanali poolt? See kanal peaks olema ÜP-s kajastatud vastasel juhul peaks see olema MP muudatuse ettepanek.

Teele Nigola: Rahandusministeeriumil on läbiviimisel uuring, kus arutatakse selle realiseerimist. Kui see uuring jõuab valmis ja me saame seda kajastada siis võime selle planeeringusse märkida.

Tiit Toos: MP-s on kehtestatud ja reaalne, võiks olla kajastatud, muidu peab käsitlema MP muutmise ettepanekuna.

Urmas Uri: Me tegeleme sellega ja kajastame seda teemat, kui selle rajamine on aktuaalne.

Teele Nigola: Jätkame väärtuslike maastikega - Alutaguse Vallavalitsus leidis, et need miljööväärtuslikud alad, mis määratud varasemate üldplaneeringutega, kattuvad suures osas väärtuslike maastikega. Vallavalitsuse ettepanek oli, et tingimused poleks nii keerulised ja need võiks olla ühildatud. See ettepanek sai läbi töötatud ja ÜP-sse sisse viidud.

2.

Teele Nigola: Järgmine ettepanek seoses RMK-ga. Meie soov oli, et KAH metsad oleks ÜP-s kajastatud. Selgus, et need pole otseselt üle kantavad, kuna need muutuvad ja leidsime ühisosa. Jäi tingimus, et kui raiet tehakse kompaktse asustusega alade ümber 100 m raadiuses, siis tuleb inimesi teavitada. Sama tingimust püüame rakendada ka Estonia ja Ojamaa tootmisõuede ümber, kus on müra levik. Probleem selles, kui müra allika ja elamute vahel tekib koridor siis levib müra.

Tiit Toos: Mida tähendab teavituskohustusega ala? Tuleks ÜP-s öelda, kuidas, mis vormis ja millal teavitatakse. Pole mõtet panna teksti, mida pole võimalik realiseerida.

Martin Miller: RMK_l täna see sisekorrana toimib.

Koidu Simson (RMK): Meil välja töötatud kord, et kõik majapidamisi teavitatakse, mis jäävad raiete 100m tsooni. Kui on kompaktse asustusega alad siis teavitatakse pool aastat enne raie tegemist. Meile ei meeldi, et see lause on ÜP-s, see meie sisekord.

Tiit Toos: Võikski viidata, sellele RMK teavitamise korrale, et see oleks üheselt arusaadav.

Heinar Juuse (RMK): Mis puudutab RMK maad siis sellega lihtsam. Kui on tegemist eramaaga, siis kuidas nende puhul see toimib? Kas eraomanik ka teavitab või mitte? Mis teda sunnib?

Janar Aleksandrov (Keskkonnaamet): ÜP-ga saab seada tingimused, mida tuleb järgida. See on KOV-i reguleerida, kuidas ta seda rakendab, näiteks mingi korra kehtestamisega,

Tiit Toos: Erametsa omanikud võivad ka aluseks võtta RMK teavituskorra. Nad ei pea töötama välja mingit oma korda.

Janar Aleksandrov: RMK võib oma korda muuta iga hetk, KOV võib seada oma tingimused, mida peavad järgima nii RMK kui ka erametsa omanikud.

Koidu Simson: Kui me vaatame neid tsoone siis see ongi piirang meile.

Teele Nigola: Need tsoonid ei lähe kaardile, see läheb tekstilisesse osasse. Korra väljatöötamise teema on olnud arutlusel. Võimalus on näiteks see, et Keskkonnaamet teavitab metsateatistest KOVi.

Martin Miller: See 100 m piir on illustratiivne tänaseks koosolekuks. Üldiselt seda kehtestamisele ei tule, jääb nii nagu eelmisel koosolekul kokku leppisime – märgime tekstilisesse osasse. Aluseks jääb RMK sisekord, nendel aladel on riigimetsa kõige rohkem. Kui saame RMK-ga kokkuleppe siis järgmisena teeme kokkulepped Keskkonnaametiga.

Tiit Toos: MP-s on tingimus, et KOV-idel tuleb koostada hoolduskavad. See annab võimaluse KOV-l seada veel täiendavaid tingimusi, sellele võiks ka ÜP-s viidata.

3.

Teele Nigola: Päästeamet andis teada, et kustutusvee asukoht ei või olla hoonest kaugemal kui 100m. Toimus kohtumine KOVi ja Päästeameti töötajate vahel ja valla seisukoht on, et seda tingimust ei ole realistlik täita aga tuleb lahendada näiteks nii, et igal kompaktses asustusega alal oleks vähemalt üks töötav veevõtukoht. Täna kaardil need kohad, mille asukohad on Päästeamet andnud ja mille alusel tuleb analüüsida, kus on vajadus rajada täiendavaid veevõtukohti,

Tiit Toos: Päästeametil lihtne nõue aga kes tagab, et seal kogu aeg on vesi olemas ja juurdepääs olemas? Kas see on KOV ülesanne? ÜP-s pole mõtet sisse viia asju, mida ei saa tagada või mida ei saa ellu viia.

Martin Miller: Meie eesmärk on, et süsteem töötaks ja oleks võimalik piirkonna arengut tagada, mitte lihtsalt 100 m nõuet sisse kirjutada.

Tiit Toos: Tuleks jälgida, et KOV kehtestaks planeeringu selliste asjade osas, mis on KOV pädevuses kehtestada.

Martin Miller: See on probleem ja me püüame leida lahenduse, et see ei piiraks arendusi ja ei tekiks olukord, kus hädaolukorras vett pole.

4.

Teele Nigola: Peamine ettepanek Keskkonnaametilt oli seoses ehituskeeluvööndi vähendamiste ettepanekutega Rannapungerja jõe ääres. Eesmärk oli, et Rannapungerja jõe ääres oleks EKV 50 m asemel 25 m ja et oleks lihtsustatud elamute rajamine. EKV vähendamine nõuab täpsemat põhjendust ja konkreetseid plaane, mida tegema hakatakse ja seda täna pole anda. Need ettepanekud on välja võetud. Planeeringus saab kajastatud Rannapungerja EKV vähendamine, mille kohta on tänaseks otsus tehtud.

5.

Teele Nigola: Maa-amet ja Eesti Energia AS tõid välja šurfide jaoks detailplaneeringu koostamise kohustuse.

Martin Miller: *Martin selgitab šurfi põhimõtet.* Tingimus tuli sellest, et kõik osapooled saaksid kaasa rääkida, eriti elanikud ja tuleb leida ka keskkonna poole pealt sobivad lahendused.

Teele Nigola: Üks näide detailplaneeringu koostamise osas on ka olemas ja selle alusel realiseeritakse. Maa-ametil oli ettepanek, et KOVile võiks jääda kaalutusõigus.

Tiit Toos: Kaalutusõigus tuleneb juba planeerimisest.

Teele Nigola: Viitame kaalutusõiguse puhul planeerimisest.

Teele Nigola: *Tutvustab edasist ajakava.* Kui on soovi siis võime läbi käia küsimused, mida ei kajastanud praegu ja mida on esitanud kohalviibijad.

Urmas Uri: Juhin tähelepanu, et see seisukohtade esialgne versioon.

Tiit Toos: Vaatame seisukohti, millega pole arvestatud või millega on osaliselt arvestatud.

Teele Nigola: Keskkonnaameti seisukohtadega on arvestatud, mis puudutas EKV-d. Taktikaalasid on täpsustatud ja praeguseks peale kantud.

Maa-ameti esindajaid ei ole.

Teele Nigola: Eesti Energia AS ettepanekutega valdavalt rvestatud. Šurfe puudutav teema on see, mille osas jäime Maa-ameti ettepaneku juurde, et DP kohustus jääks kaalutluskohaks. Andmed Viru kaevanduse õhusaasteallikaks olemise kohta pärinevad Keskkonnaregistrist.

Kalmer Sokman: Need olid rohkem tähelepanekud.

Tiit Toos: Kas see teema, millega ei arvestatud, jääb vaidena üles?

Kalmer Sokman: See oli lihtsalt tähelepanu juhtimine, mitte vaie. Šurfi küsimuse anname juhtkonnale edasi, selgitame lahti ja leiame lahenduse.

Teele Nigola: Jätame siis selle lahti ja ootame teilt selle kohta tagasisidet.

Teele Nigola: Maanteeameti ettepanekuid on rohkem, millega pole arvestatud.

Tiit Toos: Kui esindajaid kohal pole siis võib neile kirjalikult saata vastused.

Janar Aleksandrov: Kas Maanteeametil oli teemasid, mis puudutavad ka näiteks keskkonnateemasid?

Teele Nigola: Nad soovisid tehnoloogilise võõndi määramist. Leiame, et see pole vajalik, sest kaitsevõõnd katab seda vajadust. Samuti müügikioskite alade määramist – see pole samuti üldplaneeringuga mõistlik, tuleb leppida kokku, et nende puhul tuleb koostööd teha Maanteeametiga, kui selleks reaalne soov on.

Tiit Toos: Neid pole mõistlik määratleda ÜP-s. Pigem peaks fikseerima korra, et kuidas peab asjaajamine käima, kui soovitakse seda rajada. Selleks peaks olema KOVis kord.

Aivar Talistu: Kui Maanteeamet projekteerib teid siis ilmselt ta tahaks fikseerida kohad, kus peaks nendega arvestama.

Tiit Toos: Seda ei pea tegema ÜP-ga. Kui Maanteeamet tahab teha siis tehakse projekt ja seal saab määrata ära need mahasõidud jne.

Teele Nigola: Maanteeametile vastame ja fikseerime, et tuleb teha koostööd ja kooskõlastada Maanteeametiga.

Teele Nigola: Keskkonnaministeerium tegi rida konkreetseid ettepanekuid, mille osas on ÜP-d täpsustatud. Paar tundi enne arutelu tuli kiri ka RMK-lt aga saime info, et homme tuleb uus. Et seda siis praegu ei kajastata. Kas on kellelgi küsimusi või ettepanekuid?

Aivar Talistu: Küsimus väärtuslike põllumaade kohta – näiteks Kauksis on märgitud kaartidel hulk väärtuslikke põllumaid, kus enam pole põllumaad vaid mets.

Urmas Uri: Arutame need veel läbi, see teema on mitmes kohas. Põllumajandusametilt oleme saanud vastuse, et nemad sisuliselt ei tea. Sellekohane seadus jäi vastuvõtmata. Kui oleks seadus vastuvõetud siis oleks saanud määrata. Praegu kasutatakse vanu kaardikihte ja tegelik olukord on muutunud. Tänapäevaks ühtset seisukohta pole. Täpsustame ja arutame seda teemat veel. Tulenevalt planeerimisseadusest tuleb neid teemasid käsitleda.

Teele Nigola: Me teame, et on konflikt metsamaa ja põllumaa vahel.

Tiit Toos: Sellist täpset kihti ei tulegi, peab olema vallal endal seisukoht, kus peetakse vajalikuks põllumaa säilitamine. Aga see peaks jääma MP muutmise raamidesse, mitte et täitsa kustutatud.

Teele Nigola: Täna oleme kompaktsed alad väärtuslike põllumaade seast välja võtnud. Kui saame metsamaaga sama kokkuleppe siis teeme seda nii ka.

Janar Aleksandrov: Mis sellest suurkaevude teemast sai?

Urmas Uri: Võtsime ühendust Põhjaveekomisjoniga. Ma saan aru, et Enefit hakkab sellega kategelema?

Kalmer Sokman: Me esitasime küsimuse selle tarmise mahu kohta, mille piir on 500 m³, et kas see ühe tarbija kohta või kõikidele, kes sellest kihist võtavad. Täna pole veel vastust saanud.

Aivar Talistu: Mäetaguse kandis kaugküttepiirkond määratud. See on nii ammu määratud ja olukord on juba muutunud. Kas see on kohustus, et peab liituma? Võiks selle piirkonna üle vaadata. See on vist ka seotud kaugkütte arengukavaga ja see tuleks ka üle vaadata.

Martin Miller: Need tuleks tõesti realistlikult üle vaadata, kaugküttepiirkonna laiendamist pole igatahes ette näha. Vaatame üle.

Raivo Raap: Kas ÜVVKs vaadatakse ka ringi alad nagu kaugkütte? Need on ka vanad ja olukord muutunud.

Teele Nigola: Seda vaadatakse ÜVVK arengukavaga ümber ja siis kajastatakse need ka planeeringus.

Martin Miller: Vaatame piirid üle ja reoveekogumisalade piiride muutmine käib läbi Keskkonnaministeeriumi.

Teele Nigola: Kas on veel küsimusi või tähelepanekuid? Kui ei ole siis võime tänase koosoleku lõpetada ja jätkame laupäeval kell 10 Tudulinna ja peale seda Alajõe, Illukal ja Mäetagusel.

Arutelu lõpp kell 18:00.

Protokolli koostas:

Liina Talistu
Geoinfospetsialist

/allkirjastatud digitaalselt/



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu
avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu osavõtjate registreerimisleht

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 12:00

Toimumiskoht: Alajõe teenuskeskus (Valla tn 8, Alajõe küla)

	Nimi	Elukoht/ametikoht, telefon, e-post	Allkiri
1.	M. Kullamägi	53 45 25 69	
2.	O. Kõrre	Alutaguse valla, 53403362	
3.	Lõna Taliste	Alutaguse V	
4.	Põu Kirsimäe	Kohus	
5.	Uuras Keri	-h-	
6.	Tule Nigola	-h-	
7.	Tauno Vihmar	Alutaguse vallavalitsus	
8.	Tauno Logt	Alutaguse vallavalitsus	
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu PROTOKOLL

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 12:00

Toimumiskoht: Alajõe teenuskeskus (Valla tn 8, Alajõe küla)

Osavõtjad: registreeritud eraldi lehel

Teele Nigola: Tutvustab Kobras AS meeskonda ja teeb sissejuhatuse. Tutvustab üldplaneeringu ja KSH koostamise põhimõtteid ja seni toimunud tööprotsessi ja menetlust.

Teele Nigola: Tutvustab ehitustingimusei hajaasustuses ja kompaktse asustusega aladel. Tudulinna baasil saime juba ettepaneku, et hajaasustuses tehnoloogilistel abihoonetel võiks see kõrgus olla suurem.

Oleg Kuznetsov: Piirde kõrgus 1,2 m on vähe, ka 1,4 m on vähe, see ei piira koeri.

Teele Nigola: Piirete kõrgused said nüüd selliselt läbi kaalutud ja kokkulepitud.

Marek Kullamägi: Kodusmajutuse tingimus, et peab olema avatud menetlus, kas kehtib uute või ka olemasolevate kohta?

Teele Nigola: Kui täna on elamu ja muudetakse osaliselt ärimaaks siis sellisest menetlusest tuleb teavitada.

Urmas Uri tutvustab looduskaitse, rohevõrgustiku, kaevanduste (sh kaevanduslubadega), ülejutusohuga alasid jm seotud keskkonnateemasid.

Teele jätkab ÜVVK teemadel.

Teele Nigola: Kolm eelistatavat piirkonda võimaluste korral esmajärjekorras ÜVVK arendamiseks on Kauksi, Alajõe ja Vasknarva. Otsisime välja erinevad maa-alad, kus on munitsipaal või riigi omandis olevad maad ning püüdsime reserveerida maa-alad selliselt, et rajatiste kujud ei piiraks erakinnistuid. Neid alasid palju ei olnud aga alternatiivid said läbi analüüsitud ja valik selliselt tehtud nagu hetkel kaartidel märgitud. Hetkel ei ole veel RMK-ga kokkulepet saavutatud ja need on veel ettepanekud.

Teele Nigola: Materjalid olid avalikul väljapanekul ja ametkonnad avaldasid seisukohti ning ettepanekuid. Hetkel käime läbi olulisemad ja siis saame läbi vaadata KOV seisukohad nende osas.

1. Väärtuslikud maastikud – vaatasime läbi, kas maakonnaplaneeringus märgitud alad on mõistlikult piiritletud. Siia piirkonda jäävad Kauksi-Remniku ja Vasknarva-Smolnitsa väärtuslikud maastikud – põhimõtteliselt terve Peipsi äär. Siin suuri muudatusi ei teinud. Valla poolt oli ettepanek, et võiks koondada kokku varasemate ÜP-de miljööväärtuslikud alad ja väärtuslikud alad ning ühildada tingimused. Miljööväärtuslikud alad jäävad kõik väärtuslikele aladele. Miljööväärtuslikele alade tingimused olid väga karmid ja tundub, et siin piirkonnas pole neid kunagi täidetud. Hetkel püüame neid piiranguid leevendada, et oleks võimalik hooneid remontida ja ehitada. Üldised nõuded jäävad sisse.
2. RMK – küsimuseks on puhveralad ümber kompaktse asustusega alade ja kaevanduste tootmisõuede. RMK-l on oma sisekord, mille järgi nad täna tegutsevad. On kohustus

inimesi raietest teavitada. RMK ei luba neid alasid ÜP-sse peale kanda aga kajastame tekstilises osas. Erametsade osas oleme arutanud KKA-ga, kuidas saaks seda tingimust täita, näites KKA teavitab KOVi, kui nender puhveraladel metsateatiseid esitatakse.

3. Päästeamet – esitas nõue, et kõikide hoonete puhul ei tohi tuletõrje veevõtukoht olla hoonest kaugemal kui 100 või 150 m. See tingimus välistaks praegustel kompaktse asustusega aladel suures osas ehitustegevuse ilma tuletõrje veevõtukohta rajamiseta. Kohtusime ka Päästeametiga. Meie eesmärk on see, et oleks igal kompaktse asustusega alal üks veevõtukoht, mis toimib. Nad veel täiendavad enda andmeid olemasolavate veevõtukohtade osas ja peab veel pidama läbirääkimisi, et nad ei jääks sellise karmi nõude juurde.
4. KKA - ettepanek võtta praegu tehtud EKV vähendamise ettepanekud üldplaneeringust välja – see puudutab ainult Rannapungerja jõge, mitte Alajõe piirkonda.
5. Maa-ameti ja Eesti Energia AS - neid puudutab šurfide rajamine – meile on oluline, et nende rajamine ei tuleks inimestele ootamatult. Praegu oli tingimus, et see oleks DP kohustus. Maa-amet tegi ettepaneku, et see oleks igakordne kaalutusotsus ja et saaks ka võimalusel ilma DP koostamiseta.

Teele tutvustab edasist menetlust ja tegevuskava.

Taavi Vogt: Päästeameti nõude osas tahaks infot, kuidas läbirääkimised lähevad. Need on liiga karmid tingimused.

Teele Nigola: See nõue tuleneb standardist ja oleme teadvustanud, et see on oluline piirang piirkonna arengu puhul.

Liina Talistu: Ma edastan seda infot, mis kokkulepe saavutatakse ja kuidas tingimus ÜP-s kajastatakse.

Taavi Vogt: Kas saaks kuidagi käsitleda kompaktse asustusega aladel, mida läbivad riigiteed, et nendel lõikudel ei oleks riigiteele kehtivaid nõueid.

Teele Nigola: Maanteemaet pakub paljudes kohtades neid teid KOVidele, siis on tegemist kohalike teedega ja ei ole enam riigitee nõueid.

Tauno Võhmar: Nad jällegi ei anna neid teid, mida me tahaks võtta ja mis läbivad kompaktse asustusega alasid.

Taavi Vogt: Võiks proovida ÜP-ga tingimusi nendel lõikudel lihtsalt leevendada.

Teele Nigola: Lõikude kaupa tundub seda ebatõenäoline teha kui tee jääb riigi omandisse. Maanteeametil oli näiteks ka müügikohtade kaardistamise nõue, üldplaneeringuga seda ei fikseeri, et kes tahab kioskit siis peab ise selle Maanteeametiga kooskõlastama.

Urmas Uri: Neljapäeval avalikul arutelul kerkis veel teema, et planeeringusse pole kantud maakonnaplaneeringust tulenevat kanalit. Kontsollisime üle, et üks kanal ei jää Alutaguse valla territooriumile aga teine kanal on. Maakonnaplaneering aga ise tunnistab, et need on ebaperspektiivsed. Kui neid peaks ÜP-s kajastama siis peaks eelnevalt tegema otstarbekuse kohta analüüs.

Tauno Võhmar: Muuta laevatatavaks need jõe suudmed, mis täna ei ole. Näiteks Rannapungerja jõgi suudmest kuni Tamme Toomase sadamani võiks olla laevatatav. Kui jõgi määratakse laevatatavaks tekib Veeteede Ametil kohustus panna veemärgid ja vajadusel süvendada. Kas see on teema, et seda teha läbi üldplaneeringu?

Teele Nigola: Ettepaneku võiks teha küll.

Tauno Võhmar: Eelkõige Rannapungerja jõgi. Võiks olla nt 100-200 m ulatuses avalikult laevatatav alates jõe suudmest.

Taavi Vogt: Narva jõele pääsemine samuti.

Urmas Uri: Märgime teema üles ja analüüsime.

Taavi Vogt: Vasknarva külas, et see peaks olema perspektiivne sadama-ala.
Teele Nigola: Vaatame üle ja kajastame, kui vallal see perspektiiv on.

Arutelu lõpp kell 13:17.

Protokolli koostas:

Liina Talistu
Geoinfospetsialist

/allkirjastatud digitaalselt/



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu osavõtjate registreerimisleht

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 14:00

Toimumiskoht: Illuka teenuskeskus (Valla, Illuka küla)

	Nimi	Elukoht/ametikoht, telefon, e-post	Allkiri
1.	Teele Nigola	Kobras AS	
2.	Pirk Korsimäe	— u —	
3.	Urmas Uri	— u —	
4.	Oleg Kuvshinov	abivallamüür 53409562	
5.	Tarmo Vihman	Alutaguse vallavalitsus	
6.	Linda Taloski	Alutaguse Vallavolikogu	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu osavõtjate registreerimisleht

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 16:00

Toimumiskoht: Mäetaguse teenuskeskus (Pargi tn 5, Mäetaguse alevik)

	Nimi	Elukoht/ametikoht, telefon, e-post	Allkiri
1.	Teel Nigola	Kobras AS	
2.	Lüna Talistu	Alutaguse Vallavalitsus	
3.	Tauno Vohman	Alutaguse v. vald	
4.	Andrus Mäe	Kobras AS	
5.	Piret Kirsipuu	—	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu
avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu osavõtjate registreerimisleht

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 10:00

Toimumiskoht: Tudulinna rahvamaja (Pikk tn 5, Tudulinna alevik)

	Nimi	Elukoht/ametikoht, telefon, e-post	Allkiri
1.	Heli Särgelste	Tudulinna 5233099 alutaguse@tudulinna.ee	[Signature]
2.	Marika Valter	Tudulinna, 5224848, marika.kaher@tudulinna.ee	[Signature]
3.	Aime Ilmsalu	-11- 56692795 aimeilmsalu@gmail.com	[Signature]
4.	Henni Balabenko	56186935 hennibalabenko@gmail.com	[Signature]
5.	Heli Inno	TUDULINNA 53995270	[Signature]
6.	Andrus Toss	ROOSIOTI - tel. 56251580 andrusdoss@hotmail.com	[Signature]
7.	Annes Kingu	Tudulinna, volikogu liige, 56486175 anneskingu@gmail.com	[Signature]
8.	Tauno Vohmar	Alutaguse vallavalitsus	[Signature]
9.	Helge Sillaste	Tudulinna, 5510481 helge.sillaste@hotmail.ee	[Signature]
10.	Marge Pihlak	Tudulinna	524 5564
11.	Koos Munn	Tudulinna	[Signature]
12.	Teie Nigde	Kobras AS	[Signature]
13.	Urmas Vri	-4-	[Signature]
14.	Pire Kirgimäe	-6-	[Signature]
15.	Lina Talistu	Alutaguse V	[Signature]
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



ALUTAGUSE VALLAVALITSUS

Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu PROTOKOLL

Toimumisaeg: 16.03.2019 kell 10:00

Toimumiskoht: Tudulinna rahvamaja (Pikk tn 5, Tudulinna alevik)

Osavõtjad: registreeritud eraldi lehel

Tauno Võhmar: Teeb sissejuhatuse.

Teele Nigola (Kobras AS): Tutvustab Kobras AS meeskonda. Tutvustab üldplaneeringu ja KSH koostamise menetlus ja põhimõtteid. Kobras AS koostab paralleelselt üldplaneeringuga ka KSH aruannet. ÜP koostamise korraldaja on Alutaguse Vallavalitsus, konsultant ja koostaja oleme meie, Kobras AS. Üldplaneeringu koostamine käib tihedas koostöös vallavalitsusega ja valla elanikega. ÜP koostamisele eelnes lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamine, mis kooskõlastati ametkondadega ja millega on tänase lahenduse puhul juba arvestatud.

Tutvustab olulisemaid ehitustingimusi hajaasustuses ja kompaktse asustusega aladel ja tingimusi ehituskeeluvööndis, vee- ja kanalisatsioonivarustuse tingimusi, piirete rajamist jm... (ettekande alusel).

Urmas Uri (Kobras AS): Tutvustab keskkonnateemasid ja KSH koostamist (sh looduskaitsealasid, rohevõrgustikku, kaevanduse alasid, ülejutusalasid jm).

Meil on tihedalt põimunud planeeringu ja KSH koostamise töөрühmad. Suures osas on aluseks valla on arengukava, mis näitab seda, mida vallal on kavas teha. Alutaguse vallas on palju looduskaitsealasid, mille valitseja on Keskkonnaamet. Tegevused nendes alades tuleb kooskõlastada keskkonnaametiga. Alutaguse valda läbib põlevkivimaardla piir ja kehtib maapõueseaduse § 14, mis tähendab, et kõik siusulised tegevused sellel ala tuleb kooskõlastada Keskkonnaministeeriumiga.

Teele Nigola: Jätkab ÜVVK kavandamise teemal. Samaaegselt ÜP-ga koostatakse ÜVVK arengukava, mida pole tänaseks kinnitatud, kuid on tänaseks suures osas valmis. Kogu süsteemi väljarandamine on kulukas tegevus, kuid analüüsisime ja arutasime, et kui selleni jõutakse siis esmajärjekorras on arendatavateks piirkondadeks Kauksi, Alajõe ja Vasknarva. Rannapungerja on samuti perspektiivne, kuid mitte esmajärjekorras. Analüüs toimus selle järgi, et kus on munitsipaal- või riigiomandis olevaid maid, kus rajatiste kujad ja kaitsevööndid jääksid väljapoole erakinnistutest. Kui oli võimalik, kaalusime mitut alternatiivi ja tegime valiku. Täna lahenduse näol on tegemist ettepanekutega ja meil pole veel RMK-ga kokkulepet. Kokkuleppele tuleb lähiajal jõuda. Hetkel on maad reserveeritud.

ÜP oli kuu aega avalikustamisel ja sai esitada arvamusi ja seisukohti. Tutvustan olulisemaid esitatud ettepanekuid:

1. **Alutaguse Vallavalitsuse** ettepanek puudutas väärtuslike maastikke - Tudulinna piirkonnas on Rannapungerja-Tudulinna väärtuslik maastik aga selle piiri ei korrigeeritud. Varasemates üldplaneeringutes olid ka miljööväärtuslikud alad välja toodud, kuid me ühtlustasime neid ja ühendasime väärtuslike maastikega.

2. **RMK** – vallal oli soov, et saaks ÜP-ga sätestatud tingimused, et kui toimuvad raied kompaktse asustusega aladest 100 m raadiuses, siis tuleb inimesi sellest teavitada. RMK-l on selline sisekord, et teavitatakse ja korraldatakse avalikke koosolekuid. Erametsade osas oleme Keskkonnaametiga rääkinud, et metsateatise korral võiks Keskkonnaamet teha vallaga koostööd ja metsateatise väljastamisel teavitab valda. Oluline, et see ei tuleks ootamatult inimestele. Need 100 m piirid ei jää ÜP kaartidele peale aga fikseerime selle nõude tekstilises osas.
3. **Päästeamet** – esitas nõude, et tuletõrje veevõtukohta kaugus elamust peab olema 100-150m. Kohtusime kohalike päästjatega ja vaatasime üle olemasolevate veevõtukohtade registri, mille Päästeamet on esitanud. Tahaksime ÜP-ga teha ettepaneku, et igal kompaktse asustusega alal peab olema üks toimiv veevõtukoht ja et see oleks Päästeameti pool aktsepteeritud. Eesmärk on, et igal elamu ehitamisel ei tuleks nõuet, et maaomanikul tuleb ise veevõtukoht rajada. Vallal on eesmärk pakkuda välja selline kokkulepe, kuid täna pole teada, kas Päästeamet sellega nõustub.
4. **Keskkonnaamet** – esitatud ettepanek puudutab Rannapungerja piirkonda seoses EKV vähendamisega. Tegime eskiislahenduses mitmed ettepanekud EKV vähendamiseks 50 meetrilt 25 meetrile, et Rannapungerja jõe äärsetes olemasolevates ja ajaloolistes talukohtades oleks ehitamine jõe äärde lihtsustatud. Põhjendasime KSH aruandes ära, kuid Keskkonnaamet andis teada, et sellist lausalist EKV vähendamist ei toimu kui see pole seotud ühegi konkreetse arenduse või tegevusega. Seepärast pidime nendest ettepanekutest loobuma ja need maha võtma. Kuid Rannapungerjal on EKV vähendatud tankla ehitamiseks ja poolsaarel ühel elamualal. Need märgime ära, et säilivad ja sellega Keskkonnaamet oli nõus.
5. **Maa-amet ja Eesti Energia AS** – Meil oli tingimus, et šurfide rajamine käiks läbi DP, kuid Maa-ameti ja EE ettepanekul märkisime ära, et šurfide puhul on DP algatamine KOV kaalutusotsus ja kui tegemist on maa-alaga, mis asub asustusest kaugel ja kedagi ei kitsendata siis võib lubada ka ilma DP koostamata..

Teele Nigola tutvustab edasist menetlust ja tegevuskava. Järgmised avalikud arutelud toimuvad peale ÜP vastuvõtmist umbes detsembris-jaanuaris. Kas kellelgi küsimusi?

Aneli Šmigelskite: Kust tulenevad piirangud maja ja aia kõrguste kohta. Inimesed peaksid olema oma maal vabad ja tegema nii nagu tahavad. Kas ka metsa sees olev talu peab seda järgima?

Teele Nigola: Hajaasustuses on kõrgem lubatud.

Andrus Toss: Kas Tudulinna peale küllaks muutmist jääb hajaasustuseks?

Teele Nigola: Siis on Tudulinna küla, mille sees on kompaktse asustusega ala.

Andrus Toss: Milleks üldse panna üldplaneeringuga mingeid tingimusi?

Teele Nigola: Me oleme praegu varasemates üldplaneeringutes kehtivaid tingimusi oluliselt vähendanud.

Andrus Toss: Kui sellised tingimused kehtestatakse siis kellel on õigus neid muuta?

Tauno Võhmar: Üldplaneeringu muutmine käib läbi detailplaneeringu.

Teele Nigola: Kas kellelgi on vajadust üldse elamu ehitamiseks üle 9m, see juba kortermaja?

Andrus Toss: Jutt on abihoonetest.

Urmas Uri: Kas me saaks formuleerida, et tootmishooneid lubatakse ehitada kõrgemaid?

Andrus Toss: KOV võiks lubada ka ilma DP-ta kui soov on.

Tauno Võhmar: ÜP-ga seatavad üldised ehitustingimused likvideerivad ära anarhia, mis toimub näiteks Peipsi ääres. 1.60 meetrine aed võtab kogu vaadeldavuse ära. Tootmishoonete puhul hajaasustuses võiks leida lisavariandi.

Helbe Sillaste: Kui uus planeering hakkab kehtima ka tagasiulatuvalt ja tuleb likvideerida ka varem tehtud kõrgemad hooned?

Teele Nigola: Ei hakka kehtima tagasiulatuvalt.

Urmäs Uri: Kas jääme siis 8-9 m juurde elamutel aga kõrguse piirangut täiendatakse tootmishoonete puhul?

Teele Nigola: Täiendame tingimusi tehnoloogiliste hoonete osas.

Andrus Toss: Miks suvilas ei tohi aasta ringi sees elada?

Teele Nigola: Kui inimesed kirjutavad ennast sinna sisse siis tekib vallal kohustus tagada nt lumelükkamine ja teede hooldus talvisel perioodil.

Liina Talistu: Inimene võib seal ju ka elada talvel aga ta peab siis arvestama, et vallal pole kohustust talihooldust tagada ja ta peab ise selle korraldama. Oluline, et inimene teaks seda kui sinna elama asuda kavatseb.

Tauno Võhmar: See on laiem teema, mida on ka rahandusministeeriumiga arutatud. Kui planeeringus need alad määrame ja planeeringu kehtestame siis vallal ei teki kohustus näiteks lund lükata ja laste kooli transporti korraldada. Näiteks on Peipsi ääres ala kus ühes majas elatakse sees ja teised nt 19 maja on talvel tühjad, siis selle ühe pärast ei jõua vald korraldada teenuseid. Kui me määrame sellise ala ära siis maja ostja teab sellega arvestada, et tal pole ka õigust vallalt seda nõuda.

Andrus Toss: Kas ÜP-s on Tudulinna kui küla?

Teele Nigola: Ilmselt ÜP kehtestamise ajaks on asustusüksuse muudatus tehtud. ÜP-ga me seda muudatust teha ei saagi, saame teha ettepaneku, otsuse teab ikka volikogu. Kas siin ruumis on keegi, kes on vastu sellele, et Tudulinna muutub külaks ja tahab elada alevikus?

Küsimus rahva seast: Kas see toob mingeid piiranguid?

Tauno Võhmar: Piiranguid on pigem vähem, tekib nt võimalus hajaasustusprogrammi osas.

Üldine seisukoht: Ei ole vastu, me olemegi nagu küla.

Tauno Võhmar: Kas edasist tegevuskava on võimalik kiirendada?

Teele Nigola: Edasi paneme kokku kõik ettepanekud ja tuleb korraldada veel mõned kokkusaamised RMK-ga ja Päästeametiga ning seejärel saadame ÜP kooskõlastamiseks.

Aneli Šmigelskiste: Mis piirangud on seoses krundi suurustega? Kas maksimaalne suuruse piirang on ka?

Teele Nigola: Ei, maksimumi pole.

Helbe Sillaste: Aga kui olemasolev krunt on väiksem, kas siis saab ehitada?

Teele Nigola: Olemasolevale saab.

Liina Talistu: Olemasoleva krundi jagamisel tuleb arvestada minimaalse krundi suurusega. Olemasolevale väiksemale krundile saab ehitada, kui krundi suurus seda võimaldab, et on tagatud nõutud tuleohutuskujad ja vajalikud tehnorajatised mahuvad ka krundile ja ei jää kitsendama naabrit.

Aneli Šmigelsite: Miks on varasemalt kavandatud elamumaad ära võetud?

Teele Nigola: Need on tõesti ära võetud, sest muutsime arengustsenaariumit - tuleb tihendada olemasolevat asustust, mitte uusi elamupiirkondi juurde tekitada. Ühe elamu püstitamine maatulundusmaale ei ole keelatud.

Andrus Toss: Rannapungerja jõe ääres ei saagi, sest ehituskeeluvöönd (edaspidi EKV) on 50 m.

Teele Nigola: Me tegime analüüsi ja vaatasime, et vanad talukohad ei olegi jõeale valdavalt lähemal kui EKV. Kui keegi tahab lähemale ehitada siis tuleb EKV vähendamist vastavalt konkreetsele olukorrale eraldi taotleda.

Andrus Toss: Siis tuleb teha detailplaneering.

Teele Nigola: No ehitada saab aga tuleb arvestada ehituskeeluvööndit. Vestluses Keskkonnaametiga tuli välja see mõte, et nad polnud põhimõtteliselt vastu, vaid olid nõus minema koha peale aga vaja konkreetset põhjendust, milleks EKV vähendatakse ja midagi sinna tegema hakatakse. Seda me ÜP staadiumis ei tea.

Liina Talistu: Näiteks detailplaneeringu alusel toimub ka EKV vähendamine konkreetse lahenduse puhul. Nad ei vähenda ükskõik milleks. Kui EKV on vähendatud ja lahendus muutub siis ei kehti enam ka EKV vähendamise otsus. Uuele lahendusele tuleb uuesti taotleda.

Andrus Toss: Rannapungerjal on olemasolev reoveepuhasti ja kõik planeeringud on seal tehtud ja kokkulepped sõlmitud, et reoveed juhitakse sinna.

Urmas Uri: Aga see paadiühistute puhasti, mitte valla.

Andrus Toss: Seal kõik projektid tehtud ja nad olid nõus selle vallale üle andma.

Liina Talistu: Kas see kokkulepe on ka kuskil fikseeritud? Hetkel tuleb arvestada olukorraga, et see on nende eravalduses olev puhasti.

Andrus Toss: Kärbergi maa on ärimaa aga seal peaks olema vaatekoridor. Seda ei tohiks lasta täis ehitada.

Teele Nigola: Täna oleme kandnud peale olemasoleva maakasutuse, mis on ärima. Uus perspektiivne maakasutus on puhkeala maa. Joonisel on erinevad kihid.

Teele Nigola: Kas kellelgi on veel küsimusi?

Tauno Võhmar: Kui hiljem tekib küsimusi siis saab neid jooksvalt edastada.

Rohkem küsimusi ei olnud. Arutelu lõpp kell 11:15.

Protokolli koostas:

Liina Talistu
Geoinfospetsialist

/allkirjastatud digitaalselt/

Laekunud koostööstamised ja parandus ettepanekud Alutaguse valla üldplaneeringule ja keskkonnamõju strateegilisele hindamisele ning nendega arvestamine		
<u>Esitaja ja kuupäev</u>	<u>Seisukoht või küsimus</u>	<u>Ettepanekuga arvestamine/mittearvestamine</u>
Veeteede Amet (Kaidi Katus, Hüdrograafia ja navigatsioonimärgistuse teenistuse juhataja-peadirektori asetäitja) 06.11.2019 kiri nr 6-3-1/2439	Juhime tähelepanu, et planeeringu alas asub Rannapungerja tulepaak ning vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 06. detsembri 2002. a määruse nr 26 „Ehitustegevuse kord veeteel või navigatsioonimärgi vahetus läheduses või mõjupiirkonnas“ § 4 lg 1 järgi tuleb navigatsioonimärgi vahetus läheduses ja selle mõju piirkonnas ehitustegevus koostööstada Veeteede Ametiga.	Üldplaneeringusse on sisse viidud täiendus. Peatükki 3.15 on täiendatud järgnevalt <i>“Vastavalt määruse „Ehitustegevuse kord veeteel või navigatsioonimärgi vahetus läheduses või mõjupiirkonnas“ järgi tuleb navigatsioonimärgi vahetus läheduses ja selle mõju piirkonnas ehitustegevus koostööstada Veeteede Ametiga.”</i>
Politsei- ja Piirivalveamet (Andreas Kliimant, Jõhvi politseijaoskond Poliseijaoskonna juht) 07.11.2019 kiri nr 2.1-3/32852-2	Ida prefektuuri Jõhvi politseijaoskond on tutvunud Alutaguse Vallavalitsuse poolt koostööstamiseks esitatud Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõuga. Politsei on eelnevalt Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel oma ettepanekud esitanud, millega on üldplaneeringu eelnõu koostamisel arvestatud ja antud dokumendis ka kajastatud. Lähtudes eeltoodust koostööstab Jõhvi politseijaoskond Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.	PPA koostööstab.
Juri Novožilov 12.11.2019	Я .JURI NOVOZILOV (36005182259) ПРЕДСТАВЛЯЮ ХОЗЯИНА НЕДВИЖИМОСТИ ТАММЕ ТЕЕ 1(SMOLNITSA KÜLA. 12201;002:0047) VADIM SADEJEV (37204110394) .ПРОШУ ВАС НЕ ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЛАН РАЗВИТИЯ ВОЛОСТИ И ОСТАВИТЬ ПРЕЖНИМ НАЗНАЧЕНИЕ ЗЕМЛИ :ELAMUMAA <i>Tõlge:</i> Mina Juri Novožilov esindan Tamme tee 1 kinnistu (smolnitsa küla, 12201:002:0047) omanikku Vadim Sadejev (37204110394). Palun valla üldplaneeringusse muudatusi mitte sisse viia ja säilitada maa sihtotstarve: elamumaa.	Seisukohaga arvestatakse. Joonisel näidatakse Tamme tee 1 (12201:002:0047) elamumaana.
Muinsuskaitseamet (Kalle Merilai,	1.1 korrigeerida keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande seletuskirja ja lisada, et Tudulinna hüdroelektrijaam (reg-nr. 30376) on kultuurimälestisena riikliku kaitse all;	Selgitus: KSH aruande ptk 3.3.1 “Kultuurimälestised” ei ole üles loetletud kõiki kultuurimälestisi, vaid on viide üldplaneeringu lisale, kus vastav loetelu

Ida-Virumaa nõunik) 21.11.2019 kiri nr 1.1-7/1061-4		toodud on (väljavõte KSH aruande ptk-st 3.3.1. "Alutaguse valla maadel asub kultuurimälestiste riikliku registri andmetel seisuga 20.06.2019 103 kinnismälestist: 9 ajaloomälestist, 41 arheoloogiamälestist ja 53 ehitismälestist (üldplaneeringu seletuskiri Lisa 5)." Üldplaneeringu Lisas 5 ning väärtuste ja piirangute joonisel on Tudulinna hüdroelektrijaam kultuurimälestisena ära toodud ja näidatud.
	1.2 täiendada üldplaneeringu seletuskirja ja põhijoonist, lisades, et Rannapungerja jõe suudmealal asub mälestisena kaitse all olev kalmistu (reg-nr. 9177) ja asulakoht, mis pole veel mälestiseks tunnistatud, kuid mille suhtes on algatatud kaitse alla võtmise menetlus;	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Kalmistu on lisatud väärtuste ja piirangute joonisele. Info asulakoha kohta on kantud üldplaneeringu seletuskirja. Joonistele kantakse piirid peale seda, kui need on Muinsuskaitseameti poolt täpsustatud ning andmed edastatud. Seletuskirja on lisatud menetluses olevate kohta järgnev: "Lisaks kaitse all olevatele mälestistele ja kahele arvel olevale muistisele on veel teateid 104 arheoloogiaobjekti kohta. Nende seas on nii asulakohti, matmispaiku, kirikuasemeid, muid arheoloogilisi leiupaiku kui ka looduslikke pühapaikaid. Kui Alutaguse vallas kavandatakse suuremaid maastikku muutvaid ehitisi, millega kaasnevad suuremahulised kaevetööd, on soovitatav teavitada Muinsuskaitseametit detailplaneeringu algatamisest."
	1.3 korrigeerida üldplaneeringu seletuskirja järgmiselt: Alutaguse vallas on 41 kaitse all olevat arheoloogiamälestist ning kultuurimälestiste registris on arvel lisaks eelmises punktis välja toodud Rannapungerja asulakohale ka lohukivi Kalina külas. Lisaks kaitse all olevatele mälestistele ja kahele arvel olevale muistisele on veel teateid 104 arheoloogiaobjekti kohta. Nende seas on nii asulakohti, matmispaiku, kirikuasemeid, muid arheoloogilisi leiupaiku kui ka looduslikke pühapaikaid. Kõiki varasemaid teateid kontrollitakse ning säilimise korral algatatakse nende mälestiseks või arheoloogiliseks leiukohaks tunnistamise menetlust. Kuna teadete kontrollimine on aeganõudev tegevus, siis Muinsuskaitseamet palub arheoloogiapärandi säilimise tagamise nimel	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja on lisatud järgnev: „Lisaks 41 arheoloogiamälestisele on algatatud kaitse alla võtmise menetlus Rannapungerja asulakoha ja Kalina küla lohukivi kohta.“

	meiega eelnevalt konsulteerida, kui Alutaguse vallas kavandatakse suuremaid maastikku muutvaid rajatisi, sh teed, karjäärid vms.	<i>“Lisaks kaitse all olevatele mälestistele ja kahele arvel olevale muistisele on veel teateid 104 arheoloogiaobjekti kohta. Nende seas on nii asulakohti, matmispaiku, kirikuasemeid, muid arheoloogilisi leiupaiku kui ka looduslikke pühapaiksid.</i> <i>Kui Alutaguse vallas kavandatakse suuremaid maastikku muutvaid ehitisi, millega kaasnevad suuremahulised kaevetööd, on soovitatav teavitada Muinsuskaitseametit detailplaneeringu algatamisest.”</i> Koostöö osas lähtume muinsuskaitseadusest ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määrusest nr 133 määrusest „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostööstamise alused“, mille kohaselt - Muinsuskaitseametiga, kui planeeringualal asub avalik veekogu, muinsuskaitseala, kinnismälestis või nende kaitsevöönd.
	1.4 korrigeerida üldplaneeringu seletuskirja p 3.9 Kalmistumaa, kus on toodud välja, et kavandatud on Rannapungerja kalmistu laiendamine: Rannapungerja kalmistu on arheoloogiamälestis (reg-nr. 9177) ning selle laiendamine ei ole võimalik;	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu sõnastus on korrigeeritud.
	1.5 täiendada üldplaneeringut ja muinsuskaitsealalt hinnata Rannapungerja, Alajõe ja Vasknarva küla keskustes kavandatud sadamaalade laiendamist. Muinsuskaitseamet on seisukohal, et Peipsi järve sadamate arendamiseks ei ole piisav lähtuda valla piiridest, kuna sadamaid ei saa arendada ilma suuremate süvendustöödeta Peipsi järves. Laiendamisega kaasnev süvendustööde kavandamine on kõige problemaatilisem Rannapungerja sadamate arendamisel, kus on säilinud kiviaegne asula- ja matmiskoha kultuurikiht ning leide on dokumenteeritud ka viikingiajast. Rannapungerja sadamate arendamine tooks kaasa süvendamise vajaduse umbes 300 meetri ulatuses Peipsi järves, kuhu jääb ka ajalooliselt väärtuslik kultuurikiht. Seetõttu on vajalik hinnata keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes sadamaalade laiendamise mõju suurust ja ruumilist ulatust ning analüüsida kavandatud tegevusega ümbritsevale keskkonnale kaasnevaid asjaolusid;	Seisukohaga arvestatakse osaliselt Üldplaneeringu peatükki 10 on lisatud täpsustus <i>“Kui Alutaguse vallas kavandatakse suuremaid maastikku muutvaid ehitisi, millega kaasnevad suuremahulised kaevetööd, on soovitatav teavitada Muinsuskaitseametit detailplaneeringu algatamisest.”</i> KSH aruande ptk 3.3.1 korrigeeriti järgmiselt: <i>„Üldplaneeringuga on kavandatud välja arendada Peipsi järve ja Narva jõe äärne sadamate võrgustik, et tagada teiste Peipsi järve äärsete ja</i>

		saarte turiste teenindavate sadamate seotus. Sadama maa-alad on kavandatud Rannapungerja küla keskusesse, Alajõe küla keskusesse ja Vasknarva küla keskusesse. Kõik planeeritavad sadamad (sadama maa-alad) asuvad jõgede suubumiskohtades või suubumiskohtade läheduses ning sellised kohad on tõenäolised arheoloogiliste väärtuste (arheoloogilise kultuurikihi) kontsentreerumise kohad. Kavandatavate sadamate asukohtades ei ole võimalikke kiviaegseid asulaid ja matmispaiku kaitse alla võetud (mälestiseks tunnistatud). Seetõttu on sadamate arendamisel (rajamisel ja laiendamisel) soovitatav teavitada Muinsuskaitseametit detailplaneeringu algatamisest, tagamaks veel kaitse alla võtmata kultuuriväärtuste säilimine. Sadamate arendamise mõju muinsuskaitselele väärtustele saab hinnata pärast vastavasisuliste uuringute läbiviimist, kui Muinsuskaitseamet seda vajalikuks peab.“ Lisaks anti KSH aruandes taustinformatsiooni edastamise eesmärgil ülevaade Rannapungerja jõesuudme süvendamise ja muuli rajamise keskkonnamõju hindamisest lähtudes Muinsuskaitseameti poolsest veealuste arheoloogiliste tööde läbiviimise nõudest. Lisati õigusaktist tulenev nõue, et kui ehitamisel, teede, kraavide ja trasside rajamisel või muude mulla- ja kaevetööde tegemisel avastatakse arheoloogiline kultuurikiht või maasse, vee kogusse või selle põhjasetetesse mattunud ajaloolised ehituskonstruktsioonid, on leidja kohustatud tööd peatama, säilitama koha muutmata kujul ning viivitamata teavitama sellest Muinsuskaitseametit.
--	--	---

	1.6 käsitleda üldplaneeringus kultuuriväärtuslike objektidena kalmistuid. Märkida kalmistud planeeringu joonistele;	Seisukohaga arvestatakse Seletuskirja on lisatud <i>“Kalmistud on ära toodud üldplaneeringu maakasutuse joonisel ning käsitletakse kultuuriväärtuslike objektidena.”</i>
	1.7 märkida joonistele mälestiste kaitsevööndid;	Seisukohaga ei arvestata Jooniste loetavuse huvides ei ole võimalik kaitsevööndeid joonistele kanda. Kaitsevööndid on nähtavad Maa-ameti geoportaalist.
	1.8 soovitage parema arusaadavuse eesmärgil märkida plaanidele mälestiste täisnimed;	Seisukohaga ei arvestata. Nimede kuvamine vähendab jooniste loetavust. Nimed on nähtavad Maa-ameti geoportaalist või on võimalik teha päring Kultuurimälestiste riiklikusse registrisse.
	1.9 eemaldada põhiplaanilt Mäetaguse kalmistult mälestise tähis, tegemist ei ole riikliku kaitse all oleva kalmistuga.	Seisukohaga ei arvestata. Mäetaguse kalmistul asub Vabadussõjas hukkunud Balti pataljoni võitlejate matmispaik mälestussambaga (registri number 27099). Antud info kajastub ka Muinsuskaitseameti poolt saadetud vektorandmetes.
Elering AS (Kristen Sokk, elektrisüsteemi nooremanalüütik Holger Kroon, elektrisüsteemi analüütik) 22.11.2019 kiri nr 11-4/2019/873	Seoses Baltikumi elektrisüsteemi Kesk-Euroopa elektrisüsteemiga sidumise projektiga on Elering AS plaanis rekonstrueerida mitmed 330 ja 110 kV õhuliinid Alutaguse valla territooriumil hiljemalt 2025 aasta lõpuks. Kuna Elering soovib vähendada õhuliinide poolt hõivatud maa mahtu, siis on plaanis maksimaalselt riputada rekonstrueerimisele kuuluvate 330 kV liinidega samadele mastidele paralleelselt paiknevaid 110 kV õhuliine. Läbi selle tegevuse väheneb õhuliinide visuaalne reostus ning vabaneb väärtuslik maa. Rekonstrueeritakse 330 kV õhuliinid Balti-Tartu L300 ja Viru-Tsirculiina L353. Õhuliiniga Balti-Tartu L300 tõstetakse samadele mastidele 110 kV liinid Ahtme-Iluka L136, Illuka-Alutaguse L104A ja Mustvee-Alutaguse L104B. Osana Ida-Virumaa elektrivõrgu ümberkorraldamisest ehitatakse uus liinilõik Jaoskonna 3B alajaamast kuni liinini L138A (oriendruvalt mastini 55). Uus liinilõik ühendatakse kokku L138A Kiikla-poolse otsaga.	Seisukohaga arvestatakse. Jooniseid ja seletuskirja on korrigeeritud vastavalt saadetud kihtidele.

Maanteeamet (Marek Lind, juhtivspetsialist) 22.11.2019 kiri nr 15-2/18/21576-11	Ei saanud ligipääsu seletuskirjale. Ootame uut kirja.	-
Terviseamet (Marje Muusikus, osakonnajuhataja) 22.11.2019 kiri nr 9.3-1/6279-2	Amet koostöölastab Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu.	Terviseamet koostöölastab.
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (Liina Roosimägi, ehitusosakonna peaspetsialist) 22.11.2019	Amet tutvus edastatud dokumentidega ning märgib, et täiendavaid ettepanekuid ja märkusi ei ole.	TTJA koostöölastab.
Lüganuse Vallavalitsus Viktor Rauam (vallavanem) 25.11.2019 Kiri nr 6-2/2317-1	Lüganuse Vallavalitsus jätab Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu koostöölastamata kuna meie 31.05.2018 kirjaga nr 6-2/1118-1 esitatud kahe ettepanekuga üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse täiendamise osas ei ole arvestatud vaatamata ettepanekute ja nendega arvestamise tabelis toodud kirjetele „Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel.“ Need ettepanekud on eelnõus käsitlemata ning Lüganuse Vallavalitsus ei ole saanud ka tagasisidet ettepanekute arvestamata jätmise põhjuste kohta.	Seisukohaga ei arvestata. Alutaguse vallas ei ole Aidu karjääri alale võimalik puhke- ja virgestusmaa ning ärimaa määramine Aidu lasketiiru piiranguvööndi tõttu, kus ei ole võimalik rajada müratundlikke ehitisi. Ka KSH aruane ptk-s 5.11 on toodud, et: <i>“... lasketiiru piiranguvööndisse ei ole võimaliku müra leviku tõttu otstarbekas rajada uusi müratundlikke ehitisi (elamuid, puhkeotstarbelisi hooneid ja ühiskondliku kasutusega hooneid), vaid pigem müra suhtes mittetundlikke tootmis- ja tööstushooneid.”</i> Kõrvalmaantee 13205 Ereda-Võrnu-Sala omandi küsimust ei lahendata üldplaneeringuga.
Eesti Energia	Eeltooduga seonduvalt juhime planeeringu koostaja tähelepanu, et koostatava Alutaguse valla üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel ei leia kajastamist Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+	Seisukohaga ei arvestata.

(Oleg Nikitin, juhatuse liige) 26.11.2019 kiri nr EP-KES-1.01/29-4	kajastatud võimalik põlevkivi lintkonveieri ja põlevkiviraudtee asukoht. Eelnimetatud taristuobjektid on välja toodud üksnes koostatava üldplaneeringu lisades. Palume viia vastavasisuline täpsustus sisse koostatava üldplaneeringu joonistele ning kajastada eelnimetatud taristuobjektide rajamise eeltingimusi koostatava planeeringu seletuskirjas.	Maakonnaplaneeringus on ära toodud, et <i>“Lintkonveieri asukoha valikuks on vajalik eelneva täpsustava planeeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine.”</i>. Antud konveieri osas puudub detailne asukohavalik ja kokkulepped. Üldplaneeringu menetluse raames ei täpsustata maakonnaplaneeringus kajastatud trassikoridori ning ei sõlmita kokkuleppeid maaomanikega. Üldplaneeringu seletuskirjas on toodud, et asukohavalik tehakse kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu raames.
	<i>Planeeringu seletuskirja punkti 3.13 on märgitud, et: Alutaguse valla põhjaosa puhul on tegemist aktiivse kaevanduspiirkonnaga, kus Maa-ameti andmetel on väljastatud mitmeid maavara kaevandamise lubasid liiva, põlevkivi, turba ja kruusa kaevandamiseks (skeem 6). Kõige rohkem kaevandatakse antud piirkonnas põlevkivi ja turvast.</i> <i>Mäe- ja turbatööstusmaale võib ehitada kaevandamiseks ja töötlemiseks vajalikke ehitisi ning rajada tulekaitseribasid ja tuulekaitsevööndeid. Üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata. Maardlate kasutusele võtmine maavara väljamise eesmärgil toimub õigusaktidest sätestatud korras. Kaevandustegevusega tuleb tagada minimaalsed keskkonnamõju mõjud.</i> Planeeringu seletuskirja peatükis Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted (lk 33) punktis 23 on märgitud, et: <i>aladel, mis kattuvad maardlatega, kuid mida ei ole maavara väljamise (mäetööstusmaa) eesmärgil seni kasutusse võetud ning mida ei ole käesolevas planeeringus käsitletud kaevandamiseks perspektiivsena, määratlemine mäetööstusmaana on võimalik pärast maavara kaevandamise loa taotlemist ja selle saamist õigusaktidega sätestatud korras;</i> Eeltoodust tulenevalt jääb üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel mäetööstusmaa ja jäätmevõimald maa käsitletus ning nende määratlus ebaselgeks. Oleme seisukohal, et esitatud kujul üldplaneeringu maakasutuse juhtfunktsioonide määratlus ei arvesta täna välja antud kaevandamislubadega ja juba kasutusse võetud maardlate asukohtadega. Seega jäävad seletuskirja punkti 23 tingimused ja nende rakendamine ebaselgeks. Olukorra iseloomustamiseks toome näitena Alutaguse valla territooriumile jääva Narva karjääri osa, kuhu on väljastatud kaevandamise load ja millele samas ulatub Sirgala harjutusvälja perspektiivne laiendus ning selle piiranguvöönd (seletuskirja punkt 3.12 lk 28). Ebaselgeks jääb, kuidas kavandatakse eeltoodud põhimõtete rakendamist maapõueseaduse ja maakatastriseaduse koostöös, kui üldplaneeringu maakasutuse juhtotstarve ei toeta ega vasta kaevandamistegevuse läbiviimisel rakendatavale maakasutuse sihtotstarbele.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirjas on peatükki 3.14 täpsustatud.
	Üldplaneeringu maakasutuse joonisel 1 on määratletud maakasutuse juhtfunktsioonid. Sisuliselt kogu Estonia kaevanduse tööstusterritooriumi juhtfunktsiooniks on määratud tootmismaa ja üksnes kahe kinnistu (katastritunnustega 49802:002:0396 ja 49802:002:0010) osas, mis on Enefit Kaevandused AS kasutuses, on määratud maakasutuse juhtfunktsiooniks jäätmevõimald maa. Siinjuures juhime planeeringu koostaja tähelepanu, et katastriüksus tunnusega 49802:002:0396 on	Seisukohaga arvestatakse. Katastriüksus 49802:002:0396 on määratud tootmismaaaks.

	hõlmatud Alutaguse valla Estonia pumphüdroelektrijaam detailplaneeringuga ning nimetatud katastriüksuse planeeritav sihtotstarve on tootmismaa. Eeltoodud täpsustusega haakuvalt juhime tähelepanu planeeringu dokumentatsioonis tootmismaa maakasutuse juhtotstarbe käsitlemisele ja selle määratlemisele. Näitena toome Estonia kaevanduse tööstusterritooriumi. Enefit Kaevandused AS-ile on väljastatud kaevandamis luba, mille alusel on õigus ladustada Estonia kaevanduse tööstusterritooriumile põlevkivi kaevandamise kõrvalsaadusena tekkivat aherainet, mida käsitletakse kaevandamisjäätmetena. Kaevandamisjäätmete ladustamine toimub vastavalt maapõueseaduse, jäätmeseaduse ja maakatastriseaduse rakendamise lähtuvalt jäätmehoidla maal. Eeltoodust tulenevalt teeme ettepaneku täpsustada üldplaneeringus käsitletud tootmismaa maakasutuse juhtotstarbe määramise alused ning tingimusi, lähtudes põhimõttest, et välja antud kaevandamis lubadest tulenevate tingimuste alusel on lubatud kaevandamisega seotud tööstusterritooriumitel (sh Estonia kaevanduse tööstusterritooriumil) määrata maakasutuse sihtotstarbena ka liit-sihtotstarve (tootmismaa, jäätmehoidla maa, mäetööstusmaa), mis haakuks kaevandamis lubadest tulevate põhimõtete, õiguste ja tegevustega.	Seletuskirja peatükki 3.8 on täiendatud vastavalt "välja antud kaevandamis lubadest tulenevate tingimuste alusel on lubatud kaevandamisega seotud tööstusterritooriumitel (sh Estonia kaevanduse tööstusterritooriumil) määrata maakasutuse juhtotstarbena ka segafunktsioon (tootmismaa, jäätmehoidla maa, mäetööstusmaa)"
	Seletuskirjas peatükis <i>Detailplaneeringu koostamise juhud</i> (lk 41) punktis 10 on sätestatud järgnev tingimus: <i>väljaspool olemasolevat kaevanduse tööstusala kaevandamisega seotud hoonete ja rajatiste (sh šurfid) v.a tehnovõrkude, teede ja puuraukude kavandamine. Šurfide rajamiseks detailplaneeringu koostamise algatamine toimub vallavalitsuse igakordse kaalutusotsuse alusel;</i> Kuivõrd üldplaneeringu seletuskirja peatüki <i>Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted</i> punkt 13 annab sisulise suunise šurfide rajamise asukoha valiku kohta (eelistusena metsamassiivid), siis teeme ettepaneku planeeringu koostajale täiendada seletuskirja peatükis <i>Detailplaneeringu koostamise juhud</i> punktis 10 sätestatud šurfide rajamise eeltingimuste osa täpsustusega, et kui kavandatava šurfi asukoht ei vasta üldplaneeringu seletuskirja peatükis <i>Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted</i> punkt 13 sätestatud põhimõtetele, otsustatakse šurfi rajamiseks detailplaneeringu koostamise algatamine vallavalitsuse igakordse kaalutusotsuse alusel. Peatüki <i>Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted</i> punkti 13 rakendamise üldtingimuse täpsustamiseks teeme ettepaneku järgnevas sõnastuses: <i>Kui kavandatava šurfi asukohavaliik vastab üldplaneeringu seletuskirja peatükis Kaevandustegevusele kehtivad üldised põhimõtted punkt 13 sätestatud põhimõtetele, teavitab kaevandaja kohalikku omavalitsust šurfi rajamisest elektrooniliselt ehitisregistri kaudu, esitades ehitusteatis. Ehitusteatises esitakse šurfi asukohta iseloomustavad andmed ning ehitusteatises esitamisel lähtutakse ehitusseadustikus ehitusteatises esitamisele kohalduvatest nõuetest ja tähtaegadest. Juhul kui šurfile juurdepääsuks on vaja rajada mahasõit kohalikule omavalitsusele kuuluvalt teelt, koostööstatakse juurdepääsu rajamisega ning kohalikule omavalitsusele kavandatavale šurfile juurdepääsu alternatiive iseloomustav plaanimaterjal koos prognoositava rasketehnika liiklusintensiivsusega.</i>	Seisukohaga ei arvestata. Peatükis 6 on toodud detailplaneeringu koostamise juhud, mille põhjal otsustatakse šurfide rajamine vallavalitsuse igakordse kaalutusotsuse alusel ehk me ei pea vajalikuks antud punkti täiendada. Antud punkti ei täiendata.
Keskkonnaministeerium (Glen Roosaar, riigivaraosakonna jurist osakonnajuhataja ülesannetes) 26.11.2019 kiri nr 7-15/19/5807-2	Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 41 pikendame koostööstamise üle otsustamise tähtaega kuni 30.12.2019 seoses täiendava menetlusaja vajadusega.	-

Rahandusministeerium (Kaia Sarnet, regionaalvaldkonna asekancler) 26.11.2019 kiri nr 14-11/6589-2	1. Üldplaneering kasutab ruumilise koondumisega asustusstruktuuride kohta mõistet kompaktses asustusega ala, võrdsustades selle mõistega tiheasustusalaga/ tiheasustusega ala. Tiheasustusega alade määramine seondub asustuse arengut suunavate tingimuste täpsustamisega, mistõttu tuleb neid üldplaneeringu ülesandeid koos käsitleda. Sellest tulenevalt palun tiheasustusalade määramisel lähtuda eelkõige Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+ (edaspidi maakonnaplaneering) toodud keskuste võrgustiku ja toimepiirkondade paiknemistest ning maalise asustusega alade paigutusest.	Üldplaneeringuga tehakse maakonnaplaneeringu täpsustamise ettepanek. Seletuskirja on korrigeeritud antud teema osas.
	2. Maakonnaplaneeringust tulenev Alutaguse valla keskusi puudutav osa, mis on toodud ptk 2.1, on soovitatav tuua ptk 2.3, kus kirjeldatakse ruumilise arengu üldiseid põhimõtteid. Kuna maakonnaplaneeringus toodud keskustevõrk ja keskuste hierarhia ning teenustasemed määravad otseselt valla ruumilise arengu üldiseid põhimõtteid. Soovitatav on avada seletuskirjas ka teenustasemetes teemat, kui üldist arengut suunavat tegurit.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu seletuskirja peatükki 2.3 lisatus täiendus.
	3. Tulenevalt kasvavast avalikust huvist päikeseenergia tootmisalade (päikesepeakide) rajamisel, soovitage koondada kõik päikesepeakide rajamisega seotud kitsendused ja tingimused ühte peatükki ning määratleda kriteeriumid, mille puhul loetakse kavandatav päikesepeak omatarbeliseks rajatiseks, mis kindlasti ei eelda maasihtotstarbe muutmise kohustust.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja peatükki 15.2 täiendatud päikeseenergia tingimustega
	4. Peatükis 1.2 <i>Planeeringu koostamise alused ja lähtematerjalid</i> on nimetatud, et Alutaguse valla üldplaneeringu koostamisel on lähtutud Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ teemaplaneeringus "Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused", „Ida-Virumaa tehniline infrastruktuur“ ja „Ida-Virumaa põlevkivikaevandamisalade piirkonna ruumiline planeering“. Peame vajalikuks täpsustada, et Ida-Viru maakonnaplaneeringule 2030+ ei ole veel ühtegi teemaplaneeringut koostatud. Nimetatud teemaplaneering oli koostatud vanema maakonnaplaneeringu juurde. Palume viga parandada ning juhinduda Ida-Viru maakonnaplaneeringus (kehtestatud 28.12.2016) sätestatud seisukohtadest.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri korrigeeritud.
	5. Alutaguse Vallavalitsusele 08.06.2018 saadetud kirjas nr 14-11/3588-2 <i>Ettepanekud Alutaguse valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta</i> palusime üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte. Palume lisada vastav selgitus üldplaneeringu seletuskirja.	Selgitus. Üldplaneeringu seletuskirja on lisatud täiendus.
	6. Seletuskirjas on kasutatud sõna <i>seadusandlik</i> , mis tähendab seadusloomet, seaduste andmist ja sellega seotud protseduuri. Täpsem on kasutada üldplaneeringus silmas peetud tähenduses sõna <i>seadus</i> või <i>õigusakt</i> , ka <i>seadustik</i> – kui seaduste kogum.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud.
	7. Lk 12. Seadustest viidatud <i>tingimuste käsitlemise</i> asemel on täpsem <i>/.../ mida üldplaneeringus on tingimuse</i> na kajastatud.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud.
	8. Lk 20. <i>Arendus- ja ehitustegevus toimub detailplaneeringu koostamise kohustusega juhtudel läbi detailplaneeringute, /.../</i> Lisada ka detailplaneeringu koostamise kohustusega aladel.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud.
	9. Lk 22 peatükis 3.1.1 punktis 4: <i>üksiku eluasemekoha rajamisel metsamaale (kui puudub võimalus eluasemekoha rajamiseks muule kõlvikule) tuleb säilitada metsa bioloogiline mitmekesisus. Säilitamise asemel on täpsem kasutada ei tohi halvendada või kahjustada.</i>	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud.

10. Lk 22 peatükis 3.1.1 punktis 6: <i>Kõrvalotstarve kuni 50% juurde on soovitat lisada, et tegu on erisusega, võrreldes üldise põhimõttega (lk 19), mis sätestab kõrvalotstarbe ulatuse kuni 40%.</i>	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud.
11. Lk 26 peatükis 3.8 punktis 7. <i>Valla üldise arengu huvides ja põhjendatud kaalutlusotsuse alusel võib kasutusest väljas olevale tootmismaa suunata muu kasutusfunktsiooni. Võib tekkida küsimus, mida suunamine siinkohal tähendab. Sobivam oleks kasutada anda või määrata.</i>	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud
12. Lk 27 peatükis 3.9. Juhime tähelepanu, et tekstis on kasutatud tähist „S“, mis kaartidel ei kajastu. Sama ka ptk 3.10 Segafunktsiooniga maa tähised „DE“ ja „DT“.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Seletuskiri on korrigeeritud kalmistumaa osas. Segafunktsiooniga maade puhul muudeti nimetusi, et muuta määramine selgemaks. Antud juhul on keskuse maa ning äri- ja tootmismaa segafunktsiooniga.
13. Peatükis 3.10 punktis 3 on toodud, et <i>üldplaneeringuga määratakse maa-aladele juhtotstarve, mis annab edaspidise maakasutuse põhisuuna.</i> Segafunktsiooniga ala puhul on soovitat paremini lahti kirjutada, kas tegu on juhtotstarbega, kus on lubatud kasutusotstarbed/sihtotstarbed ja mille alusel toimub loetletute hulgast valik.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud. Segafunktsiooniga maade puhul muudeti nimetusi, et muuta määramine selgemaks. Antud juhul on keskuse maa ning äri- ja tootmismaa segafunktsiooniga.
14. Peatükis 3.11. <i>Lautrit, juurdepääsukanalit ja paadisilda ning muid eraomandis olevaid veeliiklusrajatisi (muul, kai, slipp) tohib rannale või kaldale rajada, kui tegevus on kooskõlas õigusaktidega.</i> Seletuskirja alguses on lautrikoht defineeritud kui <i>loodusjõude arvestades aegade jooksul väljakujunenud üksikute paatide randumise ja hoidmise koht, kus puuduvad rajatised ja järelevalve.</i> Kuivõrd tegu on looduslikult kujunenud sobiliku kohaga, ei ole kohane nimetada seda rajatiseks, samuti ei rajata lautrikohta kui see on kujundatud loodusjõudude poolt. Sama ka veeskamiskoha kohta.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud
15. Lk 30 peatükk 3.13 ja maakasutuse kaart. Seletuskirjas on öeldud, et <i>üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata.</i> Maakasutuse kaardil kajastub mäetööstusmaa – ilmselt olemasolevana ja on mõeldud, et üldplaneeringuga ei kavandata täiendavaid uusi mäetööstusmaid. Selguse huvides on mõistlik anda seletuskirjas ja kaartidel selgitus, kuidas planeeringus suhestuvad olemasolev ja reserveeritud maakasutus ehk üldplaneeringuga määratud juhtotstarve. Ühtlasi juhime tähelepanu, et maakasutuskaardil on põhikaardi leppemärkidena tõlgendatavad kompaktsed hoonestusega ala, suvilakooperatiiv ja munitsipaliseeritav maa.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirjast eemaldatud segadust tekitav lause ning täpsustatud mäe- ja turbatööstuse peatükki. Joonistel eraldatud taustainfo ja üldplaneeringuga kavandatav informatsioon.
16. Peatükis 3.13. <i>Kaevandustegevusega tuleb tagada minimaalsed keskkonnamõju üldtingimused.</i> Soovitat on sõnastada nii, et kaevandustegevusega ei tuleks tagada keskkonnamõju üldtingimusi – ei minimaalseid	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud

	ega maksimaalseid. Näiteks: ... tuleb tagada meetmete rakendamine, et keskkonnamõjud jääksid minimaalseks.	
	17. Lk 47 peatükis 9.1 ja lk 48 peatükis 9.2. Soovitav on sõnastada peatükkide pealkirjad 9.1 <i>Väärtuslike maastike kaitse-, maakasutus- ja ehitustingimused hajaasustuses</i> ja 9.2 <i>Väärtuslike maastike kaitse-, maakasutus- ja ehitustingimused kompaktse asustusega alal</i> . Palume vältida mõistena käsitletavat kombinatsiooni <i>väärtusliku maastiku kompaktne ala</i> .	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskiri on korrigeeritud
	Lähtudes esitatud üldplaneeringu materjalidest ja võttes aluseks PlanS § 81 lõike 3 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostööstamise alused“ ning arvestades riigihalduse ministri 01.02.2019 käskkirja nr 1.1-4/16 punktis 2 antud volitust, ei pea vajalikuks, lisaks planeerimisseadusega ja üldplaneeringu lähteseisukohtadega nõutuile, määrata Alutaguse valla üldplaneeringule täiendavalt koostöötegijaid ja kaasatavaid isikuid.	Seisukohaga arvestatakse.
Eestimaa Looduse Fond (Tarmo Tüür, juhatuse liige) 27.11.2019 kiri nr 193-1	1. Lisada peatükis „5.2.5 Kaitstavad loodusobjektid“ kaitsealade loetelusse 2018. aastal asutatud Alutaguse rahvuspark, mis hõlmab nimekirjas olevaid Agusalu, Muraka, Puhatu ja Selisoo looduskaitsealasid ning lisaku, Jõuga, Kurtna, Mäetaguse ja Smolnitsa maastikukaitsealasid. 2. Täiendada peatükki "5.3 Kliimamuutustega kaasnevad mõjud ja nendega kohanemine" seoses turvasmuldade kasutusest tingitud emissioonidega, lähtudes mh järgnevast: 2017. aastal kiitis Riigikogu heaks kliimapoliitika raamdokumendi (Kliimapoliitika põhialused aastani 2050). Tegemist on arengudokumendiga, mis toetab turbaalades süsiniku säilitamist. Täpsemalt on turvasmuldade teemat käsitletud peatükkides „Põllumajandus“ ning „Metsandus ja maakasutus“. Põllumajanduse osas on raamdokumendis paika pandud järgmised suunised: „Suurendatakse ja säilitatakse muldade süsinikuvaru ning kujundatakse ja säilitatakse olulise süsinikuvaruga maa-alasid. Motiveeritakse põllumajandustootjaid suurendama muldade süsinikuvaru, kujundama ja säilitama püsirohumaid, väikemärgalasid ja puhvervööndeid ning vähendama turvasmuldade harimist“ (p 19). Metsanduse ja maakasutuse alavaldkonnas näeb strateegia ette, et „säilitatakse või suurendatakse soolade turba seotud süsinikuvaru. Vältitakse soode edasist kuivendamist ning juba kuivendatud turbaaladel taastatakse võimaluse korral looduslähedane veerežiim või välditakse alade edasist degradeerumist“ (p 28). Veel täpsustatakse, et veerežiimi reguleerimisel arvestatakse majanduslikku otstarbekust ning nende alade jätkuva kasutuse võimaldamist rohumaana, näiteks hoides veetaset kevadise suurvee ajal kõrgena, kuid lastes selle alla heinatöö ajaks. Seega näeb dokument ette süsinikuvaru säilitamist nii põllumajandusliku kasutusega turvasmuldades kui ka metsamaana kasutatavatel turbaaladel, toetades samal ajal püsirohumaade säilitamist, kui see on võimalik ja majanduslikult teostatav. Arengukava kutsub üles põllumajandustoeuste süsteemi seda eesmärki toetama, motiveerimaks tootjaid neid muudatusi ellu viima. Metsanduse jm maakasutuse osas raamdokument konkreetsimatele meetmetele ei viita, sedastades vaid põhimõtte, et kuivendatud turbaaladel tuleks vältida alade edasist degradeerumist. Keskliste temperatuuride tõus toob kaasa kuivendatud aladel järjest suurema turba mineraliseerumise ja sellest lähtuva CO2 emissioonid. Täpsemalt saab lugeda: „Kliimamuutuste mõjuanalüüs, kohanemisstrateegia ja rakenduskava looduskeskkonna ja biomajanduse teemavaldkondades.“ (Suškevičs, M. (koost.); Freiberg, R.; Kangur, K.; Kriiska, K.; Kruus, E.; Melts, I.; Peterson, K.; Poltimäe, H.; Pärmoja, M.; Randveer, T.; Salm, J.-O.; Sudakova, L.; Tullus, H.; Drenkhan, R.; Evans, R.; Hanso, M.; Jäärats, A.; Kaasik, A.; Kalamees, R.; Kaljund, K. ... Vetemaa, M. 2015).	Selgitus. KSH aruande peatükis 3.2.9 „Kaitstavad alad“ on Alutaguse rahvuspark ära toodud ja kirjeldatud nii seletuskirjas kui ka joonisel 18. Seisukohaga arvestatakse. KSH aruande ptk 5.3 „5.3 Kliimamuutustega kaasnevad mõjud ja nendega kohanemine“ on täiendatud.

	Leitav: https://www.kik.ee/sites/default/files/uuringud/bioclim_a_lopparuanne_19.01.16.pdf Ka kehtiv Maaelu arengukava tunnistab mitmes peatükis turvasmuldade kaitse ning nendes süsinikuvaru säilitamise vajadust. Nii viidatakse SWOT-analüüsi hetkeolukorra üldkirjelduses (p 4.1.1.), et turvasmuldade kasutamine, mis toob kaasa turba lagunemise ja mineraliseerumise, on oluline keskkonnaprobleem. Seetõttu nähakse vajadust vältida või vähendada turvasmuldade harimist ja soodustada niisuguste põllumaade püsirohumaastamist. Kuivendusest tingitud mõjude leevendamiseks, turvasmuldade alternatiivseks kasutuseks ning selles seotud süsiniku ja teiste ökosüsteemi teenuste hoidmiseks pakub võimaluse märgalaviljelus. Täpsem ülevaade märgalaviljeluse perspektiividest on koondatud projektis "Märgalaviljelus Baltimaades".	
Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor) 27.11.2019 kiri nr 6-3/19/16616-2	1. Joonise 2 „Maardlad“ legendis on kirjeldatud erinevaid mäeeraldisi järgnevalt: sinise joonega nimetusega põlevkivi, punase joone ja viirutusega nimetusega põlevkivi, turvas; lilla joone ja viirutusega nimetusega turvas, kollase joone ja tihedama viirutusega nimetusega liiv; beeži joone ja tihedama viirutusega nimetusega kruus, liiv. Joonise 2 „Maardlad“ joonise osale on neist eelpool legendis olevatest tingimärkidega tähistatud aladest kujutatud ainult olemasolevate lubadega põlevkivimaardlate mäeeraldisid, kuid joonise osal puuduvad täielikult liiva, kruusa ja turbamaardlates kaevandamiseks antud mäeeraldisite ja nende teenindusmaade piirid. Palume täpsustada. Soovitame kaaluda varianti, et legendis ja jooniseosal kajastada kaevandatavat põhimaavara: liiv, turvas, põlevkivi (ei ole otstarbekas eraldi välja tuua mäeeraldist kirjeldusega „põlevkivi, turvas“) ja kruus (ei ole otstarbekas eraldi välja tuua mäeeraldist kirjeldusega „kruus, liiv“).	Seisukohaga arvestatakse. Jooniseid on korrigeeritud
	2. Üldplaneeringu joonisel 1 „Maakasutus“ kajastatud mäetööstusmaade ja turbatööstusmaade andmed ei vasta kaevandamislubade andmetele. Joonise 1 „Maakasutus“ kohaselt on märgitud Puhatu turbatootmisala, Sirgala karjääri, Sirgala II põlevkivikarjääri teenindusmaade aladel riigikaitsemaa, Narva karjääri mäeeraldisite teenindusmaa alal riigikaitsemaa ja tootmismaa juhtotstarbed, Narva põlevkivikarjäär II ja Uusnova liivkarjääri mäeeraldisite teenindusmaa aladele on märgitud tootmismaa juhtotstarve. Tudulinna liivakarjääri, lisaku kruusakarjääri ja lisaku III kruusakarjääri meeraldisite teenindusmaadele on määratud puhke- ja virgestusmaa juhtotstarbed. Maa-ametile 17.01.2019 kirjaga nr 7-6/39-1 koostööstamiseks saadetud Alutaguse valla üldplaneeringu joonistel 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 „Maakasutus“ oli märgitud olemasolevatele mäeeraldisite teenindusmaadele mäetööstusmaa juhtotstarbed. Lisaku kruusakarjääri, lisaku III kruusakarjääri ja Tudulinna liivakarjääri mäeeraldisite teenindusmaade piirides oli 17.01.2019 edastatud üldplaneeringu versioonis märgitud perspektiivsed puhke- ja virgestusmaa juhtotstarbed, millega Maa-amet nõustus tingimuslikult. Maa-ametile 29.10.2019 teistkordselt koostööstamiseks saadetud üldplaneeringu seletuskirja peatükis 3.4 „Puhke- ja virgestusmaa“ on kirjeldatud (tsiteerin): „Tegemist on aladega, kuhu on võimalik ehitada hooajalisi hooneid ja aastaringselt teenindavaid puhkeotstarbelisi hooneid, et võimaldada välisõhus sportimist ja lõõgastumist jms. Avalike teenuste osutamiseks ja kogukonna kogunemiskohtade tekkeks lubatakse puhke- ja virgestusmaale rajada ka ühiskondlikke ehitisi. Üldplaneeringus säilivad olemasolevad puhke- ja virgestusmaad. Perspektiivsed puhke- ja virgestusmaad on kavandatud Peipsi järve äärsele alale. Lisaks puhke- ja virgestusmaadele täidavad puhkefunktsiooni olemasolevad ja kavandatavad haljasalad, parkmetsad ning supelrannad.“ Seletuskirja peatükis 3.8 „Tootmismaa“ on kirjeldatud (tsiteerin): „Oluline on olemasolevate tootmismaade intensiivsem kasutuselevõtmine ja nendel aladel elukeskkonnaga arvestava ettevõtluse arendamine. Tootmismaadena võetakse eelkõige kasutusele olemasolevad tootmisterritooriumid.“ Seletuskirjas on tootmismaa üldistes maakasutus- ja ehitustingimustes kirjeldatud, et lubatud on kõrvalotstarve – ärimaa – juhul, kui krundil on lahendatud sellega seotud parkimisvajadused ning valla	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu seletuskirja mäe- ja turbatööstusmaa peatükki on täiendatud.

	üldise arengu huvides ja põhjendatud kaalutlusotsuse alusel võib kasutusest väljas olevale tootmismaale suunata muu kasutusfunktsiooni. Seletuskirja peatükis 3.12 "Riigikaitsemaa ja riigikaitse ehitised" on kirjeldatud, et Alutaguse vallas ei asu olemasolevaid riigikaitse ehitisi, aga valla aladele ulatuvad järgmised piiranguvööndid: Sirgala harjutusvälja piiranguvöönd ulatusega kuni 2 km harjutusvälja välispiirjoonest; Aidu lasketiiru piiranguvöönd ulatusega kuni 2 km välispiirjoonest. Alutaguse valla aladele jääb Sirgala harjutusvälja perspektiivne laiendus ning selle piiranguvöönd. Kaitseministeerium on oma 07.03.2019 kirjaga nr 12-1/19/270 palunud Alutaguse valla üldplaneeringus määrata maakasutuse kaardil nr 1.3 riigikaitsemaa juhtotstarve maaüksustele, mis asuvad Ida-Viru maakonnaplaneeringus märgitud Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse alal. Üldplaneeringu ja KSH menetlusdokumentide aruandes on kirjeldatud, et selle seisukohaga on arvestatud ning üldplaneeringus on lisatud perspektiivne riigikaitsemaa sihtotstarve Sirgala harjutusvälja laienduse alale. Täpsustame, et 29.10.2019 edastatud üldplaneeringu joonisel 1 „Maakasutus“ ei ole märgitud perspektiivseid maakasutusi ning olemasolevate kaevandamislubadega alale on määratud riigikaitsemaa, mitte perspektiivne riigikaitsemaa. Maa-amet ei nõustu Puhatu turbatootmisala, Sirgala karjääri, Sirgala II põlevkivikarjääri teenindusmaade aladele riigikaitsemaa, Narva karjääri mäeeraldise teenindusmaa alale riigikaitsemaa ja tootmismaa juhtotstarvete, Narva põlevkivikarjäär II ja Uusnova liivkarjääri mäeeraldise teenindusmaa aladele tootmismaa juhtotstarbe, Tudulinna liivakarjääri, lisaku kruusakarjääri ja lisaku III kruusakarjääri meeraldiste teenindusmaadele puhke- ja virgestusmaa juhtotstarvete määramisega koostööstamiseks esitatud üldplaneeringus toodud kujul. Tagamaks juurdepääsu maavarale palume kehtiva kaevandamisloaga aladele, kus maavara ei ole ammendatud, määrata mäetööstusmaa (või turbatööstusmaa) juhtotstarbe. Nõustume eelpool kirjeldatud aladele perspektiivsete riigikaitse-, tootmis- ning puhke ja virgestusmaade määramisega tingimusel, et planeeringu seletuskirjas kirjeldatakse, et riigikaitse-, tootmis- ning puhke- ja virgestusmaana saab mäeeraldiste alad kasutusele võtta peale maavara ammendamist. Palume teha koostööd kaevandamisloa omajatega, et selgitada, kas mäeeraldistel on juba praegu või on üldplaneeringu kehtivuse ajaperspektiivis ette näha kaevandamisloaga antud mäeeraldiste alasid, kus maavara on ammendunud või ammendub lähiaastatel, kaevandamisloa omaja maad ei kasuta või plaanib maa kasutamisest lähiaastatel loobuda ja kus seetõttu on põhjendatud mäetööstusmaa (või turbatööstusmaa) juhtotstarbe asemel muude perspektiivsete juhtotstarvete näitamine. Kaevandamislubadega aladel, kus on arvel maardla, mäetööstusmaa (või turbatööstusmaa) asemel muude perspektiivsete juhtotstarvete märkimise korral palume üldplaneeringu dokumentidele lisada vastavate kaevandamisloa omajate nõusolekud koos viitega maavara eeldatavale ammendumisajale.	
	3. Oma 22.02.2019 kirjas Alutaguse vallavalitsusele juhtisime tähelepanu asjaolule, et Joonisel 1.1 „Maakasutus“ ei olnud Lipniku turbatootmisala ja selle teenindusmaa alale märgitud turbatööstusmaad. Märkime, et 29.10.2019 koostööstamiseks esitatud üldplaneeringu Joonisel 1 „Maakasutus“ ei ole jätkuvalt määratud turbatootmisala juhtotstarvet Lipniku turbatootmisala teenindusmaale. Lisaks informeerime, et Keskkonnaamet andis 24.10.2019 korraldusega nr 1-3/19/2116 kaevandamise loa Tudulinna II liivakarjääri mäeeraldisele. 29.10.2019 koostööstamiseks esitatud üldplaneeringu joonisel 1 „Maakasutus“ on Tudulinna II liivakarjääri mäeeraldise teenindusmaale märgitud nn „valge ala“. Seletuskirja peatükis 3.13 „Mäe- ja turbatööstusmaa“ on kirjeldatud, et üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata. Maardlate kasutusele võtmine maavara väljamise eesmärgil toimub õigusaktidest sätestatud korras. Nõustume, et tegevuste korraldamisel tuleb lähtuda õigusaktidest, kuid juhime ühtlasi tähelepanu ka Alutaguse vallale saadetud Keskkonnaministeeriumi 05.03.2019 kirja nr 7-15/19/1213 punktile 1, kus on leitud, et nn „valged alad“ joonistel on segadust tekitavad ja peaksid leidma käsitlemist üldplaneeringu materjalides arvestades, et üldplaneering koosneb seletuskirjast ja joonistest, mis täiendavad üksteist ja moodustavad ühtse terviku.	Seisukohaga arvestatakse. Joonisele on lisatud Lipniku turbatootmisalale turbatööstusmaa ja Tudulinna II liivakarjääri mäetööstusmaa. Tegemist ei ole „valgete aladega“ vaid maakasutuse joonisel näidatud maatulundusmaaga.

	4. Tulenevalt eelnevatest punktidest 1-3 palume joonisele 2 „Maardlad“ kanda kõik kehtiva kaevandamisloaga ja taotletavad mäeeraldised ja nende teenindusmaad, mis on keskkonnaregistris arvel ja asuvad Alutaguse vallas, anda joonisel 1 „Maakasutus“ mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldisete ja nende teenindusmaadele (välja arvatud aladel, kus kaevandamisloa omaja on teavitanud ammendatud ala olemasolust). Palume anda reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamisloa taotus. Vajadusel võib mäetööstusmaa juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotsatarbe. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lõppjärgus palume uuendada keskkonnaregistri maardlate nimistu ajakohase väljavõtte alusel maardlate ja mäeeraldisete andmeid.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Joonisel kajastatakse kõiki kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldisi. Joonisel ei kujutata taotletavaid mäeeraldisi ning neile ei näidata mäetööstusmaid.
	5. Joonise 4 „Väärtused ja piirangud“ kohaselt asuvad maardlatega kattumatel aladel rohevõrgustiku tugialad ja koridorid ning väärtuslikud põllumajandusmaad. Seletuskirja peatükis 3.13 „Mäe- ja turbatööstusmaa“ on kaevandustegevusele kehtivate üldiste põhimõtete loetelu punktis 3 kirjeldatud, et maardlate kasutuselevõtul vältida võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumaaadel, väärtuslikel maastikel, rohelises võrgustikus ja kompaksete asustusega alade puhkealadel. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb kaaluda eelnevalt kaasnevaid mõjusid väärtuslikele maastikukomponentidele. Punktis 4 on kirjeldatud, et väärtusliku põllumajandusmaa, väärtusliku maastiku ja rohelise võrgustiku toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks. Nõustume eelpool kirjeldatuga.	Seisukohaga arvestatakse.
	6. Seletuskirja peatükis 4 „Ehitamine altkaevandatud aladel“ on kirjeldatud, et altkaevandatud aladele ehitamise soovi korral tuleb välja selgitada varisemisohlike (kvaasistabiilsete) alade ning tühikute ja tervikute ohutus geotehnilise analüüsi kaudu. Kirjalik analüüs tuleb tellida kaevandajalt. Seletuskirja loetelus „Ehitustingimused altkaevandatud aladel“ on kirjeldatud, et projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis tuleb koostööd teha kaevandajaga. KSH aruande peatükis 5.1.1.5.1 „Olemasolevad kaevandused“ on kirjeldatud, et kvaasistabiilsetele aladele tohib ehitisi ja rajatisi projekteerida ainult projektide alusel, mis sisaldab kaevandaja poolset kirjalikku geotehnilist analüüsi. Kvaasistabiilsete alade paiknemine tuleb välja selgitada detailplaneeringu koostamise või projekteerimise käigus kasutades võimalikult täpset kaardimaterjali. Omavalitsuse nõudmisel tuleb maa oleku stabiilsus tõestada ehitusgeoloogilise uuringuga. Täpsustame, et osadel altkaevandatud aladel puudub tänaseks päevaks kaevandamisluba, mistõttu ei ole võimalik loa omajalt ega kaevandajalt ka eelpool kirjeldatud analüüsi tellida. Palume üldplaneeringu seletuskirjas sõnastada eelpool alla joonitud laused järgnevalt: „kirjalik analüüs tuleb tellida ehitusgeoloogilisi töid teostavalt ettevõttelt“ ning „kehtiva kaevandamisloa olemasolu korral tuleb projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis võimalusel teha koostööd kaevandamisloa omajaga“. KSH aruandes palume kõnealune lause sõnastada järgnevalt: „kvaasistabiilsete aladele tohib ehitisi ja rajatisi projekteerida ainult projektide alusel, mis sisaldab ehitusgeoloogilisi töid tegeva ettevõtte koostatud kirjalikku geotehnilist analüüsi“. Informeerime ja palume kaaluda üldplaneeringu seletuskirja info lisamist, et Maa-ameti kodulehelt geoportaalist on võimalik avaandmetena alla laadida Tallinna Tehnikaülikooli Mäeinstituudi (edaspidi TTÜ) poolt aastatel 2014-2015 koostatud töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“ andmed, aadressilt https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Geoloogilised-andmed/Polevkivi-altkaevandatud-alad-p501.html. TTÜ stabiilsushinnangu töö tulemus on vaadeldav ka Maa-ameti geoportaalil maardlate kaardirakenduses.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu seletuskirja täiendatud järgnevalt <i>“Kehtiva kaevandamisloa olemasolu korral tuleb projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis võimalusel teha koostööd kaevandamisloa omanikuga.”</i> KSH aruande ptk 2.1 ja 5.1.1.5.2 on korrigeeritud järgnevalt: <i>“Ehitussoovi korral altkaevandatud aladele tuleb välja selgitada varisemisohlike (kvaasistabiilsete) alade ning tühikute ja tervikute ohutus geotehnilise analüüsi kaudu. Kehtiva kaevandamisloa olemasolu korral tuleb projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis võimalusel teha koostööd kaevandamisloa omanikuga.”</i> KSH aruande ptk 5.1.1.5.1 on korrigeeritud järgnevalt: <i>„Kvaasistabiilsete</i>

		<i>aladele tohib ehitisi ja rajatise projekteerida ainult projektide alusel, mis sisaldab ehitusgeoloogilise töid teostava ettevõtte või kaevandamisloa omaja poolset kirjalikku geotehnilist analüüsi</i> .
	7. Üldplaneeringu lisas 3 „Mäeeraldised ja maardlad“ on tabelis 2 „Alutaguse vallas paiknevad mäeeraldised“ märgitud Narva põlevkivikarjäär II kaevandamisloa numbriks KMIN-073. Selle loa number on keskkonnaregistri andmetel KMIN-046, mitte KMIN-073. Palume parandada. Lisaks soovitage lisas 3 olevates tabelites eemaldada olemasolevate ja taotletavate mäeeraldisest ning maardlate nimetuste järelt ID numbrid, kuna need on ajas muutuvad ning tekitavad segadust, piisab kaevandamisloa numbrist.	Seisukohaga arvestatakse. Andmed tabelis parandatud ning eemaldatud ID number.
	8. Üldplaneeringu seletuskirjas on kasutatud mõistet „kaevandaja“ maavara kaevandamise loa omaniku tähenduses. Täpsustame, et kaevandaja on ettevõtte, kes kaevandab maavara, kuid kaevandaja ei pruugi olla kaevandamise loa omanik. Ettevõtet, kes omab kaevandamise luba, nimetatakse MaaPS-is kaevandamise loa omajaks. Palume üldplaneeringu seletuskirjas mõisteid kaevandaja ja kaevandamisloa omaja täpsustada.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja on korrigeeritud
	9. KSH seletuskirja peatükis 5.1.1.5.1 „Olemasolevad kaevandused“ on kirjeldatud (tsiteerin): „Alutaguse vallas asuvad nii allmaakaevandused ehk karjäärid kui ka pealmaa põlevkivi kaevandused.“ Palume kasutada mõistet „karjäär“ avakaevanduse tähenduses ning mõistega „kaevandus“ tähistada ainult looduslikus lasumuses olevate kivimitega kaetud kaevandamiskohta ehk palume sõna „kaevandus“ kasutada allmaakaevanduse tähenduses.	Seisukohaga arvestatud. Ebatäpsus KSH aruandes parandatud.
Keskkonnaamet (Riho Bonder, keskkonnanõuetuse juhtivspetsialist Põhja regioon) 28.11.2019 kiri nr 6-5/19/16-5	Keskkonnaamet koostööstab üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu järgnevate märkustega: 1. Üldplaneeringu peatükis 12 „Kaitstavad loodusobjektid“ on muuhulgas räägitud maa kruntimisest ja rajatiste püstitamisest ning et „ <i>Kui eelhindamise tulemusel selgub, et negatiivset mõju ei ole võimalik vältida, tuleb algatada KMH/KSH, et välja selgitada asjakohased mõjud ja vajalikud leevendusmeetmed</i> “. Keskkonnaamet on seisukohal, et selles peatükis võiks olla kirjas, et ehitustegevust kaitstaval loodusobjektidel reguleerib kaitse-eeskiri. Ehitada saab ainult neid ehitisi ja teha saab ainult neid maakorraldustoiminguid, mida kaitse-eeskiri võimaldab. Üldine lause kaitse-eeskirja kohta on küll olemas aga seos ehitustegevusega võiks paremini välja tulla.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja on lisatud täiendus <i>“Ehitustegevust kaitstaval loodusobjektidel reguleerib kaitse-eeskiri. Ehitada saab ainult neid ehitisi ja teha saab ainult neid maakorraldustoiminguid, mida kaitse-eeskiri võimaldab.”</i> Ka KSH aruande pkt 5.4 lisati vastav täiendus.
	2. Lisas 7 „Kaitstavad loodusobjektid“, kus on nimetatud kaitstavad loodusobjektid, on info rahvuspargi kohta olemas. Kuid Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et antud lisas on kasutatud andmeid 7. augusti 2018 seisuga. Seetõttu ei ole seal nimetatud lisaku maastikukaitseala (edaspidi MKA) ja lisakut ei ole nimetatud ka rahvuspargi koosseisus. Väärtuste joonisel on lisaku MKA olemas ning Keskkonnaameti arvamusel võiks ka lisas 7 olla.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu lisad on täiendatud
	3. Keskkonnaamet palub kaaluda kõikide puhke- ja virgestusalade (nii olemasolevate, kui ka perspektiivsete) osas, mis jäävad veekogu ehituskeeluvööndi, et tegu on puhke- ja virgestusala ehituskeeluvööndi osas looduskaitseaduse kohase supelrannamaaga, et välistada rajatiste rajamise piiranguid, mis on rannapuhkuseks vajalikud.	Seisukohaga arvestatakse. Puhke- ja virgestusmaa osadele, mis asuvad ehituskeeluvööndis, on määratud supelranna maa juhtotstrave.

		Ka KSH aruande ptk-s 5.1.1.3 täiendati selles osas.
Majandus- ja Kommunikatsiooni-ministeerium (Ando Leppiman, kantsler) 28.11.2019 kiri nr 1.10-17/2019/8907	Planeeringudokumendis tuuakse läbivalt välja soov kaardistada olemasolevate sadamate ja lautrikotade kõrval ka uued potentsiaalsed sadamad. Soovitame veelkord hinnata uute sadamate, sildumis- ja lautrikotade rajamise vajadust olukorras, kus pigem peaks tõhusamaks muutma olemasolevate sadamate toimimist ning mitmekesistada nendes pakutavaid teenuseid. Selleks on MKM koostöös EAS-ga loonud ärimudelite meetme, mille raames on võimalik muuhulgas taotleda toetusi ka olemasoleva võimekuse tõstmiseks uute teenuste või nende väljaarendamise kaudu.	Seisukohaga arvestatakse. Osaliselt on perspektiivsete sadamate puhul tegemist olemasolevate sadamate laiendamisega, et oleks võimalik nende tööd tõhustada. Samuti on tegemist sadamatega, kus on juba koostatud projektid, kuid ei ole veel jõutud teostamiseni.
	Seletuskirjas on kirjas, et üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata. Lisas 3 on fikseeritud menetluses olevad mäetööstusalad, samal ajal neid planeeringu maardlate kaardil ei ole. Jääb arusaamatuks, kas nendega üldplaneeringus ei arvestata? Kas sellisel juhul võib vald viidata planeeringule toetudes edaspidi, et planeering uusi mäetööstusalasid ette ei näe? Kui aga tekib vajadus uute uuringute teostamiseks ja maardlate kasutuselevõtuks, kuidas siis toimitakse?	Selgitus. Üldplaneeringuga ei kehtestata menetluses olevaid lubasid. Seletuskirjas on eemaldatud segadust tekitav lause “ <i>Üldplaneeringuga mäetööstusmaad ei kavandata</i> ”. Menetlusesolevad mäeeraldisid on toodud lisades. Üldplaneeringu seletuskirjas on tingimus, et “ <i>kaevandamise õigus tekib maavara kaevandamise loa alusel, kui seadus ei sätesta teisti</i> ”.
Päästeamet (Kristina Kazmin, ohutusjärelvalve büroo nõunik, Ida päästkeskus) 28.11.2019 kiri nr 7.2-3.3/12572-2	1. Väline tulekustutusvesi puudulikult lahendatud. Alus: siseministri määrus nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54. Selgitus: Igal ehitisel peab olema tulekahju kustutamiseks vajalik tuletõrje veevarustus, mis rajatakse tuleohutuse seaduse ja käesoleva määruse kohaselt. Tuletõrje veevajadus määratakse kindlaks olenevalt hoonestusest või ehitise kasutamisest. Tuletõrje veevarustus projekteeritakse ja ehitatakse nii, et tulekahju korral on tagatud kustutusvee kättesaadavus, on arvestatud vahemaaga ehitise ja hüdrandi ning ehitise ja muu veevõtukoha vahel, on arvesse võetud vajaminevat vooluhulka ja kustutusaega. Nimetatud parameetrid on sätestatud tehnilises normis, sealhulgas asjakohases standardis. Üldplaneeringu punktis 16.2.1 on kirjas, et uute kaevanduste teenindusmaade rajamisel tagada avalike tuletõrje veevõtukotade olemasolu piirkonnas. Kui teenindusmaale lähemal kui 1 km ei ole tuletõrje veevõtukotta tuleb see antud piirkonda rajada. Jääb arusaamatuks, kust tuleneb 1 km. Üldplaneeringu seletuskirja osas on ettepanek järgmine: kui ei ole tagatud piisavat veevarustust tuleb planeerimise või projekteerimise käigus igakordselt hinnata täiendava veevarustuse kavandamise vajadust.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu seletuskirjast eemaldatud kaevandusi puudutav lause ning lisatud: “ <i>Kui ei ole tagatud piisavat veevarustust tuleb planeerimise ja projekteerimise käigus igakordselt hinnata täiendavad veevarustuse kavandamise vajadust.</i> “
	Üldplaneeringu seletuskirja osas on järgmine ettepanek: Lisada seletuskirja, et suurõnnetuse ohuga või ohtlikku ettevõttega seotud planeeringu või ehitusprojekti koostamisel lähtuda kemikaalseadusest § 32	Seisukohaga arvestatud. Üldplaneeringu seletuskirja peatükki 3 lisatud lause “Suurõnnetuse ohuga või

		ohtlikku ettevõttega seotud planeeringu või ehitusprojekti koostamisel lähtuda kemikaaliseaduse §32.”
Siseministeerium (Riina Trofimova, strateegiaosakonna nõunik) 28.11.2019	Siseministeeriumil puudub täna vajadus Alutaguse valla üldplaneeringus riigikatselise otstarbega maa-alade ja riigikaitseobjektidest tulenevate piirangute määramiseks. Koostöölastame Alutaguse valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu vaikimisi ilma täiendavate märkusteta.	Koostöölastatud.
Kaitseministeerium (Andres Sang, kaitseinvesteeringute osakonna juhataja) 29.11.2019 kiri nr 12-1/19/4309	1. Palume lisada üldplaneeringu seletuskirja taastuvenergia üldiste kasutamise ja arendamise tingimuste (p 15.2) hulka nõue, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele (alus: ehitusseadustik § 120 lõige 1 punkt 3, § 11 lõige 2 punkt 9, majandus- ja taristuministri 14.07.2015 määruse nr 91 „Elektriseadmele esitatavad ohutuse nõuded ning elektriseadmele ja elektripaigaldisele esitatavad elektromagnetilisele ühilduvuse nõuded ja vastavushindamise kord “ peatükk 2). Selgituseks, et elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele mittevastav päikeseelektrijaam võib vähendada riigikaitse ehitise töövõimet.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja peatükki 15.2 korrigeeritud.
	2. Eemaldada KSH aruande lk 138 märgitud ekslik info, et võrreldes olemasolevaga uut riigikaitsemaad üldplaneeringuga juurde ei planeerita. Üldplaneeringuga määratakse riigikaitsemaad juhtotstarve Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse alale (vt üldplaneeringu maakasutuse joonist), mis on koostöös ka Ida-Viru maakonnaplaneeringuga. Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse ala praegune maakasutuse juhtotstarve on vastavalt kehtivale Illuka valla üldplaneeringule osaliselt mäetööstusmaa ning osaliselt turbatööstusmaa.	Seisukohaga arvestatud. KSH aruande ptk 5.1.1.10.1 on selles osas korrigeeritud.
	Kaitseministeerium koostöölastab Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu tingimisel, et enne üldplaneeringu vastuvõtmist parandatakse ja täiendatakse üldplaneeringu ja KSH aruande dokumendid vastavalt eespool esitatud ettepanekutele.	Seisukohaga arvestatakse. KSH aruanne on korrigeeritud vastavalt esitatud ettepanekutele.
Karo Mets OÜ Eremka OÜ 29.11.2019	5.1.1.6 Metsade majandamisest tulenev mõju asulatele ja elamutele Metsaseaduse § 231 sätestab, et planeeringuga (mõeldud ongi üldplaneeringut) asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. See tähendab sisuliselt seda, et raiet keelata ei saa, küll aga tuleb detailsed metsamajandamise kavad (raieliigi, lageraie tegemisel langi suuruse ja raievanuse määramiseks) metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostada koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, selle kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis. Kommentaar Juhul, kui omavalitsus otsustab rakendada piiranguid uuendusraietele punktis 5.1.1.6 nimetatud tingimustele, siis mis alustel kompenseeritakse maaomanikule saamata jääv tulu?	Seisukohaga arvestatakse; selgitus. KSH aruandes on parandatud ilmne ebatäpsus järgnevalt: “ <i>Metsaseaduse § 231 sätestab, et planeeringuga (mõeldud ongi üldplaneeringut) asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. See tähendab sisuliselt</i>

		seda, et raiet täielikult keelata ei saa, küll aga tuleb detailsed metsamajandamise kavad (raieliigi, lageraie tegemisel langi suuruse ja raievanuse määramiseks) metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostada <u>koostöös metsa omanikuga</u> (riigimetsa puhul RMK-ga ja erametsa puhul eraomanikuga), arvestades metsade olemit, selle kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemit ja koosseisu pikemas perspektiivis. Kokkuleppe sisu ja vormi kohta nõudeid ei ole kehtestatud, seega on võimalik selles fikseerida erinevaid osapooli rahuldavaid tingimusi (kaasa arvatud saamata jääva tulu kompenseerimise võimalused/lahendused).”
	5.1.1.10.1 Mūra Soovitused mūra mõju vähendamiseks: _müraallikate ja elamute vahel võimalikult laiad ribad kaitsehaljastuse või vajadusel müratõkkebarjäärade rajamiseks. Võimalike negatiivsete mõjude (sh visuaalsed mõjud) leevendamiseks ja ennetamiseks tuleb kavandada vähemalt 50 m rohelised puhvertsoonid (kaitsehaljastus) eraldamaks tootmistaad elamutest, puhkealadest ja üldkasutatavatest hoonetest; Küsimus Palun selgitust, kes ning millise aja jooksul on kohustatud teavitama maaomanikke planeeritavast puhvertsoonist? Ning kes on kohustatud kompenseerima maaomanikule puhvertsooni loomisel tekkivad majanduslikud kahjud?	Selgitus. Puhvertsoonid peab rajama või säilitama arendataval krundil. Antud tingimustega ei seata piiranguid naaberkruntidele. Seletuskirja on selles osas täiendatud (“Puhvertsoon tuleb rajada tootmistaad krundile”).
Riigimetsa Majandamise Keskus (Koidu Simson, Alutaguse metsaülem) 29.11.2019 kiri nr 3-1.1/196-3	1. RMK ei saa nõustuda väärtusliku põllumaaga RMK maadel. Oleme planeeringus kajastatud väärtuslikud maatükid üle vaadanud ja nendele on juba rajatud metsakultuurid või planeeritud metsastamine lähiaastatel. 2. RMK palub märkida ka Konsu külas asuva Nõmmjärve äärde maakasutuse juhtotstarbeks puhkerajatise teenindusmaa (puhke- ja virgestusmaa) ning kõikidel RMK puhke- ja virgestusaladel ehituskeeluvööndi ulatuses looduskaitse seaduse kohase supelrannamaa.	Seisukohaga arvestatakse. Väärtuslike põllumajandusmaid on korrigeeritud. Seisukohaga arvestatakse. Kõigile meile teadaolevatele RMK puhke- ja virgestusaladele on ehituskeeluvööndi ulatuses antud supelranna maa juhtotstarve. Ka KSH aruande ptk-s 5.1.1.3 täiendati selles osas.

Maanteeamet (Marek Lind, juhtivspetsialist taristu teenuste osakond) 06.12.2019 kiri nr 15-2/18/21576-14	PlanS § 75 lõike 1 järgi tuleb ÜP-s määrata muu hulgas kohalike teede üldised asukohad. Leiame, et riigi põhi- ja tugimaantee ääres on sobilik määrata ära arendusalaga seotud kohaliku tee ühendus riigiteega, sest arenduseks reserveeritud alade kinnistu kaupa kasutusele võtmisel ei ole teisiti võimalik rajada ohutut ega toimivat transpordivõrgustikku. Märgime, et toimiv ja ohutu transpordivõrgustik on tervikliku ruumilahenduse saavutamisel kriitilise tähtsusega. Ühtlasi on kohalike teede üldiste asukohtade määramine vajalik, sest olulise liiklussageduse, piiratud ristumiskohtade arvu ja/või nende minimaalse vahekauguse nõude tõttu ei ole ÜP elluviimisel tõenäoliselt võimalik tagada juurdepääsu kõikidele reserveeritud alas paiknevatele kinnistutele.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Äri- ja tootmismaadel on ära näidatud ühendused riigiteedega (taristu ja tehnoorkude joonisel perspektiivne juurdepääs). Teiste arendusalade puhul ei ole teada, milliseid kinnistuid esmajärjekorras arendatakse ning nende juurdepääsud realiseeritakse detailplaneeringu või projekteerimistingimuste kaudu.
	Olete seletuskirja peatükis 14.1 „Teed“ määranud kompaktse asustusega aladel riigiteede kaitsevööndi laiuseks kuni 10 meetrit sõiduraja välimisest servast. EhS § 71 lõike 2 järgi võib maantee omanik kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Üldplaneeringus puuduvad põhjendused, mille alusel saaksime maantee omanikuna kaitsevööndi vähendamist kaaluda. Meie hinnangul on EhS kohane kaitsevöönd üldjuhul kompaktse asustusega aladele sobilik ja vajalik teelt lähtuvate keskkonnakahjulike ja inimestele ohtlike mõjude vähendamiseks ning teehoiu korraldamiseks. Sellest tulenevalt palume põhjendada teekaitsevööndi vähendamist sisuliselt ning kanda vähendatud kaitsevööndiga teelõigud ÜP-ga määratava kitsendusega PlanS § 75 lõike 1 alusel ka üldplaneeringu kaardile. Soovime teha koostööd nende teelõikude täpsustamisel, kus kaitsevööndi vähendamine on põhjendatud. Palume järgmise sammuna saata Maanteeametisse tabeli ja soovitatavalt ka graafilisel kujul need riigiteede lõigud, mille ulatuses teete ettepaneku riigitee kaitsevööndi vähendamiseks.	Selgitus. Maanteeametile on edastatud tabel, vektorkihid ning põhjendused 18.02.2020
	Soovitame kujutada kavandatavaid jalgratta- ja jalgteed trasse pigem sellise tingimärgiga, mis ei ole selgelt seostatav konkreetse riigitee küljega. Selle asemel või lisaks võite käsitleda seletuskirjas põhjalikumalt projekteerimistingimuste andmist, kuid Maanteeameti kogemused projekteerimistingimuste andmisel näitavad, et puudutatud maaomanike jaoks on seletuskirjast olulisem kaardil kujutatud trass. Trassi sidumine konkreetse tee küljega on otstarbekas seal, kus see selgelt eelistatud valikuna (nt teisel riigitee küljel esineb looduslikke takistusi vms) võimaldab puudutatud maaomanikke kaasata võimalikult varakult.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringuga ei kavandata jalgratta- ja jalgteede täpset paiknemist. Taristu ja tehnoorkude joonisele on lisatud märkus: <i>“Üldplaneeringuga ei lahendata kavandatavate jalgratta- ja jalgteede täpset paiknemist ja asukohta. Üldplaneeringuga näidatakse üksnes maanteed ja tänavad, mille äärde jalgratta- ja jalgteede rajamine on vajalik ja oluline. Asukohad täpsustatakse detailplaneeringus ja/või ehitusprojektiis.”</i>
OÜ Expertline (Jaanus Pärnpuu) 11.12.2019	13001:001:0164 Helmika, Alajõe küla – muuta segahoonestus alaks (elamu + äri)	Seisukohaga arvestatakse. Antud ala on näidatud üldplaneeringus segafunktsiooniga maana.
Mattias Annuk	Rannapungerja elamumaaks muutmine	Seisukohaga arvestatakse.

20.12.2019	13001:001:0097 13001:001:0098 13001:001:0099 Muuta elamumaaks nagu kehtivas ÜP-s	Antud alad on näidatud üldplaneeringus elamumaana.
Experienso OÜ (Andres Zopp, juhatuse liige) 29.09.2019 kiri nr 190929-T1	OÜ Experienso palub võimalusel määrata talle kuuluvale kinnistule Järveääre, Rannapungerja küla, Alutaguse vald ; Alutaguse valla üldplaneeringus sihtotstarbeks mitte elamumaa, vaid segafunktsioonidega maana. Põhjendus : Kinnistul paikneb puhkebaas, mille kasutamise otstarve on ehitisregistri andmetel muudetud alates 01.01.2013 motelliiks, mistõttu maa kasutamise otstarve Elamumaa Alutaguse Valla Üldplaneeringus on eksitav. Kinnistu hoonestamata osal on tulevikus võimalik arendada arendada sportimis-, mängimis- ja suhtlemisvõimalusi.	Seisukohaga arvestatakse. Antud ala on näidatud üldplaneeringus segafunktsiooniga maana.
Keskkonnaministeerium (Meelis Münt, kantsler) 13.01.2020 kiri nr 7-15/19/5807-5	Juhtisime 05.03.2019 kirjas tähelepanu, et üldplaneeringu maakasutuse joonistel leidub alasid, mis ei ole hõlmatud ühegi juhtotstarbe ega muu tingimärgiga ja sellised nn „valged alad“ on segadust tekitavad ja peaksid leidma käsitlemist üldplaneeringu materjalides. 29.10.2019 kirjaga esitatud üldplaneeringu maakasutuse jooniste leppemärkidesse on lisatud maatulundusmaa (metsa- ja põllumaa) tingimärk ning seletuskirja peatükki 3. Maa- ja veealade üldised maakasutus- ja ehitustingimused on lisatud punkt 3.14 Maatulundusmaa (sh väärtuslikud põllumajandusmaad). Nõustume selle täiendusega, see parandab üldplaneeringust arusaamist.	Seisukohaga arvestatakse.
	Üldplaneeringus on kasutatud nii kompaktse asustusega ala, kui ka kompaktse hoonestusega ala mõistet. PlanS § 75 lõike 1 punkti 27 kohaselt lahendatakse üldplaneeringuga maareformiseaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alade määramine. Üldplaneeringu seletuskirja leheküljel 6 on kompaktse asustusega ala mõiste selgitusena kirjutatud. Planeeringus on võrdsustatud mõisted: tiheasustusega ala, tiheasustusalala ja kompaktse asustusega ala, kuna kõik antud mõisted viitavad asustusstruktuurile, millele on omane ruumiline koondumine. Üldplaneeringu peatüki 8 kohaselt on üldplaneeringuga määratud kompaktse asustusega alad maareformi seaduse ja looduskaitseaduse tähenduses lisaku ja Mäetaguse alevik ning Tudulinna, Alajõe, Kuremäe, Kauksi, Kuru, Uusküla, Katase, Karjamaa, Remniku, Smolnitsa, Vasknarva, Jaama, Karoli, Permisküla, Kuningküla, Kurtina ja Kiikla küla üldplaneeringu maakasutuskardile kantud piirides (skeem 11). Üldplaneeringu seletuskirjas leheküljel 43 on esitatud skeem 11. Kompaktse asustusega alad Alutaguse vallas. Nii kompaktse asustusega aladele, kui ka kompaktse hoonestusega aladele on üldplaneeringuga määratud erinevaid tingimusi. Näiteks peatükis 3.1.2 on määratud kompaktse asustusega ala elamumaale maakasutus- ja ehitustingimused ning peatükis 6 on määratud detailplaneeringu koostamisega juhud kompaktse hoonestusega alal. Üldplaneeringu koosseisu kuulub joonis 1. Maakasutus. Selle leppemärkides on esitatud kompaktse hoonestusega ala leppemärk. Skeem 11 on mõõtkavatu, aga sellelt pigem nähtub, et kompaktse asustusega alad ühtivad joonisel 1 toodud kompaktse hoonestusega alade piiridega. Kuna PlanS näeb üldplaneeringule ette ülesande määrata maareformi seaduse ja looduskaitseaduse tähenduses tiheasustusega alad, mille asemel on antud planeeringus kasutatud kompaktse asustusega ala mõistet, siis jääb arusaamatuks kompaktse hoonestusega ala mõiste kasutamise vajadus, kui need alad ka omavahel kattuvad. Segadust tekitab veel asjaolu, et üldplaneeringu seletuskirja sisukorras on jooniseid nr 524 nimetatud Kompaktsete alade maakasutuse joonisteks. Veebilehel, kus on avaldatud üldplaneeringu materjalid on neid jooniseid nimetatud kompaktse asustusega alade joonisteks. Jooniste kirjanurkades on jooniseid nimetatud vastava asustusüksuse maakasutuse väljavõtte jooniseks. Teeme ettepaneku kasutada läbivalt ühte mõistet, seda vähemalt jooniste nimetamisel.	Seisukohaga arvestatakse. Seletuskirja ja jooniseid on korrigeeritud ning kasutatakse läbivalt mõistet “kompaktse asustusega ala”. lisaku ja Mäetaguse on kompaktse asustusega alad aleviku piirides ning neile kehtivad peatükis 3.1.2 tingimused. Tulenevalt planeerimisseadusest on nad ka detailplaneeringu koostamise kohustusega aladeks. Joonised on korrigeeritud ning lisatud on kompaktse asustusega ala piir. Mõistete hulka on lisatud “hajaasustuse” mõiste.

	Samuti juhime tähelepanu, et joonisel 6 ja 17, vastavalt lisaku ja Mäetaguse aleviku kohta on leppemärkides esitatud kompaktse hoonestusega ala leppemärk, aga joonistelt seda ei nähtu. Skeem 11 kohaselt on mõlemad alevikud määratud kompaktse asustusega alaks. Lähtuvalt sellest tuleks järeldada, et nendes alevikes kehtivad peatükis 3.1.2 määratud elamumaa maakasutus- ja ehitustingimused, aga ei kehti peatükis 6 määratud detailplaneeringu koostamise juhud. Samas peatükis 3.1.2 on öeldud, et lisaks ülaltoodud maakasutus- ja ehitustingimustele tuleb järgida erinõudeid, mis on toodud peatükkides 418. Teeme ettepaneku üldplaneeringus üle vaadata eeltoodud mõistetega ja neist tulenevate tingimustega seonduv. Samuti teeme ettepaneku üldplaneeringus selgitada hajaasustuse mõistet.	
	Märkisime 05.03.2019 kirjas, et üldplaneeringuga on Rudolfi katastriüksusele (13001:001:0208) ja kolmele riigi reservmaa piiriettepanekuga maaüksusele määratud osaliselt perspektiivne tehnoehitiste maa juhtotstarve, kuid ei selgu, milliste perspektiivsete tehnoehitiste jaoks maakasutus kavandatakse. Palusime selgitada antud juhtotstarbe määramist. 04.04.2019 korralduse lisa kohaselt on üldplaneeringu seletuskirja lisatud tabel koos täpsemate kirjeldustega maade kasutamise kohta. 29.10.2019 kirjaga esitatud üldplaneeringu seletuskirja peatükki 22. Üldplaneeringu elluviimine on lisatud tabel 9, milles on kirjeldatud kuue riigi reservmaa piiriettepanekuga maaüksusele kavandatud tehnoehitist. Üldplaneeringu materjalidest ei selgu siiski, milliste perspektiivsete tehnoehitiste jaoks tehnoehitiste maa juhtotstarvet kavandatakse Rudolfi katastriüksusel. Lisaks ei selgu see ka Metsatuka (22901:001:0530), Vindi (22901:001:0543), Kraavi (22901:001:0505), Noorendiku (22901:001:0512), Käosulase (12201:001:0647), Liinipõllu (22901:001:0317) ja Pihlaka (12201:002:0241) katastriüksuste osas, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ning volitatud asutus Maa amet. Samuti riigi reservmaa piiriettepanekuga nr AT1908290005 maaüksuse ja reformimata maade osas, mis asuvad Permiskülas, Alajõe, Remniku ja Smolnitsa külas. Palume esitada üldplaneeringus eeltoodud info kõigi Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutuseks on Maa-amet, riigi reservmaa piiriettepanekuga hõlmatud maaüksuste ja reformimata maade kohta.	Seisukohaga arvestatakse. ÜP seletuskirja lisas olevasse tabelisse on lisatud kirjeldus reservmaa piiriettepanekuga nr AT1908290005 kohta. ÜP seletuskirja lisasse on lisatud tabel riigimaadele kavandatud tehnoehitiste maade kohta. Permisküla, Alajõe, Remniku ja Smolnitsa reformimata maadele kavandatu on nähtav üldplaneeringu joonistel.
	Teeme ettepaneku kavandada Karoli külas asuval Tihase (22901:001:0544) katastriüksusele, Mäetaguse alevikus asuvatele riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT1908230003 ja AT1908230002 maaüksustele, Jaama külas asuvatele riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT1908180002 ja AT1908180001 maaüksustele ning Permiskülas asuval riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT1908230005 maaüksusele elamumaa juhtotstarve, kuivõrd need asuvad üldplaneeringu järgsel kompaktse hoonestusega alal ja on ümbritsetud hoonestatud elamumaadega.	Seisukohaga arvestatakse. Antud aladele on lisatud elamumaa juhtotstarbe
	Teeme ettepaneku kavandada Jaama külas asuval Nugise (22901:001:0609) katastriüksusele segafunktsiooniga maa (DT) juhtotstarve, kuivõrd see piirneb ärimaa sihtotstarbega Puidu (22901:008:0167) katastriüksusega, millele on ette nähtud tootmismaa juhtotstarve.	Seisukohaga arvestatakse. Alale kantud äri- ja tootmismaa juhtotstarve
	Teeme ettepaneku kavandada Mäetaguse alevikus asuval riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT1908230001 maaüksusele segafunktsiooniga maa (DT) juhtotstarve, kuivõrd see asub piirkonnas, kus leidub olemasolevaid tootmis- ja ärimaid.	Seisukohaga arvestatakse. Alale kantud äri- ja tootmismaa juhtotstarve
	Teeme ettepaneku kavandada Kurtna külas asuval riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0803130364 maaüksusele tootmismaa juhtotstarve, kuivõrd see piirneb hoonestatud tootmismaadega, millele on ette nähtud ka tootmismaa juhtotstarve. Lisaks teeme ettepaneku	Seisukohaga arvestatakse. Antud aladele on lisatud tootmismaa juhtotstarbe

	kavandada tootmismaa juhtotstarve Rausvere külas asuvale riigi reservmaa piiriettepaneku numbriga AT0803200083 maaüksusele. Lisaks soovime KSH aruande eelnõu kohta märkida järgmist. Üldplaneeringu peatükis 15.4. Soojavarustus on käsitletud kaugkütet ja individuaalkütet (lokaal-, kohtküte). KSH aruande eelnõu peatükis 5.1.1.10.3 on hinnatud planeeringulahenduse elluviimisega kaasnevat mõju välisõhu kvaliteedile. Peatüki järeldestes on hinnatud üldplaneeringu rakendamisega seoses tootmisterritooriumilt lähtuvat õhusaaste mõju välisõhu kvaliteedile nõrgalt negatiivseks. Kuna piirkonnas on oluline kohtküte (ahikütte) kasutamine elamualadel, siis teeme ettepaneku käsitleda ka selle mõju põhjalikumalt.	Selgitus. Üldplaneeringus on toodud, et olemasolevad korterelamud tuleb võimalusel liita kaugküttepiirkonnaga ja võimalikud uued saasteallikad tuleb projekteerida selliselt, et saasteainete väljumiskõrgusel oleks tagatud nende hajumine maapinnalähedases õhukihis. Samuti on antud soovitus taastuvate küteliikide (puit, biomass, päikeseenergia, tuuleenergia, maaküte) kasutamiseks. Taastuvate energiaallikat kasutamise ja arendamise põhimõtted on toodud peatükis 15.2. KSH aruannet on täiendatud järgmiselt: „Elamumaade laiendamisel/tihendamisel võib õhukvaliteeti mõjutada lokaalküte (puitküte, õliküte jne) kasutamine eramajades, kuna soojavarustuses on endiselt oluline koht ahikütte kasutamisel. Samas tendentsid näitavad, et üha rohkem kasutatakse taastuvaid energiaallikaid (seni maakütet, kuid tõusev tendents on ka päikeseenergia kasutamisel). Üldplaneeringuga soositakse taastuvenergiaallikate kasutamist (ptk 15.4: soovitav on eelistada taastuvaid küteliike (puit, biomass, päikeseenergia, maaküte; ptk 15.2 Taastuvenergeetika seisukohast on Alutaguse vallas perspektiiv arendada kohalikele ressurssidele baseeruvat energeetikat nii elektri- kui koostootmises) ning sellel eesmärgil on esitatud ka peatükis 15.2 vastavat tingimused. Elamualadelt lähtuva negatiivse mõju leevendamiseks on üldplaneeringus toodud tingimus, et kõik olemasolevad korterelamud praegustes kaugküttepiirkondades (lisaku ja Mäetaguse alevik, Kiikla ja Tudulinna küla)
--	--	---

		tuleb võimalusel liita kaugküttepiirkonnaga ja võimalikud uued saasteallikad tuleb projekteerida selliselt, et saasteainete väljumiskõrgusel oleks tagatud nende hajumine maapinnalähedases õhukihis“.
--	--	--

Laekunud koostöölastused (II koostöölastusring) ja parandus ettepanekud Alutaguse valla üldplaneeringule ja keskkonnamõju strateegilisele hindamisele ning nendega arvestamine		
<u>Esitaja ja kuupäev</u>	<u>Seisukoht või küsimus</u>	<u>Ettepanekuga arvestamine/mittearvestamine</u>
Terviseamet (Marje Muusikus, osakonnajuhataja) 06.03.2020 kiri nr 9.3-1/20/1164-2	Amet on tutvunud korrigeeritud Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõuga ning koostöölastab Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu.	Koostöölastab märkusteta
Keskkonnaamet (Riho Bonder, keskkonnakasutuse juhtivspetsialist) 10.03.2020 Kiri nr 6-5/20/2927-2	Keskkonnaamet on koostöölastuse Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele juba andnud 28.11.2019 kirjas nr 6-5/19/16-5 koos täiendavate märkustega. Keskkonnaamet on tutvunud Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande täiendatud versiooniga, kus on meie eelnevas kirjas esitatud märkused arvesse võetud. Täiendavaid märkuseid Keskkonnaametil ei ole.	Koostöölastab märkusteta
Lennuamet (Rait Kalda, peadirektor) 10.03.2020 kiri nr 4.6-8/20/712-2	Lähtudes planeerimisseaduse (PlanS) § 85 lõikele 1 koostöölastab Lennuamet Alutaguse valla üldplaneeringu eelnõu järgmise kommentaariga: ○ Alutaguse valla põhjaossa ulatuvad Jõhvi lennuvälja lähiümbruse piirangupinnad (vt manuses .shp-fail), millega palume planeerimis- ja ehitustegevus käigus arvestada. Nagu Lennuameti poolt 13.02.2020 saadetud e-kirjas (reg nr 4.6-10/20/570-2) kinnitatud, ei mõjuta Alutaguse valla Mäestiku kinnistule kavandatav tuulepark Jõhvi lennuvälja lennutegevuse ohutust olulisel määral.	Seisukohaga arvestatakse Lennuvälja lähiümbruse piirpinnad on lisatud üldplaneeringu taristu ja tehnovõrkude joonisele. Koostöölastab tingimusel

Politsei- ja Piirivalveamet (Margus Murdsalu, Jõhvi piirkonnagrupp piirkonnavanema ülesannetes) 11.03.2020 kiri nr 2.1-3/32852-3	Käesolevaga teavitame Teid, et Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kohta Politsei- ja Piirivalveametil täiendavaid ettepanekuid esitada ei ole. Lähtudes eeltoodust kooskõlastab Jõhvi politseijaoskond Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.	Kooskõlastab märkusteta
Maaeluministeerium (Tiina Saron, kantsler) 16.03.2020 kiri nr 4.1-5/457-1	Lisaks edastame järgmised seisukohad, millega tuleks üldplaneeringus arvestada. 1. Selguse ja üheselt mõistetavuse tagamiseks tuleks väärtuslikule põllumajandusmaale määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve. Väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus kavandataksegi täiendada planeerimisseaduse § 142 lõiget 1 punktiga 11, mille kohaselt kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmine on üldplaneeringuga määratud väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse juhtotstarbe muutmine. See tähendab, et üldplaneeringu kehtestamise järel võib väärtuslikku põllumajandusmaad hõlmata muul otstarbel kui põllumajanduslik otstarve üksnes detailplaneeringuga. Tulenevalt sellest soovime kaaluda üldplaneeringu seletuskirja jaotises 3.15 toodud maakasutuse juhtotstarbe määratluse puhul sellist käsitlust, mille puhul oleks väärtuslike põllumajandusmaade kohta määratud vastav juhtotstarve, mille kaudu on tagatud sellele maale üheselt mõistetavad tingimused (näiteks nende maade metsastumise vältimine). Selgitame, et väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus nähakse ette võimalus kohaliku omavalitsuse otsustusõiguse laiendamiseks olukordades, mida näiteks ei ole võimalik üldplaneeringu koostamise ajal ette näha. See tähendab, et kui väärtuslikule põllumajandusmaale ehitamine ei vasta üldplaneeringuga seatud kaitse- ja kasutustingimustele, kuid ehitamiseks esineb muu avalik huvi või erahuvi, mis kaalub üles väärtusliku põllumajandusmaa säilitamise avaliku huvi, võib kohaliku omavalitsuse üksus küsimuse detailplaneeringuga lahendada, kaasates kooskõlastusmenetlusse Põllumajandusameti.	1. Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringus ei peeta vajalikuks ja põhjendatuks eraldiseisva juhtotstarbe määramist väärtuslikule põllumajandusmaale. Sellise maa kasutamise tingimused, sh kitsendused muul otstarbel kasutusele võtmiseks on määratud üldplaneeringus.

	2. Üldplaneeringu seletuskirjas on kasutatud üheaegselt mõistet „põllumaa“ ja „põllumajandusmaa“. Eeldame, et mõlema termini puhul on mõeldud siiski põllumajandusmaad, st nii haritavat maad kui ka looduslikku rohumaad. Üheselt mõistetavuse tagamiseks palume üldplaneeringut käsitlevates dokumentides läbivalt kasutada põllumajandusmaa puhul põllumajandusmaa mõistet.	2. Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirjas ja KSH aruandes kasutatakse läbivalt põllumajandusmaa mõistet.
	Maaeluministeerium koostöölastab Alutaguse valla üldplaneeringu ja KSH aruande ning eeldame, et väärtuslikud põllumajandusmaad leiavad nende maade omanikelt ja valla juhtidelt edaspidi kõrgendatud tähelepanu ja hoolt, et saavutada alaliseks nende maade ja mullastiku säilimine ning sihipärane kasutus.	Koostöölastab
RMK (Koidu Simson, Alutaguse metsaülem) 16.03.2020 kiri nr 3-1.1/196-4	1. Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise protsessis on RMK tuvastanud et valduses olevatele maale on jäänud katastrile 22901:002:0273 väärtuslik põllumaa. Tegemist on metsamaaga kus juba kasvab mets või on rajatud metsakultuur. Lisatud väljavõte RMK kaardirakendusest.	Seisukohaga arvestatakse Katastriüksuselt on eemaldatud väärtuslik põllumajandusmaa.
	2. Palun viia sisse täpsustus lk 35 metsamaa osas lõige 4 räägib kõigist riigimetsa maadest. Teen ettepaneku lõigu täpsustamiseks selliselt, et see majandamis kavade tegemine hõlmaks vaid puhke maid, virgestusmaid, teavituskohustusega metsamaad, haljasalade maad, parkmetsamaad ja supelranna maad.	Seisukohaga arvestatakse Antud punkt sõnastati ümber järgnevalt <i>“RMK poolt majandatavate metsade osas on lubatud kõik raieliigid. Detailsed kavad tuleb koostada puhke- ja virgestusmaal, haljasala ja parkmetsa maal, supelrannamaal ning teavituskohutusega metsamaal kasvava metsa majandamiseks ja uuendamiseks koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.”</i>
Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor)	Üldplaneeringu joonisele Maardlad on korrektset kantud maardlate ja mäeeraldiste piirid seisuga 19.02.2020, kuid puuduvad mäeeraldiste teenindusmaade piirid. Arvestades koostatud joonise sisulist koosseisu palume lisada ka teenindusmaade piirid.	Seisukohaga arvestatakse Joonisele lisatud teenindusmaa piirid ning korrigeeritud maakasutust.

18.03.2020 kiri nr 6-3/19/16616-5	Üldplaneeringu joonisel <i>Maakasutus</i> kajastatud mäetööstusmaade ja turbatööstusmaade andmed ei vasta kaevandamislubade andmetele. Üldplaneeringu joonisel <i>Maakasutus</i> on Tudulinna II liivakarjääri (loa nr L.MK/333808;loa omaja OÜ Relsiit Haldus) ja Lipniku turbatootmisala (loa nr L.MK/324933; AS Tootsi Turvas) mäeeraldistele märgitud vastavalt mäetööstusmaa või turbatööstusmaa, kuid seda ei ole tehtud kogu loaga määratud teenindusmaa ulatuses. Palume seletuskirjas täpsustada, et mäeeraldiste teenindusmaade aladel on mäetööstusmaast erinevad nõ tulevikus realiseeruvad maakasutused võimalikud peale maavara ammendumist. Mäetööstusmaast erineva juhtotstarbe määramine eeldab kaevandamisloa omaja kirjalikku kinnitust, et mäeeraldisel on juba praegu või on üldplaneeringu kehtivuse ajaperspektiivis ette näha kaevandamisloaga määratud mäeeraldiste alasid, kus maavara on ammendunud või ammendub lähiaastatel, kaevandamisloa omaja maad ei kasuta või plaanib maa kasutamisest lähiaastatel loobuda ja kus seetõttu on põhjendatud üldplaneeringus mäetööstusmaa (või turbatööstusmaa) juhtotstarbe asemel muude perspektiivsete juhtotstarvete näitamine. Samuti palume seletuskirjas täpsustada, et maardlatel on tuuleparkide ja matkatee rajamine mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladel võimalik vaid peale maavara ammendumist. Tagamaks juurdepääsu maavarale palume kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldise teenindusmaa aladele, kui maavara ei ole mäeeraldisel ammendatud või lähiajal ammendumas, määrata teenindusmaa ulatuses mäetööstusmaa (või turbatööstusmaa) juhtotstarve. Muude tulevikus realiseeruvate juhtotstarvete märkimise korral palume üldplaneeringu dokumentidele lisada vastavate kaevandamisloa omajate nõusolekud koos viitega ammendatud alale või eeldatavale maavara ammendumisajale lähiaastatel. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lõppjärgus palume uuendada keskkonnaregistri maardlate nimistu ajakohase väljavõtte alusel maardlate ja mäeeraldiste andmeid. KSH aruande peatükis 5.1.1.5.1 <i>Olemasolevad kaevandused</i> on kirjeldatud, et kvaasistabiilsetele aladele tohib ehitisi ja rajatisi projekteerida ainult projektide alusel, mis sisaldab kaevandamisloa omaja poolset kirjalikku geotehnilist analüüsi. Kvaasistabiilsete alade paiknemine tuleb välja selgitada detailplaneeringu koostamise või projekteerimise käigus, kasutades võimalikult täpset kaardimaterjali. Omavalitsuse nõudmisel tuleb maa oleku stabiilsus tõestada ehitusgeoloogilise uuringuga. Täpsustame, et osadel altkaevandatud aladel puudub tänaseks päevaks kaevandamisloa, mistõttu ei ole	Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 3.14 on juba antud teemat käsitletud. Seletuskirjas on ära toodud <i>“Teatud juhtudel on olemasoleva mäetööstusmaa sihtotstarbega maale üldplaneeringus antud uus juhtfunktsioon (näiteks riigikaitsemaa, puhke- ja virgestusmaa vms). Selline maakasutuse muutuse suunamine on seotud kaevandamistegevuse järgse olukorraga, kui on selge nägemus maa edasise kasutusotstarbe osas. Planeeritud juhtfunktsiooni realiseerimine (sh katastriüksuse sihtotstarbe muutmine) toimub peale kaevandustegevuse lõpetamist.”</i> Samuti on seletuskirja peatükis 3 ära toodud, et <i>“Üldplaneeringu kehtima hakkamisel ei muutu ükski maakasutuse sihtotstarve koheselt. Maa omanik saab maa-ala kasutada senisel sihtotstarbel ja funktsiooniga vastavalt soovile, kuid sihtotstarbe muutmise korral tuleb lähtuda üldplaneeringu maakasutusest.”</i> Kaevandamisloa omanikud on kaasatud üldplaneeringu koostamisse. Seisukohaga arvestatakse KSH aruannet on antud teemal täpsustatud järgnevalt <i>“Alutaguse valla üldplaneeringus on täpsustatud ehitustegevust kvaasistabiilsetel aladel võrreldes Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+ tooduga.</i>
---	---	--

	võimalik kavandamisloa omajalt eelpool kirjeldatud analüüsi tellida. Palume KSH eelnõus täpsustada, et kirjalik analüüs tuleb tellida ehitusgeoloogilisi töid teostavalt ettevõttelt ning kehtiva kaevandamisloa olemasolu korral tuleb projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis võimalusel teha koostööd kaevandamisloa omajaga.	Kvaasistabiilsetele aladele ei ole üldjuhul ehitamine lubatud, kuid pole ka välistatud, juhul kui kasutatakse asjakohast tehnoloogiat (vaiade kasutamine, maa-aluse tühiku eelnev täitmine jm). Kvaasistabiilsetele aladele on ehitamine lubatud kirjaliku geotehnilise analüüsi alusel, v.a ehitiste ja rajatiste puhul, mis ei ole ehitusseadustikust tulenevalt ehitus- ja kasutusloa kohustuslikud. Omavalitsusel jääb seejuures siiski kaalutlusõigus, mis tähendab, et omavalitsuse nõudmisel tuleb maa oleku stabiilsus tõestada kirjaliku geotehnilise analüüsiga ka selliste hoonete ja rajatiste puhul, mille rajamiseks on vajalik üksnes ehitus- ja kasutusteatis (esitamine). Kehtiva kaevandamisloa olemasolu korral tuleb projekteerimistingimuste ja detailplaneeringu koostamise faasis võimalusel teha koostööd kaevandamisloa omajaga. Kvaasistabiilsete alade paiknemine tuleb välja selgitada detailplaneeringu koostamise või projekteerimise käigus, kasutades võimalikult täpset kaardimaterjali. Omavalitsuse nõudmisel tuleb maa oleku stabiilsus tõestada ehitusgeoloogilise uuringuga.” Täpsustus lisatud ka üldplaneeringu seletuskirja.
	Seletuskirja peatükis 3.14 Mäe-ja turbatööstusmaa on kaevandustegevusele kehtivate üldiste põhimõtete all märgitud (tsiteerin): „uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega peab olema vähemalt 150 m. Lisaks tuleb rajada müratõkkevallid“. Palume seletuskirjas täpsustada, et „uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega on soovitatavalt vähemalt 150 m. Lisaks tuleb kaevandamisloa taotluse menetluse raames kaaluda vajadust rajada müratõkkevallid“.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt Üldplaneeringu seletuskirja punkti täiendatud järgnevalt “uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega on soovitatavalt vähemalt 150 m. Kui elamu asub karjäärile lähemal kui 150 m, tuleb kindlasti rajada müratõkkevallid. Kui elamu asub kaugemal kui 150 m tuleb

		kaevandamisloa taotluse menetluse raames kaaluda vajadust rajada müratõkkevallid;"
	Seletuskirja peatükis 3.15 Maatulundusmaa (sh väärtuslikud põllumajandusmaad) on märgitud (tsiteerin): „Üldplaneering sätestab täiendavalt, et raadamine on lubatud sellise kehtiva projekti alusel, millele on väljastatud ehitusluba. Üldplaneering annab võimaluse raadamise tingimuste määramiseks detailplaneeringuga, mille alusel on raadamine lubatud enne projekti koostamist ja ehitusloa väljastamist. Iga dokument, mille alusel raadamist lubatakse, peab olema kohaliku omavalitsuse poolt koostööstatud. Veekogu piiranguvööndis on raadamine lubatud ainult ehitusloa või detailplaneeringu alusel.“ Palume üldplaneeringu seletuskirjas täpsustada, et raadamine on lubatud ka kehtiva kaevandamisloaga määratud mäeeraldise teenindusmaa alal. Mäeeraldise teenindusmaa alal raadamiseks ehitusloa või detailplaneeringu koostamise nõudmine takistab maavarale juurdepääsu ja on seetõttu vastuolus maapõueseaduse §-ga 14. Selgitame, et kohalik omavalitsus on kaasatud kaevandamisloa taotluse menetluse protsessi, mille käigus on võimalik anda raadamise võimalikkuse suhtes aramus.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja peatükki on täiendatud järgnevalt “Raadamine on lubatud ka kehtiva kaevandamisloaga määratud mäeeraldise teenindusmaa alal.”
	KSH eelnõu peatükis 3.2.2.2 Maavarad palume täpsustada, mis kuupäeva seisuga on aktiivsed mäeeraldised Alutaguse valla territooriumil üles loetletud ning korrigeerida vastavalt nimekirja. Kui on lähtutud kuupäevast 21.06.2019, siis Varesmetsa liivakarjääri kaevandamise luba aegus 07.05.2018, Sälliku liivakarjääri kaevandamise luba aegus 18.07.2018 ja kruusa leidub ka Tudulinna II liivakarjääris. Kalina/Peeri turbatootmisala asemel on korrektne kasutada nimetust Kalina turbatootmisala, kuna selliselt on mäeeraldis nimetatud kaevandamisloas. Mäeeraldise nime puhul palume kirjutada välja täisnime, näiteks Tudulinna II liivakarjäär mitte Tudulinna II.	Seisukohaga arvestatakse ja selgitus. Aktiivsete mäeeraldise loetelu ja menetluses olevate mäeeraldise tabelit 7 korrigeeriti, võttes aluseks 19.02.2020 seisuga andmed.
	Tutvunud Alutaguse valla üldplaneeringu materjalidega märgime, et Maamet nõustub üldplaneeringuga tingimusel, et üldplaneeringu materjale täpsustatakse eelpool kirjeldatud märkuste alusel. Märkustega arvestamata jätmisel halvendab üldplaneering maavarale juurdepääsu ning on vastuolus maapõueseaduse §-ga 14.	Koostööstab tingimusel
Rahandusministeerium	Alutaguse valla üldplaneeringu eelnõu peatükis 1.3 Teostatud uuringud ja analüüsid märkida ühe allikana ka Peipsi, Pihkva ja Lämmijärve ning Emajõe kalda- ja veealade uuringut (koostanud Artes Terrae AB, Tartu 2019), milles sisalduvat teavet ja soovitusi olete kasutanud üldplaneeringu koostamisel.	Seisukohaga ei arvestata Antud uuringu materjale ei ole kasutatud üldplaneeringu koostamiseks. Uuringu

(Kaia Sarnet, regionaalvaldkonna asekantsler) 18.03.2020 kiri nr 14-11/1308-3		koostamisel on kasutatud üldplaneeringu koostamise käigus kogutud andmeid.
	Peatükis 3.12 <i>Sadamamaa</i> on kirjas, et <i>juurdepääsukanalit ja paadisilda ning muid eraomandis olevaid veeliiklusrajatise tohib rannale või kaldale rajada, kui tegevus on kooskõlas õigusaktidega. Peipsi järve äärde on üldjuhul keelatud uute veeskamiskohtade rajamine.</i> Vajalik on viidata, milline õigusakt seda reguleerib.	Seisukohaga ei arvestata Veeskamiskohtade rajamist õigusaktidega otseselt ei keelustatagi. Nimetatud tingimus keelata veeskamiskohtade rajamine Peipsi järve ääres kehtestatakse käesoleva üldplaneeringuga.
	Rahandusministeeriumi 26.11.2019 kirjas nr 14-11/6589-2 palusime üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte. Seda ei ole tehtud. Palume lisada vastav selgitus üldplaneeringu seletuskirja.	Seisukohaga on juba eelnevalt arvestatud Üldplaneeringu seletuskirja peatükki 6 lisati eelmisel korral <i>“Põhjendatud juhul võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu, millega kavandatakse üldplaneeringu põhilahenduse muutmist. Sellise detailplaneeringu algatusotsus peab sisaldama kaalutlust, mis selgitab, kas taotletav tegevus muudab üldplaneeringu põhilahendust ulatuslikult või üksnes täpsustab seda – st taotletav tegevus üldjuhul toetab üldplaneeringus välja toodud väärtusi ja põhimõtteid. Kui kaalutluse käigus leitakse, et tegemist on ulatusliku muutmisega, siis tuleb detailplaneeringut menetleda üldplaneeringut muutvana.”</i> Rohkem ei soovita antud punkti täpsustada.
	Peatükis 1.3 <i>Teostatud uuringud ja analüüsid</i> on kirjas, et KSH selgitab, kirjeldab ja hindab üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju ja määrab vajadusel mõjude leevendusmeetmed ja KSH tulemused kajastuvad üldplaneeringu lahenduses. Palume KSH leevendavate meetmete koond esitada planeeringu seletuskirjas eraldi peatükis.	Seisukohaga ei arvestata KSHs toodud leevendusmeetmed on lisatud vastavalt temaatikale ÜP seletuskirja. Dubleerimise vältimiseks ei koondata antud tingimusi eraldi peatükiks.
	Enne üldplaneeringu vastuvõtmist Alutaguse Vallavolikogu poolt palume kõikidelt kooskõlastajatelt saada kinnitus planeeringulahenduse sobivuse	

	kohta, kas koostöölastamise või täiendavate ettepanekute puudumise märgena.	
ELF (Tarmo Tüür, juhatuse liige) 19.03.2020 kiri nr 52	20. veebruaril 2020 saatsite Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu täiendavaks koostöölastuste saamiseks. Täname ettepanekutega osaliselt arvestamast - kahetsusväärset olid täiendused sisse viidud üksnes KSH dokumenti, kuid täiendavate järeldusteni või juhiseni need ei viinud ning seepärast ei saa Eestimaa Looduse Fondi poolt koostöölastust anda. Esitame planeeringu ja aruande eelnõule täiendavad ettepanekud: 1. Palume lisada KSH aruande peatükis „3.2.9 Kaitstavad alad“ nimetatud alad ning 2018. aastal asutatud Alutaguse rahvuspark ka üldplaneeringu seletuskirja. 2. Palume viia sisse KSH aruandes ptk 5.3 "Kliimamuutustega kaasnevad mõjud ja nendega kohanemine" sätestatud põhimõtted ja lahendused ka üldplaneeringu seletuskirja eraldiseisva peatükina. Samuti tuleb KSH ptk 5.3. toodud põhimõtted lisada mh üldplaneeringu seletuskirja peatükkidesse 3.15 Maatulunudsmaa (sh väärtuslikud põllumajandusmaad) ja 16. Maaparandussüsteemide maa-alad.	1. Seisukohaga ei arvestata ÜP seletuskirja peatükis 12 on viidatud lisale 7, kus on ära toodud Alutaguse rahvuspark. Me ei pea vajalikuks tuua ära kaitstavate loodusobjektide loendit ÜP seletuskirjas. 2. Seisukohaga arvestatakse osaliselt Üldplaneeringu seletuskirja ei lisata eraldi peatükki dubleerimise vähendamiseks. KSHst on lisatud kõik leevendavad meetmed vastavate teemat käsitlevate peatükkide alla.
Päästeamet (Kristina Kazmin, ohutusjärelevalve büroo nõunik Ida päästekomandis) 19.03.2020 kiri nr 7.2-3.3/2085-2	Päästeseaduse § 5 lg 1 p 7, planeerimisseaduse § 4 lg 4, § 85 alusel koostöölastab Päästeameti Ida päästekomandis ohutusjärelevalve büroo ehituskontrolli teenuse nõunik Kristina Kazmin Kobras AS poolt koostatud Alutaguse valla üldplaneeringu (koostatud veebruar 2020 töö nr 2018-048) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande (koostatud veebruar 2020 töö nr 2018-052). Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostöölastatus nr 1508-2020-2.	Koostöölastab
Muinsuskaitseamet (Ulla Kadakas,	Arheoloogiapärandi prognoosi tulemusena märkisime ära 60 ala (Lisa 2. Kaardikihid), kus praeguste teadmiste kohaselt kõige tõenäosemalt võib olla säilinud jälgi muinas- ja keskaegsetest asustusüksustest (sh elupaigad, matmispaigad, tööpaigad jne).	Seisukohaga arvestatakse Alad lisatud üldplaneeringu väärtuste ja piirangute joonisele.

arheoloogiapärandi valdkonna juht) 20.03.2020 kiri nr 1.1-7/1061-6	Lisaks arheoloogiapärandile edastame ka info planeeringus arvesse võtmiseks ajalooliste looduslike pühapaikade kohta, mis selgitati välja 2019. aastal toimunud inventuuri käigus.	Seisukohaga arvestatakse Alad lisatud üldplaneeringu väärtuste ja piirangute joonisele.
	Tuginedes arheoloogiapärandi analüüsile ja lähtudes asjaolust, et arheoloogide, hobiotsijate ja koduloohuviliste inimeste tegevus toob igal aastal uut infot arheoloogiliste paikade kohta juurde, palume planeeringusse kanda järgmised nõuded: 1) KMH kohustusega tegevuste kavandamisel (ka juhul kui KMH nõudest loobutakse) tuleb alati eelnevalt Muinsuskaitseametiga kooskõlastada arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (MuKSi § 31 lg 3); 2) prognoositud tõenäolistel arheoloogiapärandirikastel aladel tuleb eelnevalt Muinsuskaitseameti seisukohta arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta küsida kõigil juhtudel, kus üldplaneering näeb ette detailplaneeringu koostamist.	Seisukohaga arvestatakse Tingimused on lisatud üldplaneeringu seletuskirja peatükki 10. Tingimus nr 1 sõnastust korrigeeritud "Keskkonnamõju eelhinnangu koostamisel ja KMH kohustusega tegevuste kavandamisel tuleb alati eelnevalt Muinsuskaitseametiga kooskõlastada arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (MuKSi § 31 lg 3)." ÜP ja KSH loetakse kooskõlastatuks lähtuvalt Planeerimisseaduse § 85 lõige 3 alusel.¹
Keskkonnaministeerium (Meelis Münt, kantsler) 22.03.2020 kiri nr 7-15/19/5807-8	Üldplaneeringu seletuskirja taastuvenergia ossa (peatükk 15.2) lisatud tuuleenergia arendamise tingimuste kohta soovime märkida, et lk 72 on lisatud tingimus: „tuulegeneraatorite rajamine väärtuslikule maastikule ja pärandkultuuri objektile ei ole lubatud.“, millele järgneb vahetult lause: "Tuulegeneraatorit väärtuslikule maastikule rajamise eelduseks on põhjalik visuaalse mõju hindamine, mis sisaldab meetoodilist analüüsi ning visualiseeringuid ja/või simulatsioone (fotomontaaž, 3d arvutisimulatsioonid, maketid);" Leiname, et laused on vastuolulised ja ei ole praktikas üheselt rakendatavad. Palume sõnastust täpsustada, et selguks, kas üldse ja mis tingimustel on väärtuslikule maastikule tuulegeneraatorite rajamine lubatud.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja täpsustati <i>"tuulegeneraatorite rajamine väärtuslikule maastikule ja pärandkultuuri objektidele ei ole üldjuhul lubatud. Kui siiski on kindel soov seda teha on tuulegeneraatori väärtuslikule maastikule rajamise eelduseks põhjalik visuaalse mõju hindamine, mis sisaldab meetoodilist analüüsi ning visualiseeringuid ja/või simulatsioone (fotomontaaž, 3d arvutisimulatsioonid, maketid);"</i>
	Üldplaneeringu taristu ja tehnovõrkude joonisele on kantud kaks perspektiivset tuulepargi ala. Need hõlmavad ka metsamaid, sealhulgas kinnisasju, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus on Riigimetsa Majandamise Keskus. Samas on üldplaneeringu seletuskirjas tuuleenergia arendamise tingimusena kirjas, et vältida tuleb	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja antud punkti juurde lisatud täpsustus "Metsamaale on

¹ Planeerimisseadus § 85 lg 3 Kui kooskõlastamisel ei viidata vastuolule õigusaktiga või maakonnaplaneeringuga, loetakse üldplaneering kooskõlastatuks. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamisel hinnatakse aruande eelnõu õigusaktidele vastavust ning selles sisalduvate hinnangute piisavust ja objektiivsust.

	tuuleenergeetika arendamist aktiivses metsamajanduslikus kasutuses olevatel aladel, kuna metsamaa peaks jääma metsa kasvatamiseks. Palume lisada täiendavad selgitused, kuidas seletuskirjas nimetatud põhimõtet on perspektiivsete tuulepargi alade määramisel järgitud ning millistest kaalutlustest lähtuvalt on lubatud metsamaale tuuleenergeetika arendamine.	<i>lubatud tuulepargi rajamine, kui ei takistata metsa majandamist;</i> Metsamaale tuulepargi rajamisel ei ole lubatud kogu metsa eemaldamine vaid säilima peab enamik metsamassiivist. Lubatud on eemaldada ainult tuulikute ning teenindusteede all olev mets.
	Keskkonnaministeerium ei soovi lisaks eeltoodud ettepanekutele täiendavalt üldplaneering ja KSH aruande eelnõu kohta arvamust avaldada ja kooskõlastab PlanS § 85 lõike 1 alusel oma valitsemisalast lähtuvalt üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu. Palume hoida Keskkonnaministeeriumit kursis üldplaneeringu edasise menetlemisega.	Kooskõlastab
Kaitseministeerium (Magnus-Valdemar Saar) 23.03.2020 kiri nr 12-1/20/700	1. Palume üldplaneeringu dokumentides korrigeerida riigikaitse ehitise Sirgala harjutusvälja nimetust. Seletuskirja ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande tekstis on mitmes kohas kasutatud nimetust Sirgala harjutusväljak, mis ei ole riigikaitse ehitise õige nimetus. Õige on Sirgala harjutusväli.	Seisukohaga arvestatakse Dokumendid korrigeeritud
	2. Palume korrigeerida üldplaneeringu joonistel riigikaitse ehitise Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse ja selle piiranguvööndi piire vastavalt kirjale lisatud kaardikihile. Praegu kooskõlastamiseks esitatud üldplaneeringu joonistel „Maakasutus“ ja „Väärtused ja piirangud“ on Sirgala harjutusvälja perspektiivse laienduse piirid tähistatud erinevalt. Ebaselguse vältimiseks soovib Kaitseministeerium üldplaneeringus täpsustada Sirgala harjutusvälja laienduse piire vastavalt tegelikule vajadusele ning arvestades situatsiooni looduses. Sirgala harjutusvälja laienduse välispiiri täpsustamise võimalus on ette nähtud ka kehtivas Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+. Käesoleva kirjaga esitatava Sirgala harjutusvälja laienduse välispiiri kujundamisel on arvestatud ka Riigimetsa Majandamise Keskuse seisukohtadega, kuna korrigeeritud piir hõlmab ribasid riigimaast, mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Riigimetsa Majandamise Keskus.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu joonistele on kantud uued piirid
	Ühtlasi palume Sirgala harjutusvälja laienduse perspektiivne piiranguvööndi ulatus 2000 m märkida nii üldplaneeringu joonistel kui ka seletuskirja punktis 3.13 ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande punktis 5.1.1.10.1. Sirgala harjutusvälja laiendus ei ole praegu riigikaitse ehitise Sirgala harjutusvälja osa, mistõttu ei ole selle piiranguvööndit tähistatud Maa-ameti geoportaalis kitsenduste kaardirakendusel. Selleks et üldplaneeringust oleks võimalik saada igakülgset teavet maa-alade edaspidiseks planeerimiseks ja kasutamiseks Sirgala harjutusvälja laienduse piiranguvööndis, on oluline,	Seisukohaga arvestatakse

	et nii Sirgala harjutusvälja kavandatud laiendus kui ka selle perspektiivne piiranguvöönd on kajastatud nii üldplaneeringu joonistel kui ka tekstis.	
	3. Olete Kaitseministeeriumi ettepanekul täiendanud seletuskirja punktis 15.2 päikeseparkide rajamise tingimusi alapunktiga 8: „päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele. Elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele mittevastav päikeseelektrijaam võib vähendada riigikaitse ehitise töövõimet.“ Juhime tähelepanu, et sama tingimus kehtib kõigi päikeseelektrijaamade kohta, sealhulgas kõigi elektri tootmiseks kasutatavate päikesepaneelide kohta. Tingimus hõlmab kõiki asjakohaseid standardeid, mistõttu palume asendada seletuskirja punktis 15.2 alateema „Päikeseenergia“ esimeses lõigus loetletud standardid eelnimetatud tingimusega. Arvestades üldplaneeringu kehtimise ajalist perspektiivi, ei ole üksikute praegu kehtivate standardite loetlemine vajalik. Standardid võivad üldplaneeringu kehtimise aja jooksul kehtetuks muutuda, samuti võib lisanduda uusi asjakohaseid standardeid.	Seisukohaga arvestatakse Seletuskirjast eemaldatud standardite loetelu ja lisatud: <i>“Päikeseelektrijaamad (sh kõik elektri tootmiseks kasutatavad päikesepaneelid) peavad vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele. Elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele mittevastavad päikeseelektrijaamad (sh kõik elektri tootmiseks kasutatavad päikesepaneelid) võivad vähendada riigikaitse ehitise töövõimet.”</i>
	4. Täiendavaks kooskõlastamiseks esitatud üldplaneeringus kavandatud tuuleparkide alade kohta on Kaitseministeeriumil järgmised märkused ja ettepanekud. Üldplaneeringus on kavandatud kaks potentsiaalset tuulepargi ala, mida kavatakse realiseerida pärast kompensatsiooniradari ja raadiosüsteemi valmimist. Kaitseministeerium on juba varem juhtinud tähelepanu asjaolule, et ka pärast kompensatsiooniradari ja – raadiosüsteemi valmimist kehtib elektrituulikutele kõrguspiirang Jõhvi–lisaku mõttelisest joonest lääne pool vähemalt 10 kilomeetri ulatuses (nn puhvertsoon). Kaitseministeerium on praeguseks koostanud kompensatsiooniradarile sobilike asukohtade analüüsi ning ühe võimaliku asukohana on tuvastatud Kalina külas asuva Viru mäeeraldise ala. Üldplaneeringu kooskõlastamisel on Kaitseministeeriumi ülesanne hinnata planeeringuga kavandatava tegevuse võimalikku mõju riigikaitse ehitise töövõimele ning tagada selle säilimine. Antud juhul arvestab Kaitseministeerium eelkõige kavandatava kompensatsiooniradari töövõime tagamise vajadusega ning on seisukohal, et kompensatsiooniradari lähedusse rajatav tuulepark vähendaks radari töövõimet. Kaitseministri 26.06.2015 määruse nr 16 „Riigikaitse ehitise töövõime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise töövõimet mõjutavate ehitiste kohta“ § 4 lõike 1 kohaselt tulenevad radari töövõime kriteeriumid radari otsenähtavusest ning lähipiirkonnas ei paikne	Seisukohaga arvestatakse Antud ala on eemaldatud potentsiaalsete tuulepargi alade hulgast.

	ühtegi õhuseireradarit, mis kompenseeriks üldplaneeringus märgitud alale püstitavate elektrituulikute tekitatava negatiivse mõju. Eelnimetatud määruse § 3 lõike 1 ja § 4 lõike 2 kohaselt ei tohi ehitiste püstitamine vähendada radari töövõimet. Arvestades eeltoodut ei nõustu Kaitseministeerium tuulepargi ala planeerimisega Kalina külla Viru määeraldise alale. Alternatiivina peab Kaitseministeerium võimalikuks samale alale päikeseelektrijaama ala planeerimist tingimusel, et päikeseelektrijaama asukoht alal ning selle tehnilised omadused ei vähenda kompensatsiooniradari töövõimet. Võrnu külla Aidu karjääri kaguossa kavandatud tuulepargi ala kohta Kaitseministeeriumil vastuväiteid ei ole.	
Eesti Energia AS (Andres Vainola, juhatuse esimees) 24.03.2020 kiri nr EP-KES-1.01/29-8	Kaitseministeerium kooskõlastab Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu tingimusel, et üldplaneeringu dokumente täiendatakse ja korrigeeritakse vastavalt eespool esitatud ettepanekutele ja märkustele. Olles tutvunud esitatud Alutaguse valla üldplaneeringu materjalidega ja KSH aruandega esitame järgnevad seisukohad ning arvamused: <i>15.2 Taastuvenergia alapunktis Tuuleenergia on märgitud järgnev:</i> <i>Alutaguse valla aladele on võimalik püstitada kuni 150 m kõrguseid tuulikuid. Perspektiivsetet tuulepargi alade (kantud üldplaneeringu taristu ja tehnovõrkude joonisele) valikul on arvestatud minimaalseid kauguseid elamust, tiheasustusalast, puhke- ja virgestusalast ning kalmistust. Eelistatud on tuulepargi rajamine üldplaneeringus kavandatud perspektiivsetele tuulepargi aladele.</i> Juhime tähelepanu, et võimalike püstitavate tuulikute kõrguse määratlus seletuskirjas vajab täpsustamist, kuna ei ole üheselt selge, kas tegemist on püstitatava tuuliku absoluutse kõrgusega, suhtelise kõrgusega või tuuliku enda kõrgusega maapinnast? Eeltooduga seonduvalt ning arvestades arenguid maailmas tuulikute tootmisel ja arendamisel, teeme ettepaneku Alutaguse vallas perspektiivsete tuulepargi aladele planeerimisel kaaluda võimalust püstitavate tuulikute kõrgus määratleda absoluutse kõrgusega kuni 350 meetrit. Seletuskirja alapunktis <i>Tuuleenergia arendamise tingimused on märgitud:</i> <i>6) vältida tuleb tuuleenergeetika arendamist aktiivses metsamajanduslikus kasutuses olevatel aladel, kuna metsamaa peaks jääma metsa kasvatamiseks, ning väärtuslikel põllumajandusmaadel;</i> Kuna planeeringumaterjalidest ei tulene eelnimetatud punktis kajastatud metsamaade kasutamise välistamise põhjendus, siis teeme ettepaneku kaaluda võimalust tuuleparkide arendamist ka metsamaadel, kuna nii on võimalik minimeerida müra ja visuaalset müra ning tuulegeneraatorite rajamisel metsa rajatakse ka teenindavad teed ja kraavitus, mis loovad	Kooskõlastab tingimusel Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja peatükki on korrigeeritud. Tuulikute kõrgus on määratud vastavalt Kaitseministeeriumi radarite töövõimele. Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja antud punkti juurde lisatud täpsustus "<i>Metsamaale on lubatud tuulepargi rajamine, kui ei takistata metsa majandamist;</i>" Metsamaale tuulepargi rajamisel ei ole lubatud kogu metsa eemaldamine vaid säilima peab enamik metsamassiivist.

	metsamajanduslikult sünergia – paremad juurdepääsuteed ja kuivenduskraavid. 8) tuulepargi paigutamine oleks erandina ning põhjendatud juhul võimalik elamule ka lähemale kui 1 000 m järgmiste eelduste täitmisel: tuulepargi rajamiseks on andnud kirjaliku nõusoleku kõik puhveralasse jäävate elamumaade omanikud. Teeme ettepaneku lisada antud tingimusele täpsustus järgnevas sõnastuses: „juhul kui ollakse lähemal kui 1000m“ Enefit Kaevandused AS koostööstab teistkordselt esitatud Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande tingimusel, et enne üldplaneeringu vastuvõtmist täiendatakse ja täpsustakse üldplaneeringu ja KSH aruande dokumendid vastavalt eespool esitatud ettepanekutele.	Lubatud on eemaldada ainult tuulikute ning teenindusteede all olev mets. Seisukohaga ei arvestata. Arusaamatuks jääb täiendamise vajadus, antud tingimuses on juba varasemalt sama asi öeldud. Koostööstab tingimusel
Veeteede Amet (Ott Küssmaa, vanemspetsialist) 26.03.2020	Eelmise kirjaga võib üldplaneeringu koostööstatuseks lugeda.	Koostööstab
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (Kati Tamtik, ehitusosakonna juhataja) 31.03.2020 kiri nr 16-6/18-1272-010	Üldplaneeringus on märgitud, et Alutaguse valla perspektiivsetele tuulepargialadele on võimalik püstitada kuni 150 m kõrgused tuulikud, kuid ei ole märgitud milline on nullpunkt. Kuna maapinna kõrgus antud piirkonnas erineb, võib tulevikus tekkida probleeme tuuliku lubatud kogukõrguse üle. Eelnevast lähtudes TTJA lisab, et edasiste arusaamatuste vältimiseks on vajalik määrata tuulikute maksimaalne kõrgus Eesti kõrgussüsteemist EH 2000 (Euroopa kõrgussüsteemist, Amsterdamist null) lähtuvalt. Ülejäänu osas TTJA-l märkusi ei ole.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirjas on täpsustatud tuuliku kõrguse temaatikat. Seletuskirja on lisatud „Alutaguse valla aladele on võimalik püstitada absoluutkõrgusega kuni 200 m tuulikuid (koostööst Kaitseministeeriumiga on lubatud ka kõrgemate tuulikute rajamine). Tuulikute kõrguse puhul võetakse arvesse tuuliku kogukõrgust ehk tuuliku masti kõrgus ja rootori ehk tiiviku raadius.“ ÜP ja KSH loetakse koostööstatuseks lähtuvalt Planeerimisseaduse § 85 lõige 3 alusel.
VKG Kaevandused OÜ (Margus Kottise, juhatuse liige) 27.03.2020	VKG Kaevandused OÜ koostööstab Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu tingimusel, et 2020.02.20 Alutaguse ÜP ja KSH lisad kaardile kantakse VKG Kaevandused OÜ planeeritava lintkonveieri asukoha trass (Uus-Kiviõli konveier).	Seisukohaga arvestatakse Skeem lisatud ÜP ja KSH lisadesse

kiri nr KA.01-06/48-1		
Jüri Linde 01.04.2020	Palun kavandada koostatava Alutaguse valla üldplaneeringu maakasutuse joonisel nr 1.2 (Tudulinna ja lisaku piirkond) Kuru küla Alvari kinnistu, kat.tunnus 22401:004:0248, maakasutuse juhtotstarve elamumaaks. Nimetatud joonisel on Alvari kinnistu maakasutus metsamaa.	Seisukohaga arvestatakse
Maanteeamet (Marek Lind, juhtivspetsalist taristu teenuste osakond)	Võttes aluseks planeerimisseaduse ning Maanteeameti põhimääruse, kooskõlastame Kobras AS koostatud Alutaguse valla üldplaneeringu (töö nr 2018-048) tingimusel, et planeeringu seletuskirjale ja kaartidele lisatakse järgmised märkused.	Kooskõlastab tingimusel
03.04.2020 kiri nr 15-2/20/10041-2	Planeeringu seletuskirjas pt 14 „Transpordivõrk“ p 14.1 „Teed“ korrigeeritakse riigiteede tee kaitsevööndi kitsendamine 10 m äärmise sõiduraja välimisest servast vastavalt järgnevale tabelile. Me ei anna nõusolekut kaitsevööndi vähendamiseks riigiteedel kohtades, mida pole nimetatud Tabelis 1. Selgitame, et me ei soovi laiema kaitsevööndiga mitte piirata ehitusloakohustuslike ehitiste kavandamist riigiteede lähedusse, vaid peame vajalikuks olla nendes lõikudes, tulenevalt vajadusest hinnata riigiteest lähtuvaid/ riigiteele avalduvaid mõjusid, suuremal määral kaasatud ruumilist arengut puudutavate otsuste tegemisse. Palume korrigeerida planeeringu pt 14 „Transpordivõrk“ vastavad skeemid (skeemid nr 19-26) ning samuti palume planeeringu seletuskirjale lisada tabeli või kirjelduse, kus on riigiteede kaupa konkreetselt (riigitee nr, nimi, teekaitsevööndi algus km ... , teekaitsevööndi lõpp km ...) välja toodud vähendatud (10 m) teekaitsevööndi ulatused.	Seisukohaga arvestatakse Peatükki 14.1 lisatud tabel vastavalt Maanteeameti kooskõlastusele ning korrigeeritud skeemid.
	Oleme nõus, et planeeringu kaartidele ei ole kantud üldplaneeringuga määratud teekaitsevööndiga teelõike ning et planeeringu kaartidele „Maakasutus“, „Taristu ja tehnovõrgud“, „Väärtused ja piirangud“ ning „Maardlad“ on lisatud vastavad märkused. Oleme nõus, et vähendatud ning suurendatud teekaitsevööndiga teelõigud on graafiliselt kujutatud planeeringu seletuskirja pt 14 „Transpordivõrk“ skeemidel. Kuna tegemist on planeeritavate kitsendustega, siis palume lisada planeeringu kaartidele „Maakasutus“, „Taristu ja tehnovõrgud“.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu joonistele on lisatud märkus.

	„Väärtused ja piirangud“ ning „Maardlad“ märkused, mis viitavad planeeringuga muudetavate teekaitsevööndite skeemidele planeeringu seletuskirjas.	
Jõhvi Vallavalitsus (Max Kaur, vallavanem) 03.04.2020 kiri nr 7-1.3/357-3	Jõhvi Vallavalitsus kooskõlastab täiendavaks kooskõlastamiseks esitatud Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande märkusega, et enne kavandatavate tuuleparkide rajamist, ehk planeerimise- ja projekteerimise staadiumis kaasatakse tuuleparkide mõjualasse (müra, vibratsioon, visuaalne- ja sotsiaalne mõju) jäävate Jõhvi valla kinnistute omanikud ning Jõhvi Vallavalitsus.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja on lisatud <i>“Tuulepargi planeerimis- ja projekteerimisstaadiumis tuleb kaasata tuuleparkide mõjualasse jäävate kinnistute omanikud ja omavalitsused.”</i> ÜP ja KSH loetakse kooskõlastatuks lähtuvalt Planeerimisseaduse § 85 lõige 3 alusel.
Julia Päll 06.04.2020	Palume Teid märkida koostamisel olevas Alutaguse valla üldplaneeringus Alajõe külas asuva Kooli tn 13 (12201:001:0006) katastriüksuse maakasutuse sihtotstarbeks elamumaa.	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu joonised on korrigeeritud
OÜ Eesti Killustik (Andrus Ossip, juhatuse esimees) 09.04.2020	OÜ-le Eesti Killustik on Pannjärve liivamaardla ümbruses antud geoloogilise uuringu luba L.MU/332719. Seoses sellega on tegemist tulevikus potentsiaalse kaevanduspiirkonnaga. Üldplaneeringu joonisest 4 „Väärtused ja piirangud“ nähtub, et antud alaga kattuvaks on kavandatud rohevõrgustiku tugiala. Palume üldplaneeringus arvestada geoloogilise uuringu piiridega ning asjaoluga, et kasuliku maavara leidmisel on tegemist potentsiaalse kaevandamisalaga. Arvestades kvaliteetsete liiva leviku piiratust Ida-Virumaal on Pannjärve leiukoht olulise tähtsusega. Arvestades, et ida ja lõuna suunas on karjääri võimalik laienemine piiratud Kurtna maastikukaitsealaga on oluline tagada maavara ressursisäästlik kasutamine põhja suunas (kuni kaitseala piirini) ning lääne suunas kuni maavara leviku ja/või kaitseala piirini).	Võetakse teadmiseks Üldplaneeringuga ei takistata rohevõrgustikus kaevandamistegevust aga seatakse mõned tingimused.
Metropol Group OÜ (Tiit Poopuu, juhatuse liige) 09.04.2020	Tudulinna kruusakarjääri (maavara kaevandamise luba nr L.MK.IV-191590) kaevandatav jääkvaru on praegusel hetkel 206,53 tuh m ³ ning oleme alustanud kaeveldamise pikendamise protsessiga, kus Keskkonnaameti seisukoht on hetkel võimaldada loa pikendamist kuni 30.08.2023. Hetkel lepingutes olevatele objektidele oleme arvestanud karjäärist välja	Võetakse teadmiseks

	vedada 2021 aasta lõpuni ca 60 tuh m³. Seega peaks jääma 2021 aasta lõpust kuni 30.08.2023 jääkvaru ca 145 tuh m³, mille realiseerimine antud aja jooksul on vähe tõenäoline. Seega suure tõenäosusega tekib vajadus uue kaeveloa taotlemiseks 30.08.2023 perspektiivselt lõppevale loale. Julge prognoosi kohaselt oleks praeguse hetke jääkvaru 206 tuh m³ ammendatud 10 aasta jooksul st. ca 20 tuh m³ aastas.	
Siseministeerium (Riina Trofimova) 11.04.2020	Siseministeeriumil puuduvad täiendavad kommentaarid Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule. Jätkuvalt palume tulevikus ministeeriumit informeerida juhul, kui valla territooriumile planeeritakse arendusi, mis võivad mõjutada ministeeriumi valitsemisala asutuste ülesannete täitmist, sideteenuste levi ning võimalike riigikaitsealsetest objektidest tulenevaid vajadusi ja piiranguid.	ÜP ja KSH loetakse kooskõlastatuks lähtuvalt Planeerimisseaduse § 85 lõige 3 alusel.
Westviru Tehnik OÜ (Vladimir Kalinin, juhatuse liige) 24.04.2020	Palun ärimaa aadressil Vasknarva küla, Sõreneitsi tee 24 muuta segahoonestusmaaks (äri-ja elamumaaks) Alutaguse valla üldplaneeringus.	Seisukohaga arvestatakse
Muinsuskaitseamet (Kalle Merilai, Ida-Virumaa nõunik) 28.04.2020 kiri nr 1.1-7/1024-1	Käesolevaga teatan, et Muinsuskaitseamet kooskõlastas 28. aprillil 2020. aastal „Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu. Töö nr. 2018- 048. Koostaja Kobras AS, juhataja Urmas Uri, projektijuht/planeerija Teele Nigola, kartograaf/planeerija Piia Kirsimäe, KSH juhteksperdi abi, keskkonnaekspert Noela Kulm. Tellija Alutaguse Vallavalitsus“. Kooskõlastuse number kultuurimälestiste riiklikus registris on 37494.	Kooskõlastab
Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor) 28.04.200	Palume sarnaselt 26.03.2020 nr 7-6/143-1 kirjas märgitule ka üldplaneeringu seletuskirja täpsustada, et mäeeraldiste ja teenindusmaade aladel on mäetööstusmaast erinevad nõ tulevikus realiseeruvad maakasutused ning tuuleparkide ja matkateede rajamine võimalik peale maavara ammendumist. Lisaks palume KSH aruande tabelit 3 täpsustada, et joonisest Taristu ja tehnovõrgud lähtudes ei asu	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu seletuskirja on lisatud „Mäeeraldiste ja teenindusmaade aladel on mäe- ja turbatööstusmaast erinevad maakasutused ning tuuleparkide ja matkateede rajamine võimalik peale maavara ammendumist.“

kiri nr 6-3/19/16616-9	perspektiivne tuulepargi ala Virukaevevälja Viru mäeeraldise alal, vaid Eesti põlevkivimaardla Aidu kaevevälja maardlaosal (registrikaart nr 3) ja OÜ VKG Kaevandused poolt taotletaval Ojamaa põlevkivikaevandus mäeeraldisel.	KSH aruanne on korrigeeritud
	Seletuskirja peatükis 3.14 Mäe- ja turbatööstusmaa on kaevandustegevusele kehtivate üldiste põhimõtete all märgitud (tsiteerin): „uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega on soovitatavalt vähemalt 150 m. Kui elamu asub karjäärile lähemal kui 150 m tuleb kindlasti rajada müratõkkevallid. Kui elamu asub kaugemal kui 150 m, tuleb kaevandamisloa taotluse menetluse raames kaaluda vajadust müratõkkevallide rajamiseks“. Sarnane mõte on esitatud ka KSH aruande tabelis 4 ning peatükis 5.1.1.10.1 Mūra. Selgitame, et olenemata karjääri kaugusest elamutest saab müratõkkevallide rajamist nõuda vaid vastavalt vajadusele ja seda kaalutusotsuse tulemusena. Müratõkkevallide igakordne rajamise kohustus karjäärile, mis asuvad elamutest lähemal kui 150 m on vastuolus MaaPS §14 lõikega 2. Palume seletuskirja ja KSH aruannet täpsustada, et elamu asumisel lähemal kui 150 m on soovitatav rajada müratõkkevallid.	Maa-ametiga kokkuleppel on sõnastust korrigeeritud <i>„uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega on soovitatavalt vähemalt 150 m. Kui elamu asub karjäärile lähemal kui 150 m on üldjuhul kohustuslik rajada müratõkkevallid. Kui elamu asub kaugemal kui 150 m, tuleb kaevandamisloa taotluse menetluse raames kaaluda vajadust müratõkkevallide rajamiseks;„</i>
	KSH aruande peatükis 3.2.2.2 Maavarad on mäeeraldiste loetelus, kus leidub kruusa, märgitud ekslikult lisaku III kruusakarjäär, kuid kaevandamisloale vastav mäeeraldise nimetus on lisaku III liivakarjäär, Kollase liivakarjääri asemel on korrektne nimetus Kollase karjäär. Palume mäeeraldiste nimetusi täpsustada. Lisaks palume kaevandamislubade puhul kasutada läbivalt ühtset kuupäeva, mis seisuga on andmed antud, kuna KSH aruande peatükis 3.2.2.2 Maavarad on märgitud, et Alutaguse vallas kehtib seisuga 19.02.2020 28 kaevandamisluba ja viidatud on üldplaneeringu seletuskirja lisale 3, kuid lisas 3 on andmete seisuks märgitud 06.04.2020. Täpsustame, et 06.04.2020 seisuga oli Alutaguse vallas kokku 29 kaevandamisluba. 06.04.2020 seisu märkimise korral puudub nimekirjast Uus-Kiviõli kaevandus koodiga 2027, registrikaardi numbriga 11 ja kaevandamisloa numbriga L.MK/329491. Uus-Kiviõli II kaevanduse juurde ei ole märgitud koodi 2048, registrikaardi numbrit 11 ja kaevandamisloa numbrit L.MK/333343. Viru kaevandus asemel on korrektne mäeeraldise nimetus Viru mäeeraldis ja Viru II kaevandus asemel Viru II mäeeraldis. Sarnane viga on ka Keskkonnaametis menetluses olevate mäeeraldiste nimetamisel, kus KSH aruandes on kirjeldatud seisu 21.06.2019, kuid viidatud tabelis 7. on andmete allikaks	Seisukohaga arvestatakse Üldplaneeringu dokumendid on korrigeeritud. Enne üldplaneeringu kehtestamist uuendatakse kõik andmed ning korrigeeritakse uuesti kõik dokumendid.

	märgitud Maa-amet, 19.02.2020. Ka parandusettepanekute tabelis olete märkinud, et aluseks on võetud 19.02.2020 andmed. Palume andmete esitamisel nimetatud kuupäev ja seonduvad andmed esitada omavahel koostöös olevalt ja vastavalt korrigeerida üldplaneeringu materjale.	
--	--	--



ALUTAGUSE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Iisaku

30. aprill 2020 nr 252

Alutaguse valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine

Alutaguse valla üldplaneeringu (edaspidi *üldplaneering*) koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine (edaspidi *KSH*) algatati Alutaguse Vallavolikogu 30.11.2017 otsusega nr 17.

Planeeritavaks alaks on haldusreformi tulemusena Alajõe, Iisaku, Illuka, Mäetaguse ja Tudulinna valla ühinemisel moodustunud Alutaguse valla territoorium suurusega 1458,62 km². Alutaguse vald asub Ida-Viru maakonna lõunaosas ning moodustab 49% kogu maakonna pindalast. Planeeringuala piir ühtib valla piiriga ning on kajastatud planeeringu joonistel.

Üldplaneeringu eesmärk on Alutaguse valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ja täpsustamine ning seeläbi Alutaguse vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine.

Alutaguse valla ruumilise arengu põhimõtete väljatöötamisel on arvestatud nii valla ruumiliste vajaduste kui maakonna ruumiliste arengu suundumustega, mis on toodud välja Ida-Viru maakonnaplaneeringus 2030+. Ruumilise arengu üldised põhimõtted on kokkulepe, kuidas Alutaguse valla territooriumi edasi arendada ning need on aluseks maa- ja veealade kasutamise- ja ehitustingimuste määramisel. Planeeringuga tagatakse Alutaguse valla väärtuste säilimine, kuid samas võimaldatakse väärtuste otstarbekas kasutamine ja vastutustundlik arendamine. Selline lähenemine väärtustab kohalikku elukeskkonda ning identiteeti.

Üldplaneeringuga määratakse maa-aladele juhtotstarve, mis annab edaspidise maakasutuse põhisuuna. Alutaguse vallas domineerivad pereelamud, suvilapiirkondades omanäolised ja eripärase iseloomuga hooajalise kasutusega elamud (suvilad). Elamuehituse realiseerumine ühinemiseelsetes üldplaneeringutes määratud mahu ei ole rahvastiku- ega majandusproгноosist tulenevalt realistlik ning seetõttu on üldplaneeringus vähendatud reserveeritud elumumaid peamiselt Peipsi järve põhjakalda äärses piirkonnas. Uute elamualade planeerimisel on lähtutud sellest, et uued kinnistud tekiksid aladele, kus on optimaalsed võimalused teeninduseks ja olemasoleva infrastruktuuriga ühinemiseks. Uued elamualad on kavandatud olemasolevate elamualade lähedusse. Kompaktselt asustatud aladel on lähtutud alade tihendamisest, sealjuures olemasolevate elamumaade vahelistele aladele täiendavate elamumaade reserveerimisest.

Hajaasustuses asuvaid põllumajandus- ja metsamaid üldjuhul ei hoonestata. Väärtuslikud põllumajandusmaad tuleb hoida põllumajanduslikul eesmärgil kasutuses.

Avalike teenuste ja sotsiaalse infrastruktuuri kättesaadavuse parandamise eesmärgil on kavandatud ühiskondlike hoone maad Iisaku alevikku, Tudulinna külasse ja Peipsi järve äärsele

alale. Säilivad olemasolevad puhke- ja virgestusmaad. Perspektiivsed puhke- ja virgestusmaad on kavandatud Peipsi järve äärsele alale.

Asukohast ja ala iseloomust tulenevalt on soositud teenindus- ja puhkemajanduslik ettevõtlus. Oluline on olemasolevate tootmismaade intensiivsem kasutusele võtmine ja nendel aladel elukeskkonnaga arvestava ettevõtluse arendamine. Tootmismaadena võetakse eelkõige kasutusele olemasolevad tootmisterritooriumid.

Üldplaneering toetab väikesadamate arengut, kuna toimiva sadamate võrgustikuga kaasneb positiivne mõju nii kohalikule majandusele kui ranna-asustuse püsimisele.

Alutaguse valla põhjaosa puhul on tegemist aktiivse kaevanduspiirkonnaga. Mäetööstusmaa juhtfunktsioon on üldjuhul planeeritud olemasolevate mäetööstusmaa sihtotstarbega maade ulatuses. Uusi mäetööstusmaa juhtfunktsiooniga alasid juurde ei planeerita.

Alutaguse vallast on rohkem kui pool kaetud metsaga ning erinevate looduskaitsealadega, mistõttu katab rohevõrgustik valla pindalast enamiku. Rohevõrgustiku elementidega on ühendatud valla erinevad loodusväärtused üheks tervikuks, et tagada nende koostoime. Rohevõrgustiku alal kavandatavate tegevuste puhul tuleb arvestada, et rohevõrk jääks toimima.

Üldplaneeringuga jäävad kehtima Tudulinna valla Peipsi järve äärse ranna-ala üldplaneeringuga vähendatud Rannapungerja jõe kalda ehituskeeluvööndid. Üldplaneeringuga suurendatakse Peipsi järve ehituskeeluvööndit Peipsi järve äärsete kompaktse asustusega alade piires kuni olemasoleva ehitusjooneni. Ehituskeeluvööndit suurendatakse Kauksi, Kuru, Uusküla, Katase, Alajõe, Karjamaa, Remniku ja Smolnitsa kompaktse asustusega alade piires.

Üldplaneeringuga on ettenähtud avalikud juurdepääsuvõimalused Peipsi järve ja Narva jõe kallastadadele.

Üldplaneeringu koostamisega koos viidi läbi planeeringu KSH, mis selgitab, kirjeldab ja hindab üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju ja määrab vajadusel mõjude leevendusmeetmed, arvestades üldplaneeringu eesmärke ja käsitlevat territooriumi. KSH tulemused kajastuvad üldplaneeringu lahenduses.

Üldplaneeringu eelnõu koostamise ajal toimusid vallaelanike ja huvitatud isikute kaasamiseks avatud töökoosolekud 10.12.2019 Tudulinna rahvamajas, 14.12.2019 Iisakus Alutaguse vallamajas, 08.01.2019 Alajõe teenuskeskuses, 10.01.2019 Mäetaguse teenuskeskuses ja 11.01.2019 Illuka teenuskeskuses.

Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalik väljapanek toimus 04.02.2019-06.03.2019. Üldplaneeringu ja KSH materjalidega oli võimalik avaliku väljapaneku ajal tutvuda Alutaguse Vallavalitsuses ning valla veebilehel. Avaliku väljapaneku jooksul laekus asutustelt ja isikutelt 13 kirja arvamuste, ettepanekute ja märkustega üldplaneeringu täiendamiseks. Avaliku väljapaneku tulemuste avalikud arutelud toimusid 14.03.2019 Iisakus Alutaguse vallamajas ja 16.03.2019 Tudulinna rahvamajas, Alajõe teenuskeskuses, Illuka teenuskeskuses ja Mäetaguse teenuskeskuses, kus vaadati üle avaliku väljapaneku ajal laekunud ettepanekud. Esitatud seisukohti ja ettepanekuid kaaluti ning võimalusel arvestati.

Alutaguse Vallavalitsus võttis 04.04.2019 korraldusega nr 177 vastu seisukohad üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikul väljapanekul esitatud ettepanekute osas. Informatsioon avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste kohta avaldati ajalehes Põhjarannik ja Alutaguse valla lehes. Esitatud ettepanekute, Alutaguse Vallavalitsuse seisukohtadega ning avalike arutelude protokollidega oli võimalik tutvuda valla veebilehel.

Üldplaneeringu põhilahenduse väljatöötamise käigus koostati olemasoleva maakasutuse transpordivõrgustiku, rohevõrgustiku, maardlate, Narva jõe ja Peipsi järve ehituskeeluvööndite ning nendes ehitamise, ühisveevärgi ja kanalisatsiooni, tuletõrje veevõtukohtade, arhitektuursete tingimuste, taastuenergia sobivuse, väärtuslike maastike ja miljööväärtuslike alade, kaitsemetsade vajalikkuse, väärtuslike põllumajandusmaade ning kvaasistabiilsetele aladele ehitamise analüüsid.

Üldplaneeringuga tehakse ettepanek Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ muutmiseks keskuste võrgustiku ning väärtuslike maastike osas.

Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitati kooskõlastamiseks Rahandusministeeriumile, Kaitseministeeriumile, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile, Siseministeeriumile, Välisministeeriumile, Keskkonnaministeeriumile, Keskkonnaametile, Maa-ametile, Maanteeametile, Muinsuskaitseametile, Päästeametile, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile, Terviseametile, Politsei- ja Piirivalveametile, Põllumajandusametile, Veeteede Ametile, Lennuametile ja naaberomavalitsustele ning arvamuse avaldamiseks Riigimetsa Majandamise Keskusele, Eesti Keskkonnaühenduste Kojale, MTÜ-le Eesti Roheline Liikumine, SA-le Eestimaa Looduse Fond, Elektrilevi OÜ-le, Elering AS-le, Telia Eesti AS-le, Eesti Lairiba Arenduse SA-le, Järve Biopuhastus OÜ-le, kõikidele kehtivate kaevandamislubade omanikele (sh Enefit Kaevandused AS-le, VKG Kaevandused OÜ-le), Eesti Erametsaliidule ja teistele isikutele, kes on esitanud ettepanekuid või avaldanud soovi olla kaasatud. Üldplaneeringu lahendust ning KSH aruannet on arvesse võetud ettepanekute osas täiendatud.

Lähtudes eeltoodust ja võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 32, planeerimisseaduse § 86 lõiked 1 ja 2 ning § 87 lõike 1

Alutaguse Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Võtta vastu Alutaguse valla üldplaneering ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne. Üldplaneering vastab õigusaktidele, on koostatud vastavuses valla ruumilise arengu eesmärkidega ning üldplaneeringu koostamisel on võetud arvesse keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemusi.
2. Alutaguse Vallavalitsusel korraldada üldplaneeringu avalik väljapanek.
3. Otsusega ning üldplaneeringu ja KSH materjalidega saab tutvuda Alutaguse Vallavalitsuses (Tartu mnt 56, Iisaku alevik, Alutaguse vald) ja valla veebilehel www.alutagusevald.ee.
4. Käesoleva otsuse peale võib esitada Alutaguse Vallavolikogule vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud otsusest teada saama või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teatavakstegemisest.
5. Otsus jõustub selle teatavakstegemisest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Raivo Raap
Volikogu esimees