

Seisukohad Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu KSH VTK osas esitatud ettepanekute kohta

Detailplaneering hõlmab Alutaguse valla Aidu karjääriväli 2 (katastritunnus 49801:001:2000) ja Lüganuse valla Kohtla metskond 199 (katastritunnus 43801:001:0123) ja Kivijärve (katastritunnus 43801:001:0165) kinnistuid.

KSH väljatöötamise kavatsus (VTK) sisaldab ka detailplaneeringu koostamiseks vajalikke lähteseisukohti.

Ettepaneku esitaja ja kuupäev	Ettepaneku sisu	Seisukoht esitatud ettepaneku osas
Päästeamet 12.05.2022 nr 7.2-3.3/2317-2	Päästeameti Ida päästekeskus tutvus Aidu karjääri kavandatud taastuenergiapargi detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusega ning teavitame, Ida päästekeskusel puuduvad ettepanekud ning vastuväited KSH VTK-le.	Teadmiseks võetud.
Transpordiamet 26.04.2022 nr 7.2-1/22/8581-3	Transpordiamet, tutvunud esitatud dokumentidega, nõustub Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu KSH VTK ettepanekutega.	Teadmiseks võetud.
Politsei- ja Piirivalveamet 12.05.2022 nr 2.1-3/12479-3	Detailplaneeringus märgitud taastuenergiapargi rajamisega hõlmatud maa-aladel puuduvad PPA-l ettepanekud nii kinnisvara teenuse vaates, kui ka seiretehnika teenuse vaates. Politsei- ja Piirivalveametil ei ole nimetatud detailplaneeringu lähteseisukohtade osas täiendavaid ettepanekuid.	Teadmiseks võetud.
Riigimetsa Majandamise Keskus 17.05.2022 nr 1-55/2022/9 Ida-Viru maakonnaplaneering on kehtestatud Ida-Viru maavanema 28.12.2016 korraldusega nr 1-1/2016/278, seda on täiendatud 08.02.2017 korraldusega nr 1-1/2017/25. Maakonnaplaneeringu seletuskirja kohaselt toimub potentsiaalsete tuulepargi alade väljaarendamine läbi detailsema planeerimise (riigi või kohaliku omavalitsuse eriplaneering, kohaliku omavalitsuse üld-, teema või eriplaneering, detailplaneering) ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise. Maakonnaplaneeringu tehnovõrkude joonisele on kantud kõrge tuulepotentsiaaliga alad ning potentsiaalsed tuulepargi alad. Kohtla metskond 199 kinnisasi piirneb	Teadmiseks võetud. Puudutab Lüganuse valla haldusterritooriumi. KSH VTK dokumenti täiendati RMK poolt edastatud infoga. Detailsem analüüs toimub KSH aruande koostamisel.

maakonnaplaneeringu kohaselt potentsiaalse tuulepargi alaga ning suures osas selle alaga ei kattu.

17.03.2011 Maidla Vallavolikogu otsusega nr 143 on kehtestatud Maidla valla üldplaneeringu teemaplaneering „Olulise ruumilise mõjuga Aidu tuulepargi, seda toetava infrastruktuuri ja rekreatsioonialade ning lasketiiru asukohavalik“. Teemaplaneeringu põhijoonise kohaselt asub Kohtla metskond 199 kinnisasi teemaplaneeringu alal kuid teemaplaneeringuga on kinnisasi maakasutuseks määratud maatulundusmaa ja metsamaa ning tuulikuid planeeritud ei ole.

22.08.2018 Lüganuse Vallavolikogu otsusega nr 99 on algatatud Lüganuse valla üldplaneeringu koostamine ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine. Eelnõu avalik väljapanek toimus 07.10.2021 – 05.11.2021. Avalikule väljapanekule esitatud üldplaneeringu kohaselt kattub Kohtla metskond 199 kinnisasi osaliselt läänepool maakonnaplaneeringust üle kantud potentsiaalselt sobiva alaga tuulenergeetika arendamiseks (arendusvõimalused selguvad DP, KSH ja uuringute käigus) ning kinnisasi kesk- ja idaosa üldplaneeringuga määratud potentsiaalse tuulepargi alaga.

05.11.2021 kirjaga nr 3-1.1/3167-3 esitas RMK Lüganuse valla üldplaneeringule tuulenergeetikat puudutavad ettepanekud, milles tõi muuhulgas välja, et *RMK on üldisel seisukohal, et esmajärjekorras võiks potentsiaalsete energiaparkide asukohtadena läbi vaadata reformimata riigimaad; taastuenergiaparkide võiks rajada esmajärjekorras mittemetsamaadele, rohumaadele ja metsastamata karjäärialadele; taastuenergiaparkide ei tohiks rajada metsamaadele.*

03.12.2021 kirjaga nr 6-1/3-113 edastas Lüganuse vald üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu avaliku väljapaneku tulemused ning koondtabeli avaliku väljapaneku ajal esitatud ettepanekutest ja Lüganuse valla seisukohtadest. Ühe seisukohana on vald välja toonud, et *taastuenergeetika osas*

	<p><i>ei määra üldplaneering realiseerimise prioriteete ning vald mõistab, et edukalt metsastatud alasid on otstarbekas käsitleda metsamaana.</i></p> <p>Samuti on RMK 11.12.2020 kirjaga nr 3-1.1/3548 esitanud arvamuse Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu KSH eelhinnangu kohta, milles muu hulgas on välja toonud, et <i>maaiüksusel kasvavad aastatel 1991, 1996 ja 2001 kaevandusega rikutud alade rekultiveerimistöde käigus rajatud männimetsad. RMK ei pea õigeks taastuenergiapargi rajamist Kohtla metskond 199 maaüksusele kuna alal kasvab mets ja nimetatud RMK hallatav maaüksus on vajalik RMK põhiülesannete täitmiseks.</i></p> <p>Tänaseks ei ole RMK seisukoht võrreldes 11.12.2020 kirjaga nr 3-1.1/3548 esitatud arvamuse osas muutnud ning RMK ei pea endiselt õigeks taastuenergiapargi rajamist Kohtla metskond 199 maaüksusele kuna ala on edukalt metsastatud ja nimetatud RMK hallatav maaüksus on vajalik RMK põhiülesannete täitmiseks.</p>	
<p>Keskkonnaamet 19.05.2022 nr 6-5/22/7547-3</p>	<p><u>Keskkonnaamet on tutvunud materjalidega ning esitab ettepanekud Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu KSH VTK kohta:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Palume mõistete kasutamisel pidada silmas järgmist: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Mõiste "rekultiveerimine" asemel on korrektne kasutada sõna "korrastamine". 1.2. Mõistete "kaevandus", "avamaakaevandus", "kaevandustegevus", "kaevandusjärgne" jms asemel on antud kontekstis korrektne kasutada sõnu "karjäär", "kaevandamistegevus", "kaevandamisjärgne" jms. 2. Aidu karjäär on käesolevaks hetkeks (tingimuslikult) korrastatuks tunnistatud vaid osaliselt. Endiselt on korrastatuks tunnistamata katastriüksused Aheraine (katastritunnus 44901:002:0408) ja Aidu karjääriväli 2 katastritunnus 49801:001:2000) nende alade korrastatuks tunnistamise tähtaeg on 31.12.2023. 	<p>Valdavas osas arvesse võetud.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mõisted korrigeeritud. 2. KSH VTK dokumenti täiendati Keskkonnaameti poolt edastatud infoga. Detailsem analüüs toimub KSH aruande koostamisel.

	<p>3. Kavandatud on taastuenergia parki paigaldada mikrotuulikuid kõrgusega 12-15 m ja nende labade diameeter on 12 m. Samuti on kavandatud paigaldada kogu alale 300 000 päikesepaneeli koguvõimsusega 150 MW. Märkime, et nii tuulikud kui ka päikesepaneelid võivad olla lindudele ohtlikud. Päikesepaneel võib linnule paista peegelduste tõttu läbitava avana või veepinnana, mille vastu lind surnuks lendab. Tuulikute labad on ohtlikud eelkõige röövlindudele, kes lennul maapinnalt toitu otsides tuuliku labadesse lendab. <u>Eelnevast lähtudes palume hinnata ka mõjusid alal paiknevale linnustikule ning samuti juhib Keskkonnaamet tähelepanu linnustiku uuringu vajadusele.</u></p> <p>4. Soovitame tutvuda maismaa tuulikuparkide planeerimise kriteeriumitega, mis on Keskkonnaamet koostanud kohaliku omavalitsuse jaoks, materjal on kättesaadav: https://keskkonnaamet.ee/ru/media/3418/download. Antud dokumendis on viidatud, et lindude kokkupõrkeohtu tuulikutega (eelkõige tuuliku labad) suurendab tuulikute paigaldamine tihti kasutatavatele liikumisteedele, nt pesitsusala ja toitumisala vahele, rände pudelikaelte piirkonda jne.</p> <p>5. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et Keskkonnaministerium on tellinud uuringu "Üleestiline maismaalinnustiku analüüs", mis peaks valmima 2022. a sügisel. Uuringu eesmärgiks on potentsiaalsete tuuleenergiaks sobivate maismaa-alade planeerimine ilma loodusväärtusi kahjustamata ja võimalike konfliktalade väljaselgitamine.</p> <p>6. Maa-ameti 1:50 000 geoloogilise baaskaardi põhjavee kaitstuse teemakaardi andmetel paikneb taastuenergiapargi ala kaitsemata ja vähesel määral nõrgalt kaitstud põhjaveega alal. Märkime, et vajalik on hinnata ka mõju põhjaveele.</p> <p>7. Palume KSH VTK-s parandada seaduse ebatäpsus (lk 6). Viidatud on KeHJS § 33 lg 2¹, kuid õige on KeHJS § 33 lg 2¹.</p> <p>8. KSH VTK-s on esitatud: „ ... on vastavuses KeHJS seadusele (vastu võetud 22.02.2005, viimase redaktsiooni jõustumise kuupäev 13.07.2017).“ Märkime, et KSH algatamise hetkel jõustus keskkonnamõju hindamise ja</p>	<p>3. KSH aruande koostamisel käsitletakse ja arvestatakse linnustiku teemat. Senised tuuleparkide linnustiku uuringud on koostatud tööstuslike tuulikute tuuleparkide tarbeks, millede masti kõrgused algavad h=100+ m ja mõjusid on hinnatud peamiselt rändelinnustiku seisukohast. Planeeritud mikrotuulikute max h= 30 m, mis tähendab, et ka mõjutused ja mõjutatavad on mõnevõrra erinevad. Vajadusel küsitakse seisukohti ornitoloogidelt.</p> <p>4. Ettepanekuga arvestatud.</p> <p>5. Ettepanekuga arvestatud.</p> <p>6. KSH aruande koostamisse on kaasatud <u>hüdro-geoloog</u>, kelle eksperthinnanguga arvestatakse.</p> <p>7. Korrigeeritud</p> <p>8. Korrigeeritud</p>
--	--	---

	keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse viimane redaktsioon 01.01.2021 (RT I, 10.07.2020, 46).	
Kaitseministeerium 20.05.2022 nr 12-1/22/1662	<p>Kavatsuses on välja toodud nõue kooskõlastada mistahes kõrgusega tuuleelektrijaamad ja üle 100 kW võimsusega päikeseelektrijaamad Kaitseministeeriumiga.</p> <p>Kaitseministeerium on tutvunud Aidu taastuvenienergiapargi detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusega ning ministeeriumil puuduvad kavatsuse kohta märkused ja täiendavad ettepanekud.</p> <p>Täname, et arvestate Aidu taastuvenienergiapargi keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus riigikaitseliste aspektidega.</p>	Teadmiseks võetud.
Keskkonnaministeerium 16.06.2022 nr 7-15/22/1825-4	<p>Ministeerium on tutvunud esitatud dokumentidega ning märgib alljärgnevat.</p> <p>1. KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 2 „Teave keskkonnamõju hindamise sisu kohta“ punktis 6 „KSH põhimõtted. Metoodika, tegevuskava ja KSH protsess“ on toodud planeeritud tegevuse võimalikud alternatiivid ja nende kirjeldus. Samas punktis on kirjutatud, et alternatiivide esitamise eesmärk on leida huvitatud isikutega koostöös parim võimalik planeeringulahendus ning selgitada planeeringualale rajatavate rajatiste võimalik maht ja tehnoloogiline lahendus.</p> <p>Planeeritud tegevuse osas on toodud kolm võimalikku alternatiivi (taastuvenienergiapargis kavandatakse asukohad 692-le horisontaalsele mikroelektrituulikule ja/või päikesepaneelidele; kavandatakse asukohad vaid päikesepaneelidele; kavandatakse asukohad vaid mikrotuulikutele) ja 0-alternatiiv (kavandatav tegevus ei realiseeru).</p> <p>Juhime tähelepanu, et planeeringulahenduse väljatöötamisel tuleb arvestada metsa säilitamisega võimalikult maksimaalsel määral ning palume alternatiivsete lahenduste kaalumisel arvestada ka Riigimetsa Majandamise Keskuse seisukohaga (11.12.2020 kirjaga nr 3-1.1/3548 ja 17.05.2022 kirjaga nr 1-55/2022/9) Kohtla metskond 199 kinnisasja osas. Samuti on KSH väljatöötamise kavatsuse lk 14 kirjas, et eksperthinnangu kohaselt on Kohtla</p>	Valdavas osas arvesse võetud. 1. Ettepanekuga arvestatud.

	<p>metskond 199 kinnistust kujunemas taime- ja maastikuökoloogilises mõistes väärtuslikum metsaala.</p> <p>2. Juhime tähelepanu, et peatükis 6.3.1 „Mõjud looduskeskkonnale“ ei ole loomastiku mõjude juures ära toodud, kas kavandatava tegevuse mõju hinnatakse ka käsitiiivalistele, kui loomarühmale, kellele on tuuleparkide rajamisel täheldatud olulist mõju. Palume KSH väljatöötamise kavatsust täiendada.</p> <p>3. Palume hinnata ka ehitustegevuse aegse müra mõju ümbruskonnale.</p> <p>4. Eeldame KSH väljatöötamise kavatsuse põhjal, et KSH hinnangus tuuakse kavandatavate tuuleparkide mõju riiklikule kasvuhoonegaaside (KHG) heitele, tuues välja nii mõju elektrienergia tootmise heitkogustele kui ka võimalikud taristu rajamise (nt raadamine) ning selle töös hoidmisega/ülekandega seotud heitkogused (nt SF6). Hinnang tuleks anda KHG heitkoguste kohta aastas keskmiselt.</p> <p>5. Palume hinnata ka kliimamuutuste mõjust tingitud riske kavandatavatele tegevustele ning võimalikke leevendusmeetmeid kliimamuutuste mõjuga toimetulekuks.</p> <p>6. Keskkonnaministeerium on 14.04.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/301 volitanud Riigimetsa Majandamise Keskust esindama ja andma seisukohti detailplaneeringu menetlustes planeerimiseaduses sätestatud korras, kui planeeritav maa-ala hõlmab või planeeringu mõju ulatub kinnisasjale, mille riigivara volitatud asutus on Riigimetsa Majandamise Keskus. Palume peatükis 7 „Keskkonnamõju hindamise protsessi osapooled“ toodud ametkondade loetelu, kellelt küsitakse seisukohta täiendada.</p> <p>7. Tehnilise märkusena palume joonised üle vaadata ning korrigeerida nii, et joonisel toodud info oleks loetav.</p>	<p>2. Lisatud käsitiiivalised loomade loetellu ja lisatud eksperthinnangu andmise vajaduse zooloogi tööülesannetele.</p> <p>3. KSH VTK-s on selgelt välja toodud, et KSH-s hinnatakse võimalikku müra mõju nii lühi- kui ka pikaajalises perspektiivis. <u>Lühiajaline perspektiiv tähendab ehitustegevuse aegset müra mõju ümbruskonnale ja pikaajalises perspektiiv - ehitustegevuse järgset e. toimimisaegset müra mõju ümbruskonnale.</u></p> <p>4. Ettepanekuga arvestatud.</p> <p>5. Ettepanekuga arvestatud.</p> <p>6. Ettepanekuga arvestatud.</p> <p>7. KSH VTK koostanud eksperdi poolt väljastatud dokumendil on joonised loetavad.</p>
VKG Kaevandused OÜ	Palume arvestada Aidu taastuvenergiapargi detailplaneeringus Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringuga "Uus-Kiviõli kaevanduse	Arvesse võetud.

<p>19.05.2022 nr KA.01-06/117</p>	<p>logistikataristu asukohavaliku kavandamine", mis 27.04.2022 riigihalduse ministri käskkirjaga nr 98 võeti vastu ja suunati avalikule väljapanekule. Teemaplaneeringu koostamist korraldab Rahandusministeerium ja planeeringumaterjalidele on juurdepääs Rahandusministeeriumi veebilehel https://www.fin.ee/riik-ja-omavalitsused-planeeringud/ruumiline-planeerimine/maakonnaplaneeringud#IdaVirusTaristu.</p> <p>Palume lisada Uus-Kiviõli kaevanduse Rääsa tööstusterritooriumit ning Ojamaa kaevanduse tööstusterritooriumit ühendav planeeritav lahendus ka Aidu taastuvenegiapargi detailplaneeringu joonistele.</p> <p>Juhime tähelepanu, et Aidu taastuvenegiapargi planeeringuala kõrval asuvale Aheraine kinnistule on kehtestatud „Olulise ruumilise mõjuga Aidu tuulepargi, seda toetava infrastruktuuri ja rekreatsioonialade ning lasketiiru asukohavaliku teemaplaneering“ ning ka „Aheraine ladestusala ja Kaitseliidu lasketiiru ala detailplaneering“. Informeerime, et VKG Kaevandused OÜ on esitanud Lüganuse Vallavalitsusele projekteerimistingimuste taotluse kehtiva detailplaneeringu täpsustamiseks eesmärgiga rajada Aheraine kinnistule päikesepargi alustarind ja päikeseelektrijaam.</p>	<p>KSH VTK dokumenti on täiendatud VKG Kaevandused OÜ poolt edastatud infoga. Detailsem analüüs toimub KSH aruande koostamisel.</p>
<p>Enefit Power AS 20.05.2022 nr NJ-JUH-6/495-2</p>	<p>Tutvunud esitatud planeeringumaterjalidega juhime teie tähelepanu järgnevale.</p> <p>Planeeringu seletuskirjas lk 5 punktis 1.2. Planeeringu koostamise alused on esitatud loend varem koostatud arvestamisele kuuluvatest planeeringutest ja dokumentidest.</p> <p>Juhime tähelepanu, et koostatava Aidu taastuvenegiapargi detailplaneeringu ala kattub järgnevate kehtestatud või koostamisel olevate planeeringulahendustega, mida eelmainitud loendis ega ka planeeringulahenduses ei kajastata.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maidla valla üldplaneeringu teemaplaneering „Olulise ruumilise mõjuga Aidu tuulepargi, seda toetava infrastruktuuri ja rekreatsioonialade ning lasketiiru asukohavalik“. 2. Lüganuse Vallavolikogu 30.10.2014 otsusega nr 97 kehtestatud „Maidla valla kehtivat üldplaneeringut muutva Uus-Kiviõli kaevanduse kaevise lintkonveieri ja teenindustee, kaevise veokonveieri ja abikallakšahti ja väljapumbatava vee settebasseini maa-ala detailplaneering“. 	<p>Arvesse võetud.</p> <p>KSH VTK dokumenti on täiendatud Enefit Power AS poolt edastatud infoga. Detailsem analüüs toimub KSH aruande koostamisel.</p>

	<p>3. Koostamisel olev Ida-Viru maavanema 19.06.2015 korraldusega nr 1-1/2015/150 algatatud maakonnaplaneeringu teemaplaneering "Uus-Kiviõli kaevanduse logistikataristu asukohavaliku kavandamine".</p> <p>Palume Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu koostamisel eelnimetatud kehtestatud või koostamisel olevate planeeringulahendustega arvestada ja neid Aidu taastuenergiapargi planeeringulahenduses kajastada.</p>	
<p>MTÜ Võrnu Külaselts Waerkun 01.05.2022</p>	<p>Taastuenergia pargi näol on tegu kindlasti väga suure keskkonda mõjutava objektiga, selleks tuleks alustada projekti eelisjärjekorras infrastruktuuri välja arendamisega. Näiteks peaksid kõik teed olema ehitatud tolmuvabad, kõvakatttega ja korralike sadevete liikumist kontrollida võimaldavate lahendustega. Ei ole mõttekas ehitada rohelist taastuenergia parki, kus näiteks teel juhtuva õnnetuse tagajärjel võib reostus sattuda põhjavette või läbi vooluveekogude Soome lahte.</p> <p>Kuna selles piirkonnas on toimumas mitu arendust, Uus Kiviõli kaevandus, Aidu Veespordikeskus, taastuenergia park, 110 kv elektriliini ehitus ning tulevikus kindlasti nii mõnigi veel, siis on mõistlik tagada piirkonnale korralik ligipääs otse läbi Võrnu küla. Selleks oleks arukas pikendada Ereda-Võrnu sala küla riigimaanteed 13205 kuni Aidu Veespordikeskuse "Sõudekanali tee" lõunapoolse otsani.</p> <p>Tee võiks kulgeda Aidu karjääri läänest itta kulgeva kanali astangulise lõunakalda peal. Kindlasti oleks seal õhtupäikese valgusemängu jälgijaid. Teatavasti peegeldavad päikesepaneelid palju valgust.</p> <p>Arukas oleks riigimaantee 13205 pikendust planeerides sinna juurde ehitada kergliiklustee, mis võimaldaks Aidu Veespordikeskuse külastajatel liikuda sinna ka lõuna poolt. Näiteks oleks atraktiivne Mäetaguse hotelli külastavatele klientidele soovi korral jalgratastel liikumise võimaldamine Veespordi Keskusesse, Maidlasse, Kiviõli tuhamäele, Illukale või siis vastupidises suunas. Korralike kergliiklusteid saab kasutada talvel ka suusarajana või läbida muul ajal rulluiskudega või -suuskadega. Kindlasti peaksid kõik teed olema varustatud suuna ja asukoha viitadega. Hea oleks ka ristmike valgustus.</p>	<p>Teadmiseks võetud.</p> <p>Ettepanekud puudutavad valdavalt planeeringualast väljapoole jäävat ala. Detailplaneeringus arvestatakse lähiümbruse liikluskorraldusega, kuid lahendus kehtestatakse planeeringuala sees.</p>

	Arvila-Rääsa tee pakkumine reserv teeks (näiteks Uus Kiviõli kaevanduse dp) on mõttetu, kuna suurema sajuga on tee Lipu külas läbimatu ja talvel lumega ei puhastata sugugi eelisjärjekorras. Kevadel lisaks veel massipiirang. Kindlasti ei saa riske määrates sealt kaudu suunata Aidu piirkonda päästetehnikat.	
Eesti Keskonnaühenduste Koda 24.05.2022	DP-ga soovitakse maatulundusmaa muuta tootmiskaaks, teeme ettepaneku maakasutuse segafunktsiooni määramiseks selliselt, et ala võiks paralleelselt energia tootmisega olla ka muud moodi kasutuses, nt karjatamine ja/või biomassi kasvatamine biogaasi tarbeks.	Teadmiseks võetud. Lahendatakse detailplaneeringu lahenduse koostamisel.
Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium 18.07.2022 nr 1.10-17/2022/4070-2	<p>I. Üldine märkus: Juhime tähelepanu, et esitatud KSH VTK-s ja kaaskirjas on Lüganuse vallas Aidu-Nõmme külas Kivijärve kinnistu (katastriüksuse tunnus 43801:001:0165) sihtotstarbeks <u>mäetööstusmaa 100%</u> ja Aidu külas Kohtla metskond 199 kinnistu (katastriüksuse tunnus 43801:001:0123) sihtotstarbeks <u>maatulundusmaa 100%</u>. Kuna tegu on kahe olemuselt eri tüüpi maakasutuse sihtotstarvetega, ei saa neid käsitleda sama moodi, sest ammenud põlevkivikarjääris on keskkonnamõju märkimisväärselt teistsugune kui maatulundusmaal. Seega tuleks KSH VTKs kinnistuid eraldi käsitleda.</p> <p>Samas, maakatastri järgi on Kivijärve kinnistu (katastriüksuse tunnus 43801:001:0165) sihtotstarbeks märgitud <u>maatulundusmaa 70% ja veekogude maa 30%</u> (esitatud materjalides on sihtotstarbeks näidatud <u>mäetööstusmaa 100%</u>). Maakatastriseaduse § 18¹ lõike 9 kohaselt on maatulundusmaa põllumajandussaaduste tootmiseks või metsakasvatuseks kasutatav maa ja maa, millel on põllu- või metsamajanduslik potentsiaal.</p> <p>Palume materjali vastavalt korrigeerida ja täiendada.</p> <p>II. Järgnevalt esitame tähelepanekud ja ettepanekud KSH VTK-le: 2.1. Lk 7 esitatud alternatiivide kirjeldus on puudulik. Näiteks alternatiivis 1 „<i>kavandatakse asukohad 692-le horisontaalsele mikroelektrituulikule ja/või päikesepaneelidele</i>“ ei ole välja toodud rajatavat võimsust; päikesepaneelide ja tuulikute keskkonnamõju on väga erinev ja sõltub konkreetsest tehnilisest lahendusest. Märgime, et sellise abstraktsusega kirjeldatud alternatiivide keskkonnamõju ei ole</p>	<p>Teadmiseks võetud.</p> <p>1. KSH VTK algne versioon koostati oktoober 2021. Vastavalt Maakatastris esitatud teabele, kanti maa sihtotstarbe muudatus sisse Muudatuse registreerimise aeg - 15. detsember 2021. a. Korrigeerisime KSH VTK.</p> <p>II.</p> <p>2.1. Juhime MKM tähelepanu, et käesoleval hetkel analüüsitakse <u>energiapargiks vajaliku ja sobiliku maa-ala suuruse ning asukoha määramisega. Alles peale energiapargiks vajaliku ja sobiliku maa-ala suuruse ning asukoha määramist</u> saab hakata ka</p>

	<p>võimalik hinnata. Samuti puuduvad tehnilised andmed alternatiivide 2 ja 3 kohta.</p> <p>2.2. Dokumendis on planeeringuala kirjeldus mõistmatu, ebajärjekindel ja vastuoluline. Palun viia ala kirjeldus kooskõlla kogu dokumendi ulatuses. Korrektne on planeeringuala detailne kirjeldus esitada dokumendi alguses. Lk 8 esitatud kirjelduses ei ole välja toodud, et tegemist on rekultiveeritud metsaalaga. Soovitame esitada iga kinnistu kohta eraldi kirjelduse, et tekiks tervikarusaam, mis olukord oli ja mis hetkel on.</p> <p>Lk 8 on esitatud: <i>„Planeeringu algatamisega on tehtud ettepanek algatada Lüganuse vallas (Aidu-Nõmme ja Aidu külas) ja Alutaguse vallas (Võrnu külas) endises ammendunud varudega avatud põlevkivikarjääris asuvale planeeringualale Aidu taastuvenienergiapargi (tuule- ja päikeseenergia) rajamiseks.“</i></p> <p>Palume täpsustada, kas Lüganuse vallas Aidu külas Kohtla metskonna maatulundusmaa sihtotstarbega katastriüksus (19943801:001:0123) on endine karjääri maa-ala.</p> <p>2.3. Lk 8 on esitatud: <i>„Planeeritavas taastuvenienergiapargis kavandatakse asukohad 692-le horisontaalsele mikroelektrituulikule ja/või päikesepaneelidele, mille tulemusena muudetakse enam kui 100 ha suuruse metsaala sihtotstarvet ja mistõttu on kavandatava tegevuse puhul tegemist olulise ruumilise mõjuga objektiga.“</i></p> <p>Planeeringu maa-ala kirjeldus on ebaselge. Jääb arusaamatuks, kas tegemist on suletud karjäärialaga või metsaalaga. Samas, lk 13 tuuakse välja, et metsamaa raadamine hõlmab Lüganuse vallas üle 200 ha suurust maa-ala.</p> <p>Lk 14 esitatud infost <i>„Arvestades aga, et tegemist on endise avamaakaevanduse alaga, mitte taasmetsastatud <u>metsaalaga</u>, kasvupinnas on suhteliselt õhuke ja väheviljakas ning sellest tingitud</i></p>	<p>rääkima konkreetsetest paneelide või tuulikute arvudest või võimsustest jne.</p> <p>2.2. Kohtla metskond 199 katastriüksus (43801:001:0123) kuulub Aidu karjääri koosseisu ja on seega endine karjääri maa-ala.</p> <p>2.3 Ettepanekuga arvestatud</p>
--	---	---

on ka sinna peale istutatud mets võrdlemisi kidura kasvuga /.../“ saab järeldada, et maa-ala (millist kinnistut on siin mõeldud) on juba rekultiveeritud ja mets on juba istutatud. Palume dokumenti täiendada kinnistute järgi rekultiveerimise aja kohta, mida tehti ja mis vanuses on metsakultuur praegu.

Lk 14-15 on esitatud: „Väljavõte Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused, mis on vastu võetud 2003 a. Vastavalt rohevõrgustiku kaardile asuksid kinnistud Kivijärve ja Aidu Karjääriväli 2 terves ulatuses piirkondliku tähtsusega rohekoridoris (K2). Tegemist on aegunud kaartiga, sest just selles piirkonnas lõpetati kaevandamine 2012 a ja taasmetsastati 2015 a. Sellest tulenevalt ei saa Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused esitatud rohevõrgustiku kaarti pidada sisuliselt adekvaatseks infoallikaks. Pigem peaks halli ristviirutusega piirkond – tehnogeensed taimkatteta alad ulatuma kuni Ojamaa jõeni.“

Tekstist saab aru, et planeeringuala on rohevööndiala, aga peaks olema „tehnogeensed taimkatteta alad“. Kui maa-alal on praegu kasvamas noor mets, palume selgitada, kuidas mõista, et see saaks olla tehnogeenne taimkatteta ala.

Lk 22 on toodud planeeringuala kohta teistsugune, eeldatavasti täpsem kirjeldus.

Lk 28 „Reaalselt ei ole võimalik sellises mahus raadamist teostada, kuna reaalselt looduses puid valdaval enamusel maast ei eksisteeri. Raadamistöid on võimalik teostada vaid ca 7-10 a tagasi istutatud männi ja kase noorendikel ning seda hinnanguliselt kinnistul 43801:001:0123 kuni 60 ha ja kinnistul 43801:001:0165 kuni 20 ha suurusel maa-alal.“ ning

lk 34 „Raadamistöid on võimalik teostada vaid suhteliselt hõredalt kasvama läinud, ca 10 a tagasi istutatud männi ja kase noorendikele /.../“ on planeeringualale antud veel üks kirjeldus.

	<p>Lk 29 on esitatud teistsugune kirjeldus: „<i>Peale istutatud mets on küll kidura kasvuga, kuid enamus istutatud puudest on kasvama läinud, mis tähendab, et taimestik on kasvukoha omaks võtnud.</i>“</p> <p>2.4. Lk 10 on pargi planeeritud võimsus välja toodud ainult päikesepaneelide osas, alternatiivid on tehniliselt kirjeldamata.</p> <p>2.5. Lk 17 „<i>Valla ÜP käsitleb ka RMK Penijõe–Aegviidu–Kauksi matkatee paiknemist Aidu karjääri alal - puudutab eelkõige kinnistut Kohtla metskond 199, sest läheb sellest ida pool paiknevat veekanali äärt mööda kuni sõudekanalini, ületab nende ühenduskohta ja läheb teiselt poolt tagasi Aidu karjääri põhjapoolsesse ossa.</i>“ Palun täpsustada, mida see tähendab antud dokumendi kontekstis: kas soovitakse matkatee asukohta muuta või planeeritakse, et hakkab läbima rajatavat energiaparki.</p> <p>2.6. 2.6 Lk 30 „<i>Kuna pargi käitamine ei tähenda pidevat inimese viibimist piirkonnas, siis võib oletada, et loomad leiavad pargiala olema kasutatav migratsioonikoridorina.</i>“ Palun selgitust, kas kavandatavat päikeseparki ei planeerita ümbritseda taraga.</p> <p>2.7. Lk 30 „<i>DP-eskiislahendusega kavandatakse energiaparki püstitada mikrotuulikuid WTW-01.001, millede labad pöörlevad horisontaalselt ja suhteliselt maapinna lähedal</i>“, palume täpsustada suhteliselt mõistet, lisades kõrguse maapinnast meetrites.</p> <p>2.8. Lk 32 „<i>Mõjud kliimale</i>“ osas esitatud teksti „<i>Nii tuulikud kui ka päikesepaneelid mõjutavad nii piirkonna mikroklimaatilisi tingimusi kui ka esineb seos globaalsete kliimamuutustega. Käesoleva projekti eesmärk on vähendada negatiivsete mõjude mõju kliimaatilistele teguritele.</i>“ mõtte, mida tahetakse esitada, jääb ebaselgeks. Palume sõnastada lihtsamalt, arusaadavamalt ja luua reaalsed seosed planeeritava pargi ning ümbrusega.</p>	<p>2.4 vt. Vastus 2.1.</p> <p>2.5 Esialgsete plaanide kohaselt ei planeerita muuta matkatee asukohta.</p> <p>2.6. Esialgsete plaanide kohaselt ei nähta ette pargi tarastamist. Lahendatakse planeeringulahenduse koostamise käigus.</p> <p>2.7. KSH VTK lk 10 - „<i>KSH VTK koostamise ajal on kavandatud paigaldada rajatavasse energiaparki mikrotuulikuid WTW-01.001, millede tehnilised näitajad on: Masti kõrgus 12-15 m Labade diameeter 12 m...</i>“ jne</p> <p>2.8 Sõnastust korrigeeritud, lihtsustatud ja täiendatud.</p>
--	--	--

	<p>2.9. Lk 33 „Piirkonna maa ja kinnisvara väärtuse muutus“ osas „Eeldatavalt ei mõjuta kavandatud mikrotuulikud ega ka päikesepark ümbruskonna maa ja kinnisvara väärtust, sest DP alad asuvad olemasolevatest elamualadest piisavalt kaugel.“ palume sisuliselt analüüsida, mis mõjud kaasnevad ja mida tähendab <i>piisavalt</i>. Käesolev dokument on olemuselt spetsiifiline ja tehniline ning tuleks vältida umbmäärasust. Sobilik on mõjusid väljendada (näiteks kaugust elamualadest) ka numbriliselt.</p> <p>2.10. Lk 33 „2020. aasta esimesel poolaastal esitati Elektrilevi 4318 elektritootja liitumistaotlust, mida on sama suur hulk kui 2019 aastal esitatud avalduste hulk tervikuna, mistõttu võib selgelt väita, et elektrivõrguga liitumise trendi vaadates on tegemist tugeva kasvutrendiga. Valdava enamiku liitumistaotlustest moodustasid taastuvate energiaallikate ehk roheenergial põhinevad tootmised, millest ülekaalukalt kõige suurema osa moodustasid päikeseelektrijaamad. Kui 2019. aasta lõpu seisuga oli Eesti Elektrilevi võrgus 3000 taastuvenergia tootjat, siis 2020 aasta esimesel poolel on Elektrilevi valmis ehitanud juba 1052 elektritootja liitumispunkti, koguvõimsusega 73,4 MW. Elektrilevi prognooside kohaselt, on 2020 aasta lõpuks Eestis ligikaudu 6100 elektritootjat, summaarse võimsusega kuni 530 MW. Tootmisvõimsus suurusjärgus 530 MW katab ära 2/3 Elektrilevi võrgu suvisest tarbimisvõimsusest.“</p> <p>Esitatud informatsioon omaks suuremat väärtust, kui välja toodud Eesti kohta käivad üldised andmed seostada piirkonna majandusliku olukorra kontekstis. Soovitame eraldi kirjeldada energia tootmise seisu piirkonnas, lisada teave võrgus vaba tootmisvõimsuse olemasolu kohta, uue piirkondliku alajaama rajamise vajadus jne.</p> <p>2.11. Lk 34 Alates osast „Mõju iseloom (st otsene, kaudne, teisene, kumulatiivne, lühiajaline, keskmise pikkusega ja pikaajaline, pidev ja</p>	<p>2.9 Võimalike mõjude mõjuulatused ja nende analüüs esitatakse KSH aruandes, mitte KSH VTK-s</p> <p>2.10. Võimalike mõjude mõjuulatused ja nende analüüs esitatakse KSH aruandes, mitte KSH VTK-s</p> <p>2.11. Kui kuskil on mingit lõiku osaliselt korratud, siis on sellega soovitud mingile mõjutegurile või infokillule erilist tähelepanu juhtida.</p>
--	--	---

	<p><i>ajutine, positiivne ja negatiivne)</i>“ korratakse sisuliselt juba eespool dokumendis mõjude kirjeldustes toodud teksti (esineb ka mitu sõna-sõnalist taasesitamist kogu dokumendi ulatuses). See on tarbetu lugeja koormamine ning soovitame kohandada struktuuri nii, et välditakse kordamist.</p> <p>2.12. Lk 36 toodud töögrupi liikmete kohta tuleks esitada teave nende kvalifikatsiooni kohta ja soovitavalt lisada link CVle (näiteks ETIS).</p> <p>Palume arvestada käesolevas kirjas märgituga.</p> <p>III. Planeeringualasse jääva Lüganuse vallas asuvale katastriüksusele 43801:001:0165 on Maa-amet seadnud reaalservituudid:</p> <p>Uus-Kiviõli kaevanduse konveieri ja seda teenindava tee rajamiseks Enefit Power ASi (registrikood 10579981) kasuks tähtajaga 20.10.2070 ja</p> <p>Uus-Kiviõli kaevanduseni viiva olemasoleva tee kasutamiseks ja rekonstrueerimiseks Aitotsa kinnisasja (49801:001:0033) kasuks osaühingu VKG Kaevandused (registrikood 10854884) kasuks tähtajaga 10.07.2049.</p> <p>Planeeringualasse jääva Alutaguse vallas asuvale katastriüksusele 43801:001:0123 on Maa-amet seadnud reaalservituudi Uus-Kiviõli kaevanduseni viiva olemasoleva tee kasutamiseks ja rekonstrueerimiseks Aitotsa kinnisasja (49801:001:0033) kasuks osaühingu VKG Kaevandused kasuks tähtajaga 10.07.2049.</p> <p>Kuna planeeringualale jäävad MKMi huvid, siis palume hoida MKMi kursis detailplaneeringu edasise menetlusega.</p>	<p>2.12. Vastavalt PlanS ja KeHJS-le on seisukoha esitaja või otsustaja ülesanne kontrollida ekspertgrupi koosseisu pädevust. KSH koostaja on kinnitanud, et kõik esitatud eksperdid omavad kõrgemat oma teemavaldkonna erialast haridust ning pikaajalist töökogemust. VTK-sse on lisatud ekspertgrupiliikmete haridust tõendavad rekvisiidid.</p> <p>III Ettepanekuga arvestatud.</p>
--	---	---