

Alutaguse valla haridusvõrgu arengukava 2023+ eelnõu ettepanekud

Ettepanekud on esitatud muutmata kujul

Jr	Kuupäev	Esitaja	Ettepanek/arvamus
1	23.05.23	Andry Pärnpuu	<p>Lk.17 Iisaku Gümnaasiumi hoone rekonstrueerimise maksumus on samas suurusjärgus uue hoone ehitamisega. Alutaguse Vallavalitsus on juba kavandanud muuta spordihoone (täismõõtmega saal) autonoomselt toimivaks, rajades eraldi sissepääsu ja esiosa juurdeehituse jõusaali tarbeks, mis vajab aga täiendavaid investeeringuid.</p> <p>Lk.40 Iisaku Gümnaasiumi hoone täies mahus rekonstrueerimine võtaks hinnanguliselt u 5 miljonit eurot, mis on võrreldav uue ja kompaktse (põhi)koolihoone rajamise maksumusega.</p> <p>Lk.45 Uue koolihoone maksumus algab u 4,5 miljonit eurost (suurema pinna puhul kõrgem, madalama m² maksumuse korral madalam). Huvikooli ja raamatukogu rajamisega lisandub u 2 miljonit eurot. Gümnaasiumiosa sulgemise korral oleks võimalik Haridus- ja Teadusministeeriumi poolne investeeringutoetus koolihoone ehituseks suurusjärgus kuni 4 miljonit eurot. Teine alternatiiv oleks olemasoleva koolihoone rekonstrueerimine. 2022. aastal koostatud maksumushinnangu (IB TELORA OÜ) alusel kujuneks kogu kompleksi rekonstrueerimise maksumuseks u 4,9 miljonit eurot ehk samaväärne suurusjärgu uue hoone ehitamisega. Samas olulist kvalitatiivset muutust - uut kaasaegse ruumiplaneeringuga koolikeskkonda ikkagi ei teki. Olemasoleva hoonekompleksi jääkväärtus on u 1,3 miljonit eurot.</p> <p>Ettepanek: Palun täpsustada kui palju on uue koolihoone maksumus kokku kõigi kaasnevate töödega: uus koolihoone + huvikooli + raamatukogu + jõusaali juurdeehitus + lasketiir (täna sõja valguses ei tohi riigikaitset unustada).</p>
2	23.05.23	Andry Pärnpuu	<p>Ettepanek: Kuna Iisaku Gümnaasiumi hoone tegeliku seisu kohta puudub vastav eksperthinnang, siis palun see esmalt tellida. Ilma tegelikku olukorda hindamata, ei ole IB Telora arvutatud rekonstrueerimise maksumust antud arengukavas üldse kohane käsitleda.</p>
3	23.05.23	Andry Pärnpuu	<p>Ettepanek: Palun täpsustada, milles seisneb uus kaasaegse ruumiplaneeringuga koolikeskkond ja miks ei ole seda võimalik vana hoonet rekonstrueerides saavutada - kas on olemas eksperthinnangud, eelprojektid, arhitektuurikonkursid vms, mis seda väidet toetavad?!</p>

4	05.06.23	Rene Kundla	<p>Ettepanekud Alutaguse valla hariduse arengukava</p> <p>1. Gümnaasiumiosa avada Mäetagusel</p> <ul style="list-style-type: none"> * Asub valla keskel. * Lähem käia ka nendel Jõhvi-Kohtla-Järve elanikel, kes soovivad lapsi maakoolikeskkonnas kasvatada. * Mõisa peamaja baasil saaks teha õpilaskodu. * Jääks valda alles soovitud gümnaasiumiosa.
5	05.06.23	Rene Kundla	2. Panna paika kriteeriumid (ehk laste arv), mille alusel vald on kogukonnakogu ettepanekul nõus toetama kodulähedase lasteaed-algkooli avamist.
6	05.06.23	Rene Kundla	3. Viia üldhariduskoolid ühtse juhtimise alla. Koolil oleks üks direktor, kes näeks kogu üldist hariduspilti ja igal koolil oleks oma õppejuht.
7	06.06.23	Annely Oone	lk. 3 on eksitav väide, justkui vallas ei ole suuremaid tõmbekeskuseid. Vaadata väide üle ja määratleda valla tasandil tõmbekeskused. Väidan, et tõmbekeskusteks on kaks suuremat asulat – Iisaku ja Mäetaguse (st kaubandus, arstiabi, apteek, haridusasutused jm).
8	06.06.23	Annely Oone	lk. 4 lauses „Seega on oluline määratleda selged sihid, mida hariduses soovitakse saavutada ning mis võtavad seejuures arvesse nii kohalikku toimekeskkonda kui ka väliskeskonna suundumusi.“ vajab mõiste „kohalik toimekeskkond“ lahtimõtestamist, sest selle sõna tähendus on antud kontekstis arusaamatu. Kogu lause jääb arusaamatuks.
9	06.06.23	Annely Oone	lk. 4 arengukava koostamise eesmärk on ühekülgne ja ebaselge „Seega on oluline määratleda selged sihid, mida hariduses soovitakse saavutada ning mis võtavad seejuures arvesse nii kohalikku toimekeskkonda kui ka väliskeskonna suundumusi. Haridusvõrgu arengukava eesmärk ongi luua konkreetne alus järgnevate aastate haridusvaldkonna arendamiseks Alutaguse vallas.“ Arengukava koostamisel tuleb võtta arvesse eelkõige valla enda eesmärk, mis on esmane ehk vajadus hoida ja suurendada valla elanikkonda ning tagada selleks parim elukeskkond, sh noortele peredele. Valla toimimine peab olema jätkusuutlik ning selle saavad tagada vaid inimesed. Läbi selle saab seada eesmärke valla haridusvaldkonna arendamiseks. Arengukavasse tuleks lisada valla enda arengueesmärkide osa.
10	06.06.23	Annely Oone	lk. 4 lause „Haldusreformi järel on vallas ellu viidud mitmeid hariduskorralduslikke muudatusi, kuid endiselt on oluline liikuda edasi eesmärgiga moodustada valla hallatavatest asutustest ühtne ja hästi toimiv haridusasutuste võrgustik, mis on kestlik.“ on eksitav, sest puudub selgitus, mis põhjusel ei peeta tänast 4 aastat tagasi juba reformitud haridusasutuste võrgustikku ühtseks ja toimivaks. Tee ettepaneku lisada peatükk selle kohta selgitus ja põhjendus. Eelnevast ei ole selle kohta selgitust.

11	06.06.23	Annely Oone	lk.6 on lause ekslik „Nii valla kui ka lasteaedade vaates on pikaajaline trend olnud laste keskmise arvu langusele rühmades“, sest peatüki alguses on just väide, et „Möödunud viiel aastal on nii laste kui ka rühmade arv olnud stabiilne“. Samuti ei toeta seda väidet arvandmed.
12	06.06.23	Annely Oone	lk. 7 asendada sõnapaar „käesoleval õppeaastal“ konkreetse aastaarvuga ehk 2023. aastal;
13	06.06.23	Annely Oone	lk. 13 täiendada kolmandat lõiku andmetega selle kohta, kuidas mõjutas gümnaasiumiosa arendamine ka põhikooli õpilaste arvule. Teadupärast suurenes ka põhikooli õpilaste arv põhikoolis. Vastasel juhul oleks käsitlus ekslik ja ühekülgne.
14	06.06.23	Annely Oone	lk. 13 täiendada Iisaku Gümnaasiumi osa infoga õpilaskodu ja selle kohtade täitumise kohta viimasel 5 aastal. Õpilaskodu on valla hariduselus väga olulise tähtsusega. Selle mitte arvestamine kui oluline ja mitteamestamine ekslik hilisemate järelduste tegemisel.
15	06.06.23	Annely Oone	lk. 14 on esimeses lõigus trükivead, mis tuleks parandada.
16	06.06.23	Annely Oone	lk. 15 lisada viimasesse lõiku andmed tugispetsialistide ametikohtade täitumisest, sh info selle kohta, et psühholoogide ametikohad ei ole viimased 4 aastat olnud täidetud.
17	06.06.23	Annely Oone	lk. 17 on vaja põhjendada Iisaku kooli kohta käivat väidet „Kuigi klassiruumid on heas/rahuldavas seisukorras...“. Teades kooli klassiruumide seisukorda ei saa ma selle väitega nõus olla. Rahuldavas seisukorras olekut tuleks selgitada.
18	06.06.23	Annely Oone	lk. 17 on vaja põhjendada väidet „Hoones varasemalt tehtud renoveerimistöde kvaliteet ei ole olnud hea“. Millele tugineb antud väide? Palun põhjendada.
19	06.06.23	Annely Oone	lk. 17 on vaja põhjendada väidet „Hoone rekonstrueerimise maksumus on samas suurusjärgus uue hoone ehitamisega.“ Mille alusel on esitatud nimetatud väide? Palun põhjendada.
20	06.06.23	Annely Oone	lk. 17 lõik „Alutaguse Vallavalitsus on juba kavandanud muuta spordihoone (täismõõtmetega saal) autonoomselt toimivaks, rajades eraldi sissepääsu ja esiosa juurdeehituse jõusaali tarbeks, mis vajab aga täiendavaid investeeringuid.“ Ei ole olukorra kirjeldus, vaid peaks kuuluma lahenduste ossa.
21	06.06.23	Annely Oone	tabel 18 järgi ei ole aru saada, mida täpselt arvestatakse Iisaku kooli kasutuses oleva netopinna sisse. See vajaks tekstis täpsustamist.
22	06.06.23	Annely Oone	tabel 27 järgi on näha, et me kaotame palju lapsi põhikooli ajal ja noorte seas. Valla jaoks peaks seadma selle olukorra lahendamiseks sammud eelkõige hariduskorralduse raames.

23	06.06.23	Annely Oone	lk. 29 kolmandas lõigus on tekstis trükivead, mida tuleks parandada.
24	06.06.23	Annely Oone	lk. 31 kasutada teises ja kolmandas lõigus sõna „Iisakul“ asemel „Iisakus“.
25	06.06.23	Annely Oone	lk. 34 tehtud järeldused on ekslikud, sest analüüsis ei vaadelda hariduskulude sisse ehk seda, kas tehtavad kulutused on sarnased teistele omavalitsustele.
26	06.06.23	Annely Oone	lk. 35 - 36 on paksemalt markeeritud vaid mõned punktid. Minu hinnangul on tekstis veel teemasid, mis on seostatavad Alutaguse valla haridusega ja selle arenguvõimalustega. Markeerimine on antud juhul eksitav ja ühekülgne (markeeritud vaid ülevaatamine ja optimeerimine).
27	06.06.23	Annely Oone	lk. 39 lisada valla hariduskorralduse kitsaskohaks 1) ebastabiilsus haridusvaldkonna juhtimises, mis pole taganud valdkonna arengut; 2) määratlemata selged valla eesmärgi, mis peaksid olema aluseks haridusvaldkonna arengukava koostamiseks. Märkuseks, et valla eesmärk peaks olema, et hariduse teenusevajadus suureneb, mitte ei vähene.
28	06.06.23	Annely Oone	lk. 39 määratleda ka valla hariduskorralduse tugevused. Praegune analüüs baseerub vaid negatiivse otsimisele (loe „kõik on halb“), kuid ei tooda välja neid positiivseid teemasid, mille alusel saaks muuta tänast olukorda paremuse suunas. Selline arengukava on eksitav ja ei ole oma olemuselt arengukava.
29	06.06.23	Annely Oone	lk. 40 esimeses lõigus on väide (pole toimunud õpilasrännet) vale, sest õpilasränne täna toimib huvikooli tasandil. Samas ei ole täna üldhariduses arendatud ega loodud eeldusi, et õpilasränne saaks toimida. Õpilaste liikumist põhikoolist Iisaku gümnaasiumisse on seni takistanud ka koolijuhtide üldine negatiivne suhtumine oma valla gümnaasiumisse.
30	06.06.23	Annely Oone	lk. 40 väidetakse, et Iisaku Gümnaasiumi hoone on ebafunktsionaalne. Millel selline väide põhineb? Palun selgitust. Eelnevalt on just tekstist välja tulnud, et hoonet on kasutatud väga otstarbekalt (hoones asuvad mitmed teised valla asutused).
31	06.06.23	Annely Oone	lk. 40 jääb arusaamatuks väide, nagu vajaks täies mahus hoone renoveerimiseks 5 miljonit. Millise analüüsi järgi on see number kujunenud? Palun viidet numbri kujunemisele. Samas väidan, et antud hoonet ei oleks vaja ehitada täies mahus uus, vaid võimalus on nn vana korpuse asemele ehitada uus kaasaegne õpikeskkond.
32	06.06.23	Annely Oone	lk. 42 on kirjas, et kaasamiseminariil osales vaid 50 inimest, mis on ilmselgelt väga väike valim, et teha selle järgi arengukavas järeldusi. Selline lähenemine on eksitav. Teen ettepaneku kaasamiseminari osa välja jätta.
33	06.06.23	Annely Oone	lk. 43-44 tehtud plusside ja miinuste ülevaade on puudulik ja seetõttu ka eksitav. Arengukava koostajalt oleks oodanud professionaalset lähenemist valla haridusvõrgu plusside ja miinuste väljatoomisel. Seega ei saa olla ka arengukava professionaalselt ja objektiivselt koostatud.

34	06.06.23	Annely Oone	lk. 44 esitatud väide „Kirjalike sedelite esitajatest (kokku 30 inimest) u 90% toetas varianti 2 ja 10% varianti 1 ning üks inimene osaliselt varianti.“ on eksitav, sest oma arvamust avaldas vaid väga väike arv inimesi. Teen ettepaneku selle teema arengukavast väljajätmist.
35	06.06.23	Annely Oone	lk. 45 väide „Kohaliku gümnaasiumiastme arendamiseks puuduvad eeldused.“ on eksitav, sest arengukava tekstis pole mingit teemaarendust selleks, et gümnaasiumiastet arendada. Ainus väide on, et õpilasi ei ole. Arengukava alguses on kirjas, et see haridusasutuste sisulisi eesmärke ei lahendata, samas on just gümnaasiumiastme arendamise võti vajaduses selgete eesmärkide seadmiseks.
36	06.06.23	Annely Oone	lk. 45 punktis 1 toodud argument vähese gümnaasiumiõpetajate arvu kohta on eksitav, sest puudub analüüs, kuidas mõjutab gümnaasiumiosa sulgemine õpetajate võimalikku lahkumist põhikooli osas.
37	06.06.23	Annely Oone	tabel 36 juures puudub viide, millele põhinevad numbrid ruumide suuruse kohta.
38	06.06.23	Annely Oone	lk. 46-47 kirjeldatud numbrid on eksitavad, sest nende kujunemise alused on ebaselged.
39	06.06.23	Annely Oone	lk. 47 toodud väide „Gümnaasiumiosa sulgemise korral oleks võimalik Haridus- ja Teadusministeeriumi poolne investeringutoetus koolihoone ehituseks suurusjärgus kuni 4 miljonit eurot.“ ei saa olla aluseks, mille põhjal peab omavalitsus oma gümnaasiumi sulgema, olemasoleva toimiva kooli lammutama ja uue ehitama. Nimetatud lõik on eksitav.
40	06.06.23	Annely Oone	arengukava koostaja lõpus esitatud rakendatavad meetmed on eksitavad ja ebaprofessionaalselt koostatud, sest baseeruvad arengukava alusel ühel toimunud kaasamiseminaril arvatule. Teen ettepaneku peatükk 3 täies mahus arengukava koostajal üle vaadata. Kokkuvõtvalt <ul style="list-style-type: none"> - arengukava analüüsiv ja ülevaatlik osa on puudulik ning ei keskendu üldse valla haridusvaldkonna võimalustele, praegu kirjas vaid kõik nõrkused ning selle alusel tehtud analüüs; - arengukava järelduste osa ei ole professionaalselt koostatud, sest baseerub suures osas ühel väikesearvulise osavõtuga seminaril arvatule; - arengukava koostamisel eelduseks peab olema sõnastatud valla enda arengueesmärk, mis peaks olema valla arengusse ja tulevikku suunatud. Praegune valla haridusvaldkonna arengukava keskendub vaid hoonetele ja nende ülalpidamisele ja võtab eelduseks vaid valla hääbumise; - arengukaval puudub igasugune sotsiaalmajanduslik analüüs ehk tegelikult ei ole arvestatud ümberkorralduste mõju kogu valla arengule ja kestlikkusele; - arengukavast võib vaid välja lugeda, et valla jaoks on lapsed kulu, mitte investering tulevikku.